

## Bijlage gesprek 10 mei 2021 Commissie van Financiën met gedupeerde ouders

De uitvoering van UHT klopt op heel veel punten niet. Op papier ziet het er heel anders uit dan dat de praktijk en de werkelijke situatie uitwijst voor ouders. Eindeloze filmpjes en ingerichte commissies UHT stroken totaal niet met de werkelijke situatie. Alles wordt in het werk gesteld om UHT met daarbij behorende regels 'beter' in te richten in plaats van als **eerste** de getroffen ouders recht te doen en volledig af te handelen. Volledige afhandeling van de 1<sup>e</sup> groep gedupeerden (CAF-11) is zelfs nog steeds niet gerealiseerd.

Aktie op weg naar daadwerkelijke volledige afwikkeling voor ouders ontbreekt. De ouder wordt in de praktijk geconfronteerd met eindeloos uitstel! Daarbij zijn er vele voorbeelden dat UHT haar geheel 'eigen werkwijze' bewust hanteert tegen gemaakte afspraken in en zelfs wederom tegen de wet in om te verbloemen dat daadwerkelijke uitvoering uitblijft.

Kwijtschelding schulden bijvoorbeeld geschiedt voor ouders in een schuldhulpverleningstraject (filmpje Staatssecretaris d.d. 23 april 2021). Ouders die publieke en private schulden hadden of niet of niet meer in een dergelijk traject zitten daar worden geen schulden kwijtgescholden .....? Dit is oneerlijk.

Verrekeningen welke UHT toepast zijn ook oneerlijk, niet éénduidig en tegen gemaakte afspraken in. Onwettige verrekeningen worden en zijn 'onder het tapijt geschoven'. Daarbij is rente over onterecht ingehouden toeslagen éénmalig 4%, terwijl dit het wettelijke rente percentage per onterechte verrekening per jaar zou moeten zijn (tussen 6 – 8% per bedrag per jaar). UHT betaald uit in 3 ..., 4... 5... of meer keer .... Steeds 'oepe foutje' en heb jij het als gedupeerde niet in de gaten dan wordt je dus bewust afgescheept met een te laag bedrag. Het laakbaar handelen van de Belastingdienst gaat 'gewoon' door helaas. Zo ook met de door de Belastingdienst te laag vastgestelde Toeslagen welke onwettig verrekend zijn met onterechte terugvordering KOT. Staatssecretaris Van Huffelen blijft dit keer op keer onterecht ontkennen. Antwoord van de Belastingdienst krijgen wij hierop niet (vrees voor nog een mega-precedentwerking);

Zolang je nog in bezwaar bent met het basis bedrag kun je meestal niet door naar CWS: (bewust vertraagt/blokkeert UHT het afgeven van een compensatie-beschikkingnummer aan de ouder) het is voor ouders weer door dezelfde hel en weer terug, een lijdensweg waar geen einde aan lijkt te komen!

Ook is er nog steeds geen duidelijkheid over de 1<sup>e</sup> terugbetalingen; gedupeerden die daarmee schulden hebben afgelost worden door UHT doorgestuurd naar CWS. Vragen over kwijtschelding met in het verleden onstane publieke- en private schulden worden gewoonweg niet beantwoord.

Na maanden uitstel is wederom de indruk gewekt dat UHT per november 2020 "op volle toeren zal uitvoeren" echter in de praktijk is er nu nog steeds meer tijd nodig UHT beter in te richten en pas daarna te komen tot definitieve algehele afwikkeling voor ouders (bijlage adviesvraag "organisatie UHT" van BAK d.d. 17-11-2020).

Een kindregeling is toegezegd te implementeren doch daarover geen enkel nieuws. Met "ook dit wordt nog nader onderzocht door Lea Bouwmeester", voorzitter kindpanel, is het een afschuwelijk eindeloos hersteltraject geworden (bijlage verslaglegging gesprek Catshuis d.d. 27 maart 2021).

Personeel van UHT wat 'de herstelzaak' uit moet voeren is zwaar onderbezet, wisselt geregeld en er ontbreekt een éénduidige werkwijze. Het is nog steeds chaos bij UHT, fouten blijven zich opstapelen en men lijkt enkel tijd te willen rekken met keer op keer excuses en uitstel. Desgewenst kunnen en willen vele ouders u praktisch voorbeelden overhandigen over de afschuwelijke 'werkwijze' van UHT Belastingdienst Toeslagen, BAC, CvW en CWS.

Teveel onnodige commissies zijn nu ingesteld welke weinig uitvoering laten zien (Ouderpanel, Kindpanel, Bestuurlijke Adviesraad BAK, CvW, CWS, BAC). Waarom is er gekozen voor een te complex 'hersteltraject' waarbij het noodzakelijk is voor ouders juridische hulp in te roepen?

De zogenaamde 'onafhankelijkheid' van deze commissies is helaas niet te toetsen omdat er (waarschijnlijk bewust) vrijwel geen contact mogelijk is en transparantie niet het geval is.

"Ruimhartig, Goed, en Zorgvuldig" .....? (in meerdere berichten van de Staatssecretaris) ouders (inmiddels 31.000 meldingen) vragen zich geregeld af : waar zie ik dit in het hersteltraject?

Wettelijke termijnen waarbinnen uitsluitsel/advies afgegeven dient te worden, wordt zonder blikken of blozen ruimschoots overschreden. Waarom gebeurt dit nog steeds ...? Wie controleert de uitvoering? Wie kan ingrijpen en waarom grijpt er niemand in? Houdt Belastingdienst dit bewust tegen? Is het niet beter om Toeslagen in zijn geheel weg te halen bij de Belastingdienst?

Daadwerkelijke onafhankelijke controle op uitvoering of UHT in zijn geheel gefaseerd elders (bv SVB of accountantskantoor) plaatsen lijkt onvermijdelijk