



**GUPTA**  
STRATEGISTS

# De toekomst van sociaal-medische dienstverlening

## *Einddocument*

December 2020

*Dit rapport is uitsluitend bestemd voor gebruik door de cliënt. Niets uit dit rapport mag worden verspreid, geciteerd of gereproduceerd voor distributie buiten de eigen organisatie zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Gupta Strategists. Dit materiaal werd gebruikt door Gupta Strategists tijdens een mondelinge presentatie, en is niet het volledige verslag van de gevoerde discussie.*

# Leeswijzer bij dit document (I/II)

Dit document bevat de (tussentijdse) inzichten die Gupta Strategists in opdracht van UWV, Ministerie van SZW en de NVVG heeft samengesteld in het kader van het gemeenschappelijke traject 'De toekomst van de Sociaal-Medische Dienstverlening'. De in dit document opgenomen inzichten komen voort uit werksessies en stuurgroepen met de betrokken stakeholders en zijn besproken in de stuurgroepvergaderingen (in de periode oktober – december 2020).

Dit document bestaat uit een hoofddocument en een appendix.

*Dit document bevat een weergave van de uitkomsten van bovengenoemd traject per december 2020. In een later stadium heeft lichte revisie van dit document plaatsgevonden, naar aanleiding van nieuwe inzichten op het gebied van haalbaarheid en draagvlak van de genoemde scenario's en oplossingen. Dit heeft geleid tot het uitlichten van een extra scenario voor de ontwikkeling van de mismatch (scenario C-midden) in combinatie met een alternatief pakket aan oplossingen (EZWB in combinatie met Regiemodel). De opmerkingen bij revisie zijn weergegeven in grijze kaders.*

## Leeswijzer bij het hoofddocument

Het hoofddocument bestaat uit een managementsamenvatting en vier hoofdstukken:

### I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening

Dit hoofdstuk beschrijft het probleem, de toenemende mismatch tussen de vraag naar en het aanbod van de sociaal-medische dienstverlening. Tevens geeft dit hoofdstuk inzicht in de factoren die bijdragen aan deze mismatch.

### II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod

Dit hoofdstuk beschrijft de voorgestelde structurele maatregelen om de mismatch tussen vraag en aanbod te dichten. Daarnaast besteedt dit hoofdstuk aandacht aan voorgestelde maatregelen om schaarse VA-capaciteit op korte termijn goed te benutten.

### III – Impact van oplossingen op uitkeringslasten

Dit hoofdstuk beschrijft de verwachte ontwikkeling van de uitkeringslasten in de periode 2020-2030 en de impact die de voorgestelde combinaties van oplossingen hierop hebben.

# Leeswijzer bij dit document (II/II)

## Leeswijzer bij de appendix

De appendix bij dit document bestaat uit vier onderdelen:

### **a- Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod**

Deze bijlage bevat een aantal verdiepende inzichten bij de totstandkoming van de ingeschatte mismatch tussen vraag en aanbod.

### **b - Verdieping op oplossingsrichtingen**

Deze bijlage beschrijft de oplossingsrichtingen zoals deze zijn uitgewerkt in de diverse werkgroepen. Per oplossingsrichting is uiteengezet:

- 1) uitwerking van de oplossing inclusief kritische succesfactoren,
- 2) aannames en kwantificering van impact op de mismatch
- 3) inschatting van haalbaarheid en draagvlak

### **c – Verdieping op maatregelen korte termijn**

Deze bijlage bevat een aantal inzichten over de samenstelling van de werkvoorraad op korte termijn.

### **d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom**

Deze bijlage bevat een verdieping op de berekeningen achter de ingeschatte impact van structurele maatregelen op de grote geldstroom.

# Lijst van afkortingen

## Overzicht van afkortingen die voorkomen in dit document

---

EZWB	Eerstejaarsziektewetbeoordeling
Herbo	WIA-herbeoordeling
HER	Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen ( <i>oplossingsrichting</i> )
IVA	Inkomensvoorziening volledig arbeidsongeschikten
MS	Medisch Secretaresse
RM	Regiemodel ( <i>oplossingsrichting</i> )
SMV	Sociaal-Medisch Verpleegkundige
TOD	Taakondersteuning en -delegatie ( <i>oplossingsrichting</i> )
VA	Verzekeringsarts
WIA	Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen
WGA	Werkhervatting gedeeltelijk arbeidsongeschikten
Zw	Ziektewet
Zw-SU	Ziektewetspreekuur
1 <sup>e</sup> WIA	Eerste WIA-beoordeling (na 2 jaar ziekte)

# Agenda

## Managementsamenvatting

I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening

II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod

III - Impact van oplossingen op uitkeringslasten

Appendix

# Samenvatting (I/III) – de verder oplopende mismatch vraagt een uitvoerbaar pakket aan oplossingen met impact en draagvlak

[ ] Verwijzing naar illustratie, zie volgende pagina's

De afgelopen jaren is sprake van voortdurende krapte in het aantal professionals om de sociaal-medische dienstverlening te kunnen leveren. Hierdoor staat de dienstverlening in toenemende mate onder druk. Verschillende interventies hebben meer ruimte gecreëerd, zoals bijvoorbeeld taakdelegatie, maar desondanks blijven de voorraden oplopen.

Bij gelijke werkwijze zal de vraag naar sociaal-medische dienstverlening in 2027 naar verwachting 31% hoger zijn dan het beschikbare aanbod van verzekeringsartsencapaciteit, waardoor een mismatch ontstaat [I]. Dit is het gevolg van verschillende factoren van invloed op vraag en aanbod:

- De komende jaren zal als gevolg van verschillende factoren de vraag naar dienstverlening nog verder toenemen en zal een maatschappelijk en professioneel onwenselijke situatie ontstaan. In het uitgangscenario neemt de vraag toe als gevolg van o.a. economische recessie, ziektelast door COVID-19 en AOV voor zzp'ers [II]
- Verschillende factoren, zoals de instroom vanuit de opleiding tot verzekeringsarts en de uitstroom van artsen vóór de pensioenleeftijd, beïnvloeden mogelijk het aanbod van capaciteit van verzekeringsartsen (VA). Deze factoren zijn in hoge mate afhankelijk van beleidskeuzes. In het uitgangsscenario wordt het aanbod van VA-capaciteit constant verondersteld. [III].

**Deze verder oplopende mismatch vraagt om brede verkenning van oplossingsrichtingen, met oog voor de mate waarin deze bijdragen aan het oplossen van het probleem (impact), het draagvlak onder betrokkenen en uitvoerbaarheid van elke oplossing**

- Impact is gedefinieerd als de mate waarin een oplossingsrichting bijdraagt aan het oplossen van de mismatch tussen vraag en aanbod, bijv. door de vraag naar dienstverlening terug te brengen of met het beschikbare aanbod van VA-capaciteit meer dienstverlening te kunnen leveren.
- Draagvlak (bij de professionals, opdrachtgever en uitvoerder) en uitvoerbaarheid (zowel organisatorische als op het terrein van wetgeving) zijn belangrijke voorwaarden voor een succesvolle oplossing.

In dit rapport zijn verschillende combinaties van oplossingsrichtingen beschreven en doorgerekend. Deze combinaties van oplossingsrichtingen zijn geëvalueerd op de bovengenoemde aspecten.

# Samenvatting (II/III) – twee combinaties van oplossingen met daarin aanpassingen in werkwijze en wetgeving zijn geselecteerd

[ ] Verwijzing naar illustratie, zie volgende pagina's

Er zijn zes oplossingsrichtingen met één of meerdere oplossingen om de mismatch tegen te gaan uitgewerkt [IV]. Op basis van haalbaarheid, draagvlak en impact op de mismatch zijn twee combinaties van structurele oplossingen geselecteerd die zowel aanpassingen in werkwijze als op het gebied van wetgeving vragen [V].

- Beide combinaties bevatten fundamentele aanpassingen in de werkwijze van UWV: o.a. de invoering van het regiemodel waarbij andere professionals worden ingezet onder regie van de verzekeringsarts. Deze maatregelen zorgen dat additionele VA-capaciteit vrijkomt, maar zijn op zichzelf niet voldoende om de mismatch te dichten.
- Daarnaast is in beide combinaties een aanpassing en/of afschaffen van de eerstejaarsziektewetbeoordeling (EZWB) wenselijk: er is een groot draagvlak onder betrokkenen om dit element van de Ziektewet anders in te richten. In de eerste combinatie van oplossingen wordt de EZWB gericht ingezet bij cliënten waarvoor de EZWB naar verwachting gaat leiden tot uitstroom naar werk. In de tweede combinatie wordt de EZWB geheel afgeschaft en vervangen door spreekuren.
- De laatste aanpassing die nodig is om de mismatch te dichten is een aanpassing van de IVA: door cliënten bij meer dan 80% arbeidsongeschiktheid en na 5 jaar in de WGA automatisch naar de IVA te laten doorstromen, vermindert de vraag naar WIA-herbeoordelingen.

Beide combinaties van oplossingsrichtingen zorgen ervoor dat de mismatch vanaf 2023 is opgelost. Het scenario met gericht inzetten van de EZWB lijkt gunstiger dan afschaffen van de EZWB, vanwege een grotere impact op de mismatch en een kleinere toename van de uitkeringslasten – de definitieve keuze moet gemaakt worden na een experimenteerfase [VI].

- Het scenario met gericht inzetten EZWB lost de mismatch op vanaf 2023 met enige marge en zorgt voor een toename van ~0,5% van de uitkeringslasten, terwijl bij er afschaffen van de EZWB minder marge overblijft en de uitkeringslasten stijgen met ~2%
- De definitieve keuze tussen scenario's volgt echter na een experimenteerfase en hangt af van draagvlak voor eventuele wetswijzingen, organisatorische uitvoerbaarheid en een praktijktoets van de ingeschatte impact op de mismatch.

In de periode tot aan het oplossen van de mismatch van 2023 lopen de werkvoorraden op, waardoor aanpassingen in werkwijze nodig zijn om de effecten op cliënten te minimaliseren [VII].

- Experimenten met EZWB zijn nodig om definitieve keuze te funderen en creëren (in beperkte mate) lucht in de uitvoering
- Daarnaast zal het monitoren van cliënten in WGA 80-100 door andere professionals druk op de verzekeringsartsen wegnemen

# Samenvatting (III/III) – verdere concretisering en monitoring zijn onderdeel van de resulterende (omvangrijke) veranderagenda

[ ] Verwijzing naar illustratie, zie volgende pagina's

Uit het totaalpakket aan structurele maatregelen en aanpassingen op korte termijn volgt een omvangrijke veranderagenda voor de komende periode [VIII].

- Het pakket aan oplossingen kent onzekerheden die het noodzakelijk maken om effecten goed en eenduidig te monitoren. Een belangrijk onderdeel van de veranderagenda is daarom het toetsen van de aannames die zijn gedaan bij het samenstellen van de oplossingen, om definitieve keuzes op basis van experimentuitkomsten te kunnen maken.
- Onderdeel van de agenda zijn bijvoorbeeld experimenten met nieuwe vormen van de EZWB, inzet van de verzekeringsarts als regisseur in het Regiemodel en monitoring van groepen cliënten in de WIA. Eenduidige experimentopzet en transparante monitoring zijn een noodzakelijke voorwaarde om het pakket aan maatregelen succesvol te realiseren en - indien nodig - bij te schaven.
- Een belangrijk parallel doel is het vormgeven van een gedragen en haalbare maatschappelijke offerte bij het voorgestelde pakket aan maatregelen.

Bredere doorleving van de gemaakte keuzes is noodzakelijk. Het voorgestelde pakket aan maatregelen is tot stand gekomen in een intensief proces met betrokkenheid van SZW, UWV en NVVG. Hierbij zijn alle mogelijke oplossingen, impact, haalbaarheid en uitvoerbaarheid grondig doorleefd. De waarde van dit gezamenlijk proces voor het draagvlak van de uitkomsten moet niet worden onderschat. Verbreding van het draagvlak voor het pakket is noodzakelijk en vereist dat het proces van samenstelling van dit pakket breder wordt doorleefd, onder andere binnen UWV, bij de beroepsgroep, bij de opdrachtgever en door andere stakeholders.



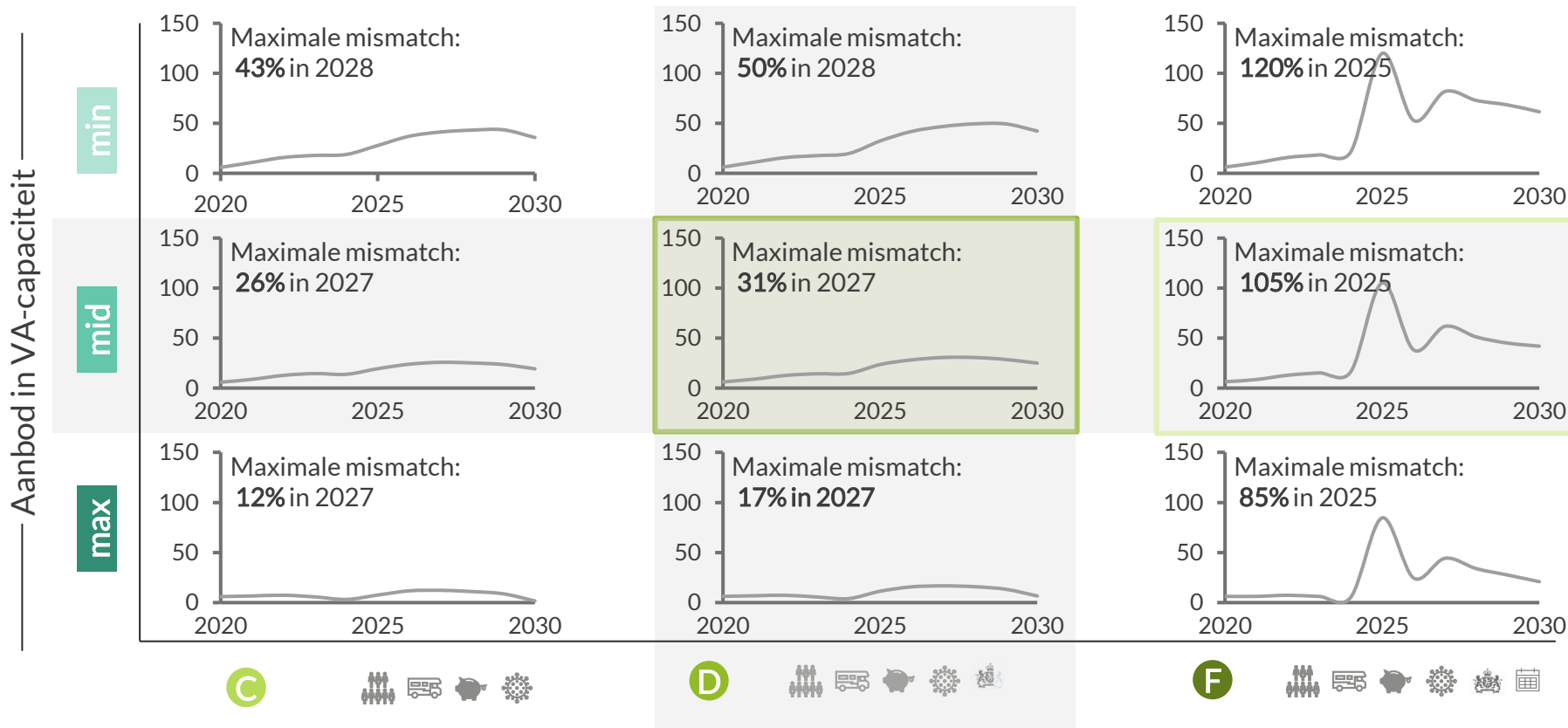
# De mismatch tussen vraag en aanbod loopt bij gelijke werkwijze naar verwachting op tot 31% in 2027 in het uitgangsscenario

*Aanvulling: in een scenario zonder aanvullende beleidswijzigingen (scenario C-midden) loopt mismatch op tot 26% in 2027*

Mismatch tussen vraag en aanbod  
[% t.o.v. beschikbare VA-capaciteit in hetzelfde jaar]

Scenario D – midden is uitgangspunt voor toetsen impact oplossingsrichtingen

Scenario F – midden is alternatief scenario afhankelijk van politieke keuzes



## Vraag naar sociaal-medische dienstverlening

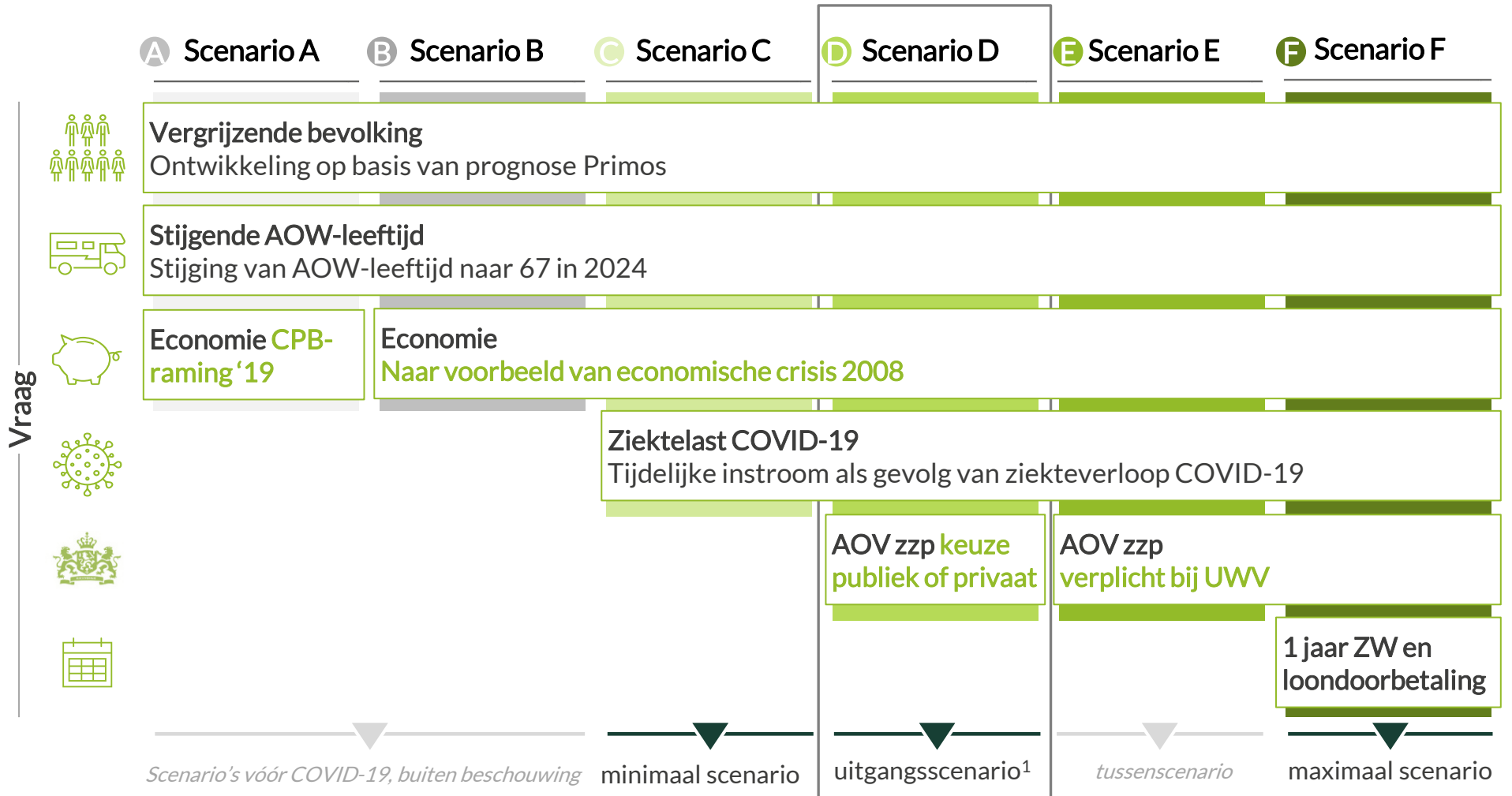
Opmerking 1: in deze weergave is geen rekening gehouden met de opbouw van werkvoorraden

Opmerking 2: in scenario F is aangenomen dat voor alle cliënten met ziekmelding vanaf 1/1/2024 verkorte ZW of loondoorbetaling van 1 jaar geldt; sterke toename vraag in 2025 wordt veroorzaakt door eenmalige dubbele instroom in WIA en is o.a. gebaseerd op aanname dat VA-inzet bij een 1<sup>e</sup> WIA-beoordeling ~2x zo hoog is als bij een EZWB

Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

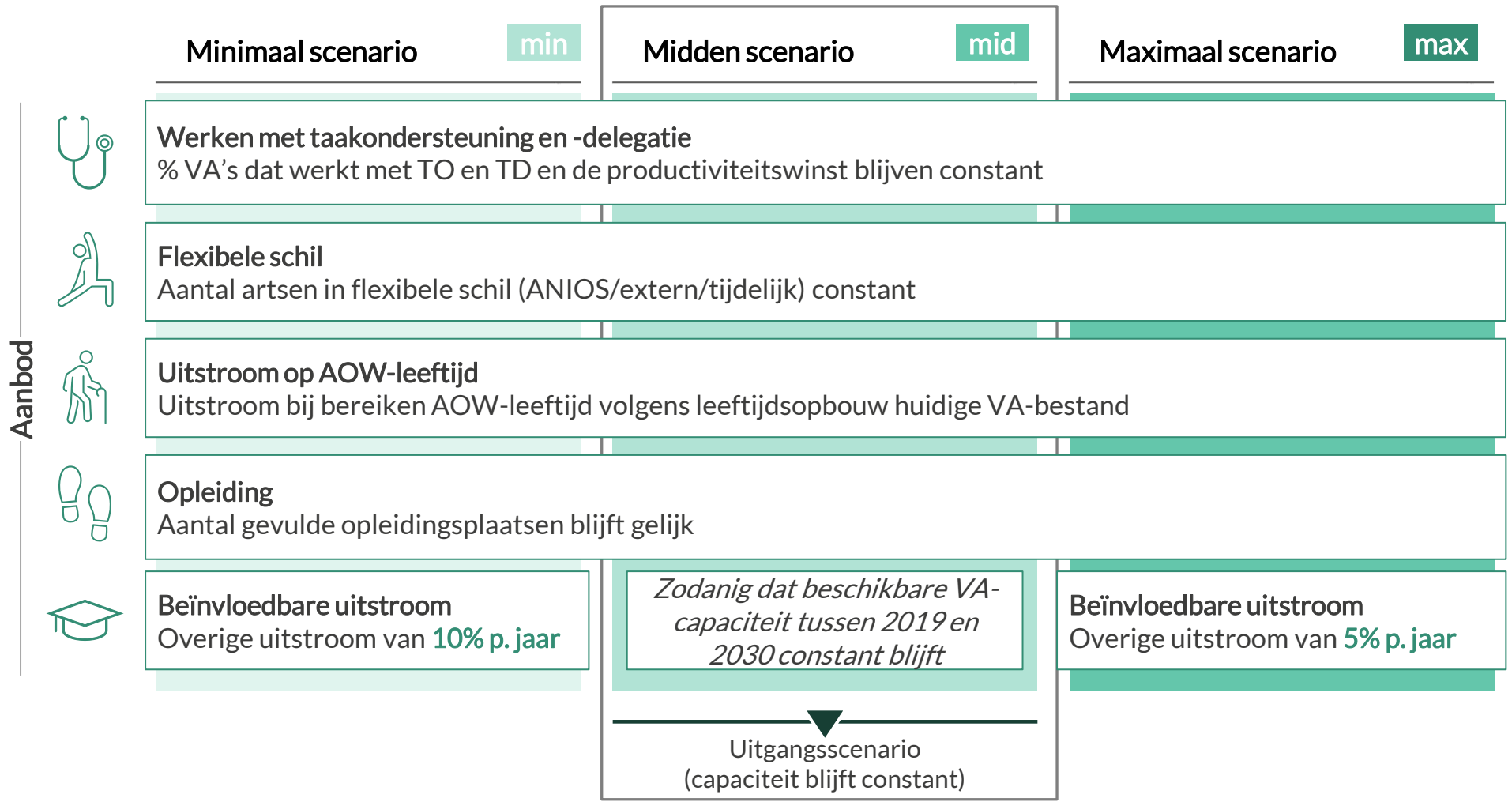
# De vraag naar dienstverlening wordt in het uitgangsscenario o.a. beïnvloed door economische crisis, COVID-19 en AOV voor zzp'ers

## Vraag



# Het aanbod van dienstverlening staat onder invloed van 5 factoren en wordt in het uitgangsscenario als constant verondersteld

## Aanbod



# Er zijn zes oplossingsrichtingen met één of meerdere oplossingen om de mismatch tegen te gaan uitgetekend

Leeftijd- en doelgroepdiversificatie	Andere invulling EZWB	Aanpassingen uitkeringsregime WIA	Gemotiveerd aanvragen herbo's	Taakondersteuning en -delegatie VA	Regiemodel
5 varianten voor specifieke doelgroepen <sup>1</sup> :	4 varianten voor structurele aanpassingen in de EZWB:	4 varianten voor structurele aanpassingen in de WIA:	1 variant voor vraaggestuurde herbeoordelingen:	1 variant voor het uitbreiden van taakdelegatie <sup>3</sup> :	1 variant voor vernieuwde werkwijze UWV:
<b>DG 1</b> Geen herbo/ZW >63 jr	<b>EZWB 1</b> Gerichte inzet EZWB	<b>WIA 1</b> Eén vorm van WGA en behoud IVA	<b>HER</b> Motivatie bij vraaggestuurde herbo	<b>TOD 1</b> Uitbreiden TO/TD in huidige vorm	<b>RM</b> Invoeren regiemodel
<b>DG 2</b> Geen herbo WGA 80/100 >5jr + >50jr	<b>EZWB 2a</b> Gerichte inzet EZWB, arbeidsluw	<b>WIA 2</b> Eén vorm van WGA en geen IVA		<b>TOD 2</b> Meer taken	
<b>DG 3</b> Beperken causaliteitbepaling	<b>EZWB 2b</b> Gerichte inzet alt. EZWB, arbeidsluw	<b>WIA 3</b> Eén vorm van WGA en IVA na 5 jaar		<b>TOD 3</b> Nieuwe vormen	
<b>DG 4<sup>1</sup></b> Geen beoordeling in ZW bij laag loon	<b>EZWB 3</b> Afschaffen EZWB voor alle cliënten in ZW	<b>WIA 4</b> Behoud WGA, IVA na 5 jr WGA en WGA 80-100 <sup>2</sup>			
<b>DG 5<sup>1</sup></b> Geen beoordeling bij lopende WW					

Zie appendix voor gedetailleerde uitwerking van bovengenoemde oplossingsrichtingen

1) DG4 en DG5 zijn vanwege verwaarloosbare impact op mismatch al in vroeg stadium afgevallen. 2) In deze oplossingsvariant komen cliënten automatisch in de IVA als zij gedurende 5 jaar een WGA-uitkering hebben ontvangen én zij op het moment dat deze 5 jaar verstrijkt in de categorie WGA 80-100 vallen 3) Overige twee scenario's niet in scope als individueel scenario, varianten zijn verweven in oplossingsrichting "Regiemodel"



# Op basis van haalbaarheid , draagvlak en impact zijn er twee combinaties van structurele oplossingen die de voorkeur hebben

	Oplossingen	Combinatie 1	Combinatie 2
Aanpassingen in werkwijze	<b>DG 3</b> <b>Beperken causaliteitbepaling</b> Vanaf 1/7/21 voor zwanger/bevalling <sup>2</sup> , vanaf 1/1/22 ook voor AMBER	✓	✓
	<b>HER</b> <b>Motivatie bij vraaggestuurde herbo</b> Vanaf 1/7/21, volledig effect vanaf 1/1/22	✓	✓
	<b>TOD 1</b> <b>Uitbreiden TO/TD in huidige vorm</b> Vanaf 1/7/21, volledig effect vanaf 1/1/25	✓	✓
	<b>RM</b> <b>Invoeren regiemodel</b> Vanaf 1/1/23, volledig effect vanaf 1/1/25	✓	✓
Aanpassing in wetgeving	<b>EZWB 3</b> <b>Afschaffen EZWB</b> Invoer en volledig effect vanaf 1/1/23	✓	
	<b>EZWB 2</b> <b>Aanpassing EZWB, keuze uit 2 varianten te maken op een later moment:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gericht inzetten EZWB (2a)</li> <li>• Gericht inzetten alt. EZWB (2b)</li> </ul> Invoer en volledig effect vanaf 1/1/23		✓
	<b>WIA 4</b> <b>IVA na 5 jaar WGA en WGA 80-100<sup>1</sup></b> Invoer en volledig effect vanaf 1/1/24	✓	✓

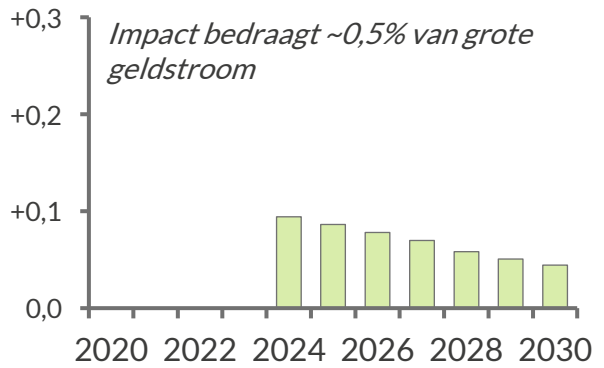
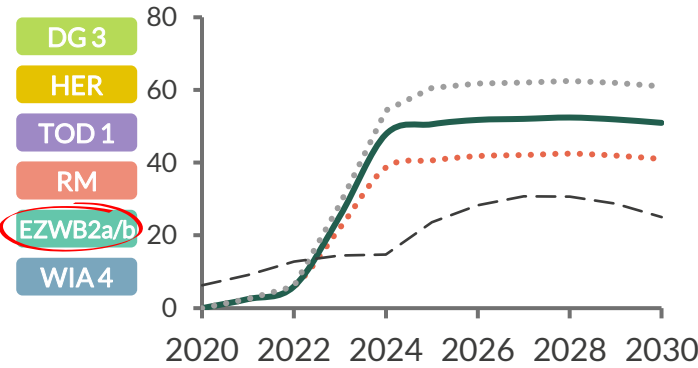
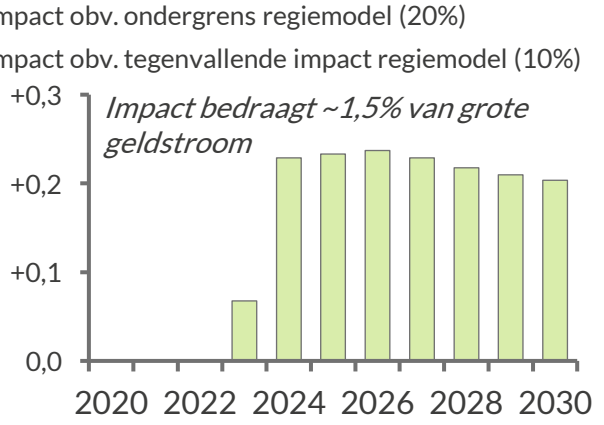
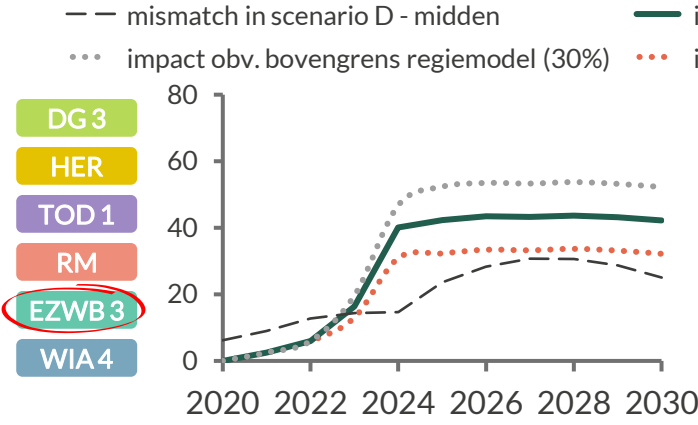
1) In deze oplossingsvariant komen cliënten automatisch in de IVA als zij gedurende 5 jaar een WGA-uitkering hebben ontvangen én zij op het moment dat deze 5 jaar verstrijkt in de categorie WGA 80-100 vallen 2) Geschat effect gering, omdat deze werkwijze op dit moment al wordt toegepast  
Bron: selectie van oplossingen tot stand gekomen o.b.v. discussie in stuurgroep van 2 december 2020

# Scenario met EZWB 2a of 2b lijkt gunstiger o.b.v. impact op mismatch en grote geldstroom, maar keuze te maken na experimenteerfase

*Aanvulling: als gevolg van nieuwe inzichten over haalbaarheid en draagvlak van dit scenario, is op de volgende slide een alternatief scenario uitgelicht*

**Maximale impact scenario**  
[%<sup>1</sup>, scenario D-midden]

**Schatting meerkosten gr. geldstroom<sup>2</sup>**  
[EUR mld, scenario D-midden]



## Keuze voor meest wenselijke variant aanpassing EZWB afhankelijk van een aantal factoren:

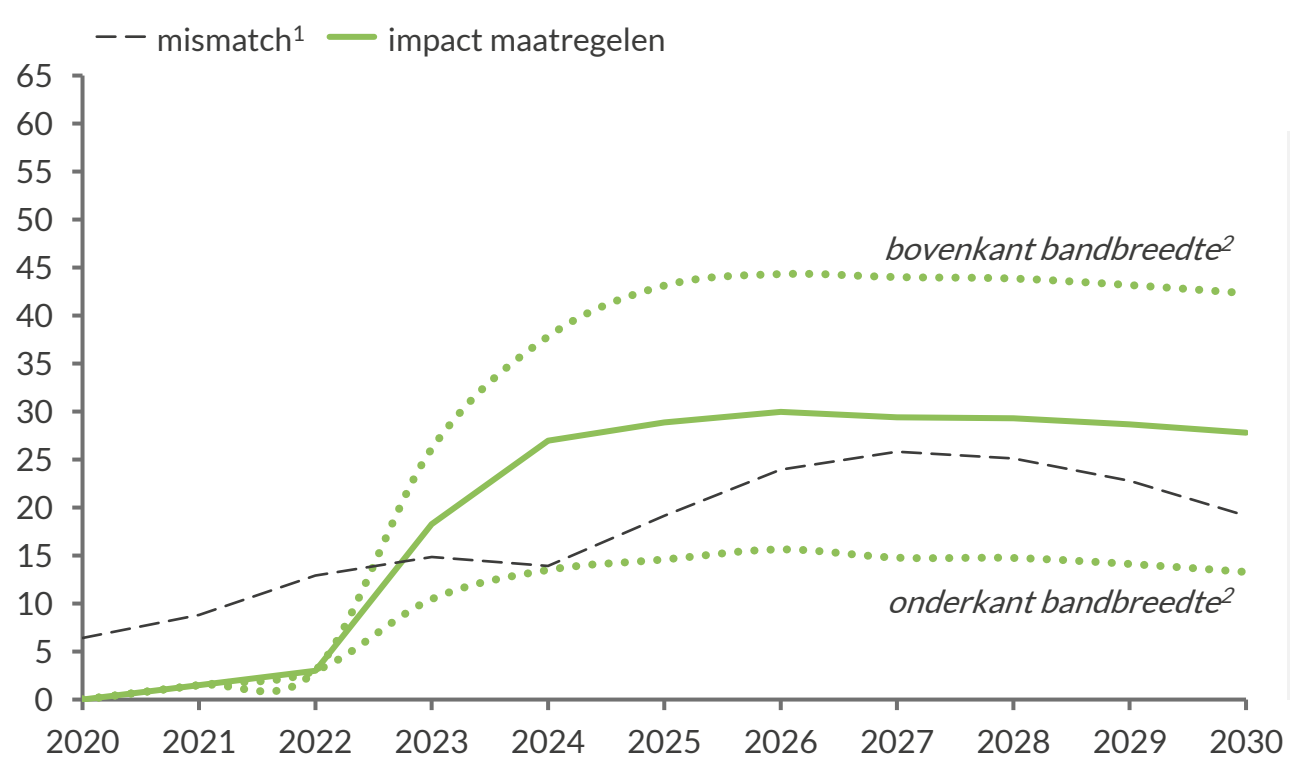
- Politiek draagvlak en draagvlak onder stakeholders voor benodigde aanpassingen in werkwijze en/of wetgeving
- Organisatorische uitvoerbaarheid van gericht inzetten EZWB
- Toetsing inschatting van impact op VA-capaciteit en grote geldstroom, o.b.v. ervaringen in praktijk

*Invloed factoren nader in te schatten in experimenteerfase (2021 t/m 2022)*

1) De hier weergegeven percentages vertegenwoordigen de impact t.o.v. het aanbod van VA-capaciteit - deze getallen zijn anders dan de weergegeven impact op de vraag in de bijlage van dit document. Het verschil in % wordt veroorzaakt doordat het beschikbare aanbod van VA-capaciteit lager is dan de vraag naar dienstverlening 2) Dit betreft een conservatieve inschatting waarbij de eventuele winst op de grote geldstroom door inzet van de vrijgekomen VA-capaciteit niet is meegenomen | Bron: Raming FEZ-SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Als AOV voor zzp'ers en aanpassingen WIA niet haalbaar zijn, is oplossen mismatch afhankelijk van uitkomst maatregelen

Impact interventies "omslag naar het Regiemodel" en "effectievere uitvoering EZWB"  
 [% t.o.v. beschikbare VA-capaciteit, in scenario met minimale vraag (C-midden)]



Regiemodel  
 Aanpassing EZWB

**Aanvulling:**  
 De mismatch in scenario C-midden bedraagt 26% in 2027, tegenover 31% in scenario D-midden.

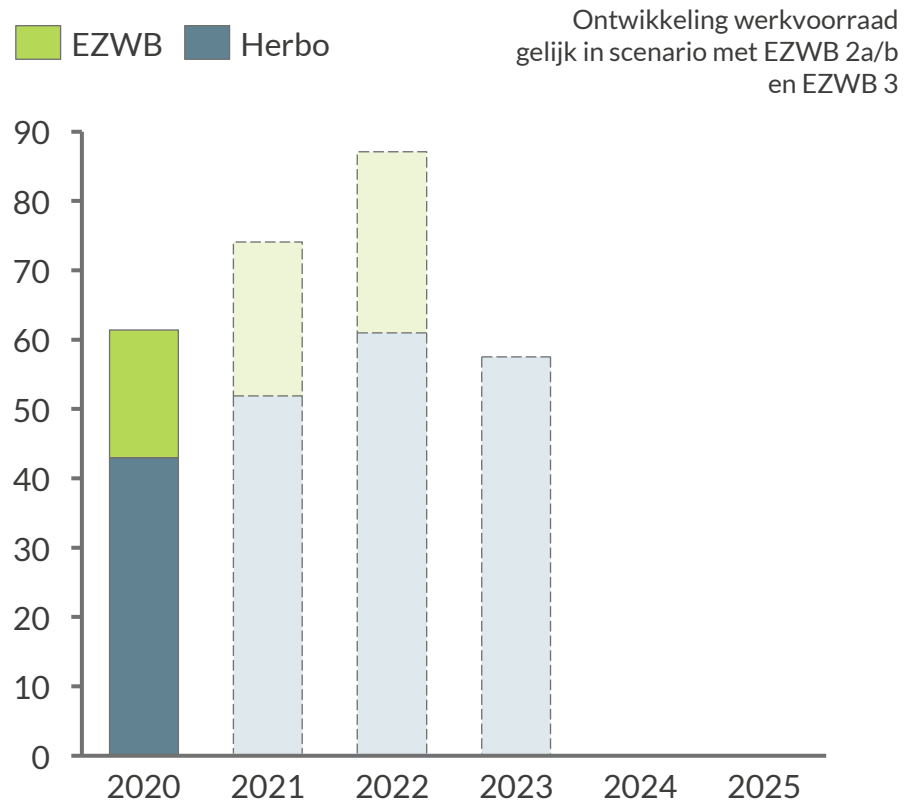
De impact van de maatregelen Regiemodel (inclusief taakondersteuning en -delegatie) en Aanpassing EZWB (EZWB2a/b of EZWB 3, nader in te vullen) bedraagt tussen de 15% en de 44% in 2027, afhankelijk van de uitkomst van deze maatregelen.

De onderkant van de bandbreedte in dit scenario is lager dan de mismatch. In dit geval wordt de mismatch niet opgelost.

1) Mismatch tussen vraag en beschikbare capaciteit in minimaal scenario voor ontwikkeling van de vraag 2) Bandbreedte komt voort uit bandbreedtes in onderliggende aannames maatregelen Regiemodel (10% - 30% impact t.o.v. beschikbare VA-capaciteit) en Aanpassing EZWB (5% tot 14% impact t.o.v. beschikbare VA-capaciteit in scenario C-midden in 2027)  
 Opmerking: De hier weergegeven percentages vertegenwoordigen de impact t.o.v. het aanbod van VA-capaciteit - deze getallen zijn anders dan de weergegeven impact op de vraag in de bijlage van dit document. Het verschil in % wordt veroorzaakt doordat het beschikbare aanbod van VA-capaciteit lager is dan de vraag naar dienstverlening  
 Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

# Op de korte termijn zijn aanpassingen in werkwijze bij EZWB en herbeoordelingen nodig om effecten mismatch te minimaliseren

### Ontwikkeling werkvoorraad<sup>1</sup> [# producten x 1.000, per 31/12]



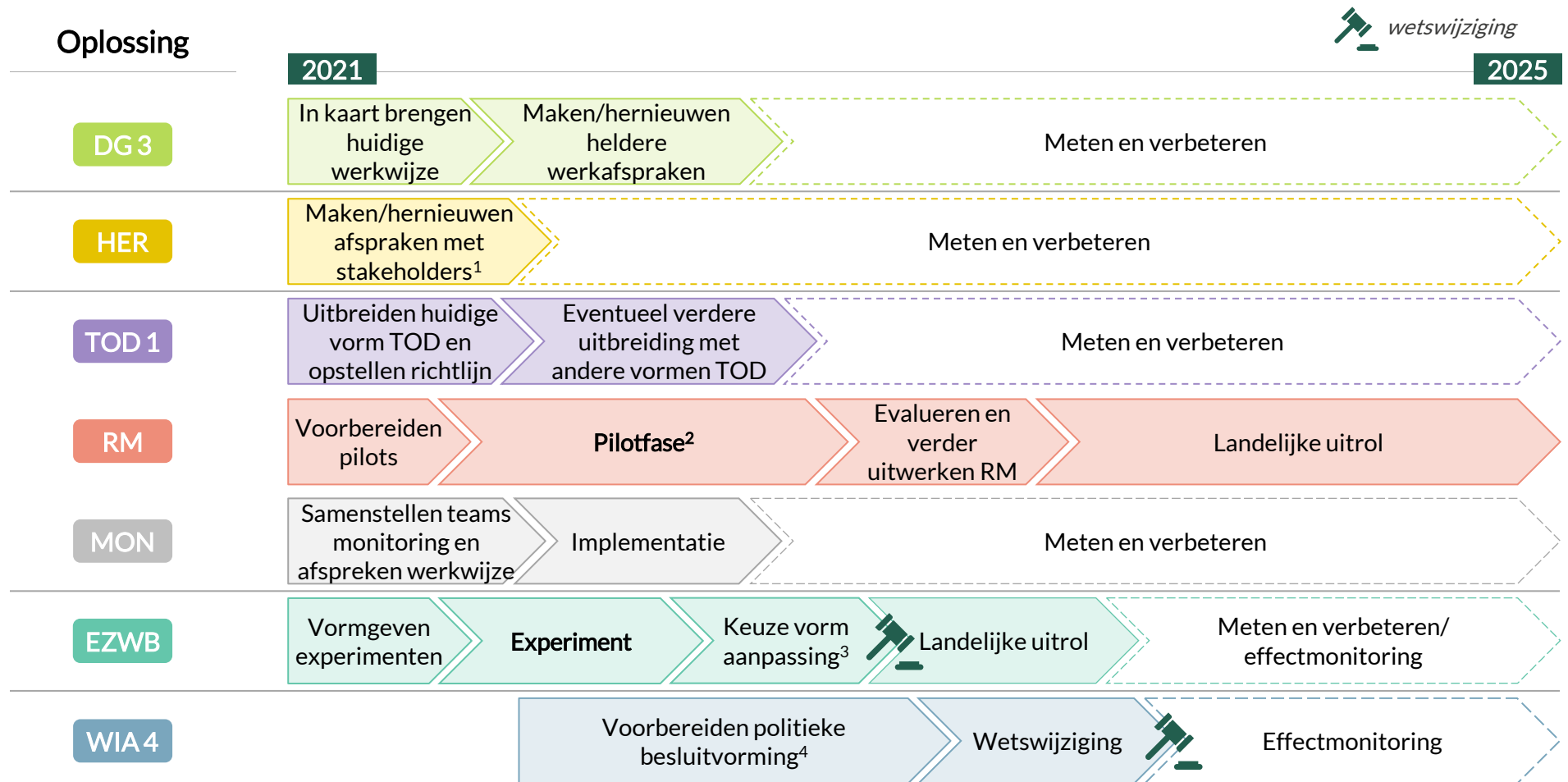
### Twee aanpassingen in werkwijze om op korte termijn schaarse VA-capaciteit te benutten

- I Experimenteerfase met anders inrichten EZWB waardoor ruimte ontstaat om de gewenste structurele aanpassing vorm te geven
  - Voorraad EZWB's vervalt als gevolg van (gedeeltelijk) deprioriteren EZWB, overige vrijgekomen capaciteit volledig ingezet in experimenten ( )
- II Anders inrichten herbeoordelingen in WIA door slim inzetten VA-capaciteit en monitoring door andere professionals **MON**
  - Monitoring van (deel van) populatie als alternatief voor werkvoorraad herbo's ( )

1) Uitgaande van impact regiemodel 20%, uitgaande van impact variant EZWB 3, in het geval er naast experimenten met EZWB op korte termijn geen andere kortetermijnoplossingen worden ingevoerd  
Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists



# Uit het pakket aan maatregelen volgt een omvangrijke veranderagenda voor de komende periode



1) Voorafgaand hieraan vindt een analyse plaats met welke stakeholders afspraken kunnen worden gemaakt 2) Inclusief optimaliseren experimentele opzet en wijze van evalueren 3) Dit behoort afhankelijk van de keuze ook een traject van politieke besluitvorming en wetswijziging 4) Dit betreft ook verdere analyse naar ongewenste prikkels en mogelijke KPI's om het effect na invoering te monitoren

Bron: analyse Gupta Strategists, besproken in stuurgroep op 16 december 2020

# Agenda

Managementsamenvatting

**I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening**

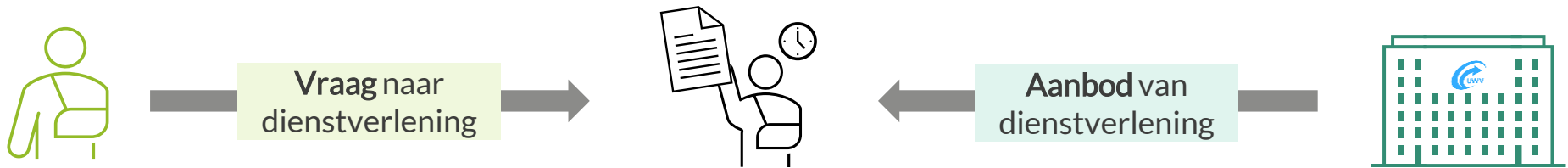
II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod

III - Impact van oplossingen op uitkeringslasten

Appendix

# Diverse factoren zijn van invloed op de ontwikkeling van vraag en aanbod sociaal-medische dienstverlening

Factoren die vraag en aanbod sociaal-medische dienstverlening UWV de komende jaren beïnvloeden



Vergrijzende bevolking



Stijgende AOW-leeftijd



Ontwikkeling economie



Ziekte last door COVID-19



Verplichte AOV voor zzp'ers



1 jaar ZW en loondoorbetaling

Werken met taakondersteuning en -delegatie



Aantal VA's in flexibele schil



Uitstroom op AOW-leeftijd



Beïnvloedbare uitstroom



Instroom uit opleiding



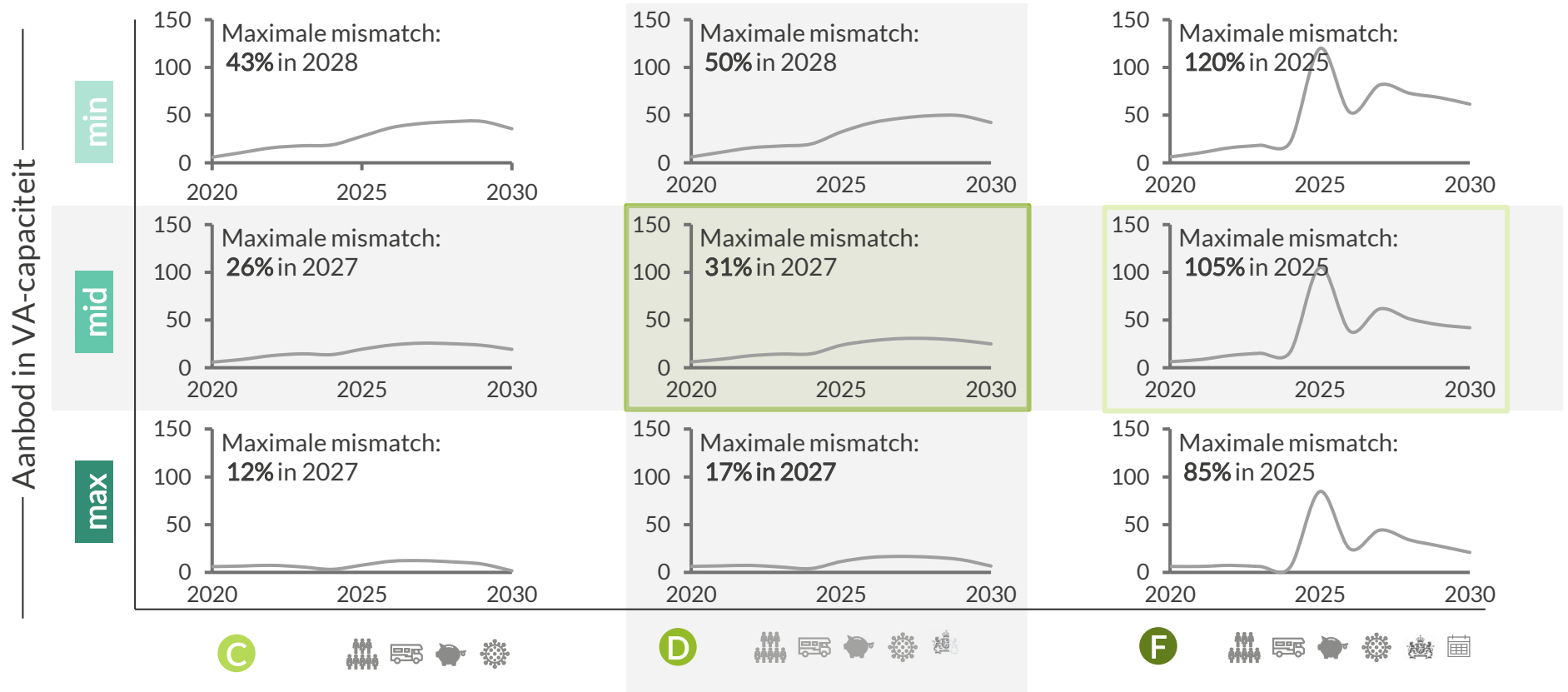
# De mismatch tussen vraag en aanbod loopt naar verwachting op tot 31% in 2027 in het scenario (D) dat als uitgangspunt is genomen

*Aanvulling: in een scenario zonder aanvullende beleidswijzigingen (scenario C-midden) loopt mismatch op tot 26% in 2027*

Mismatch tussen vraag en aanbod  
[% t.o.v. aanbod beschikbare VA-capaciteit]

Scenario D – midden is uitgangspunt voor toetsen impact oplossingsrichtingen

Scenario F – midden is alternatief scenario afhankelijk van politieke keuzes



## Vraag naar sociaal-medische dienstverlening

Opmerking 1: in deze weergave is geen rekening gehouden met de opbouw van werkvoorraden

Opmerking 2: in scenario F is aangenomen dat voor alle cliënten met ziekmelding vanaf 1/1/2024 verkorte ZW of loondoorbetaling van 1 jaar geldt; sterke toename vraag in 2025 wordt veroorzaakt door eenmalige dubbele instroom in WIA en is o.a. gebaseerd op aanname dat VA-inzet bij een 1<sup>e</sup> WIA-beoordeling ~2x zo hoog is als bij een EZWB

Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

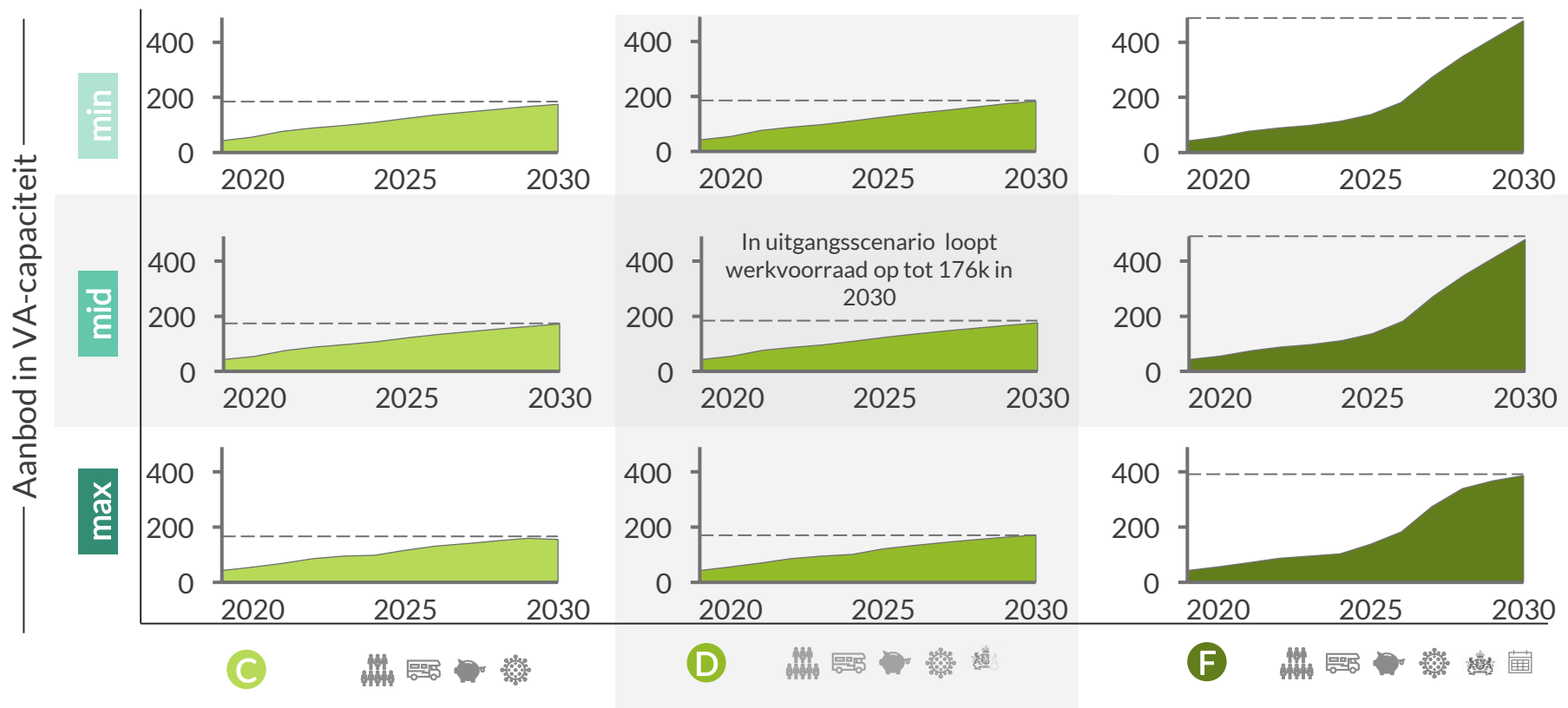
# De werkvoorraad loopt door de mismatch op tot ~176.000 producten in 2030 in het uitgangsscenario

*Aanvulling: in scenario C-midden loopt werkvoorraad op tot 170k in 2030,*

## Werkvoorraad ZW en WIA

[aantal producten x 1.000, voorraad per einde jaar<sup>1</sup>]

Scenario D - midden is uitgangspunt voor toetsen impact oplossingsrichtingen

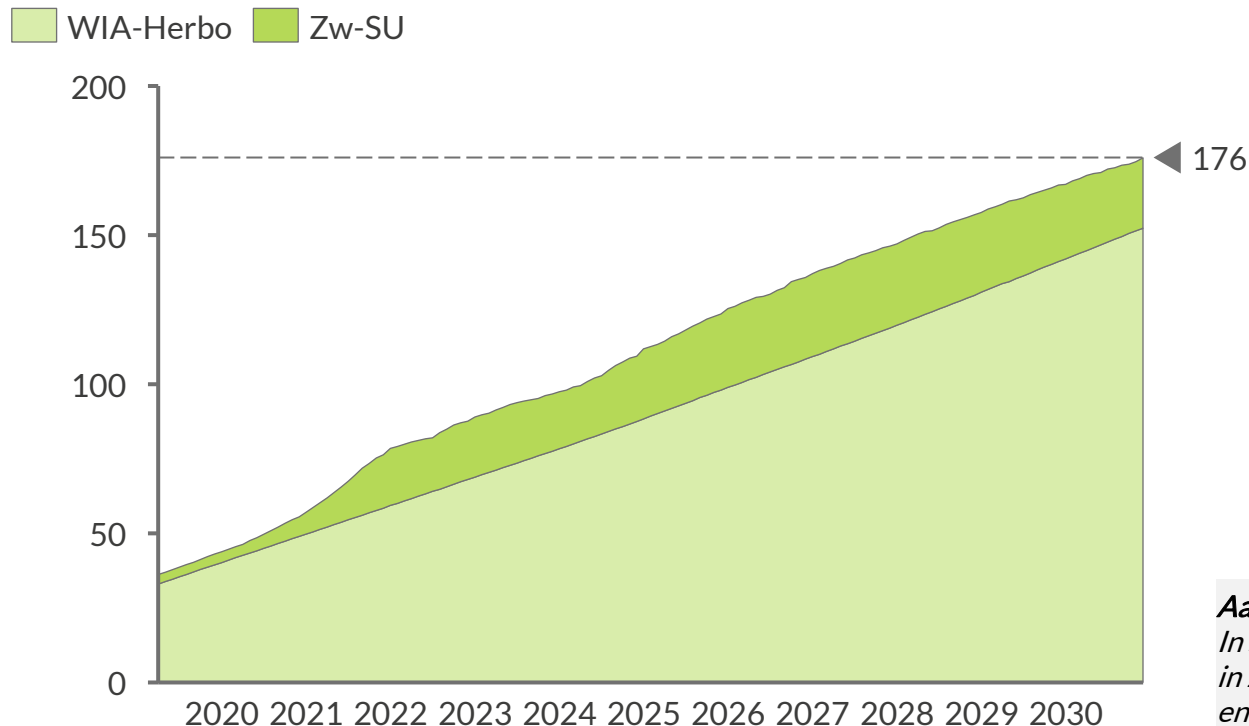


Vraag naar sociaal-medische dienstverlening

# Door het oplopen van de werkvoorraad worden er de komende jaren minder herbeoordelingen en ZW-sprekuren uitgevoerd

## Werkvoorraad ZW / WIA

[aantal producten x 1.000, voorraad per einde jaar<sup>1</sup> in scenario D-midden]



### Toelichting scenario

- Alle benodigde 1<sup>e</sup> WIA's, EZWB's en *vraaggestuurde* herbo's<sup>2</sup> worden uitgevoerd
- Een deel van de ZW-sprekuren wordt uitgevoerd, overige ZW-SU's komen op wachtlijst terecht voor maximaal 3 maanden, daarna vervallen ze
- Vrijwel alle *professionele* herbo's kunnen niet uitgevoerd worden, alle producten komen op de wachtlijst

### Aanvullingen:

*In scenario C-midden loopt de voorraad op tot 170k in 2030, bestaande uit 150k WIA-herbeoordelingen en 20k ZW-sprekuren*

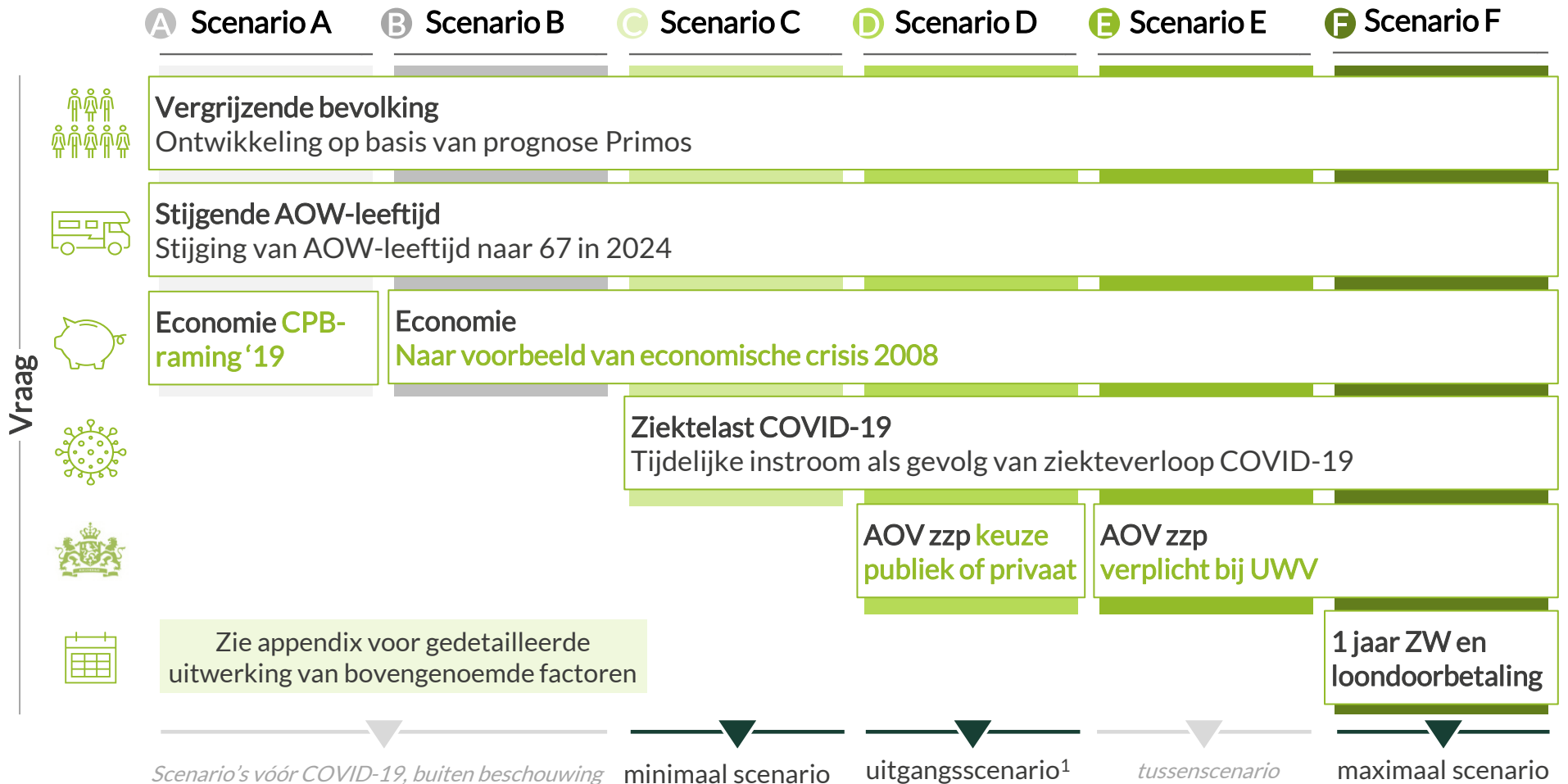
*In dit scenario kunnen in 2027 - door gebrek aan VA-capaciteit - 67k van de benodigde 118k ZW-sprekuren niet worden uitgevoerd*

1) Realisatie zal in werkelijk naar gelang van prioritering anders zijn. Hier gehanteerde prioritering in uitvoering: eerst 1<sup>e</sup> WIA's, dan EZWB's, dan vraaggestuurde Herbo's, dan Zw-SU's en tot slot de prof. Herbo's 2) Aantal vraaggestuurde herbo's ingeschat als 70% van de totale vraag naar herbeoordelingen

Opmerking: in deze analyse zijn geen 2e orde effecten meegenomen - de uitkomsten zijn naar waarschijnlijkheid een onderschatting van het werkelijke probleem | Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

# De vraag naar dienstverlening schatten we in voor 6 scenario's, waarin we verschillende factoren meewegen

## Vraag

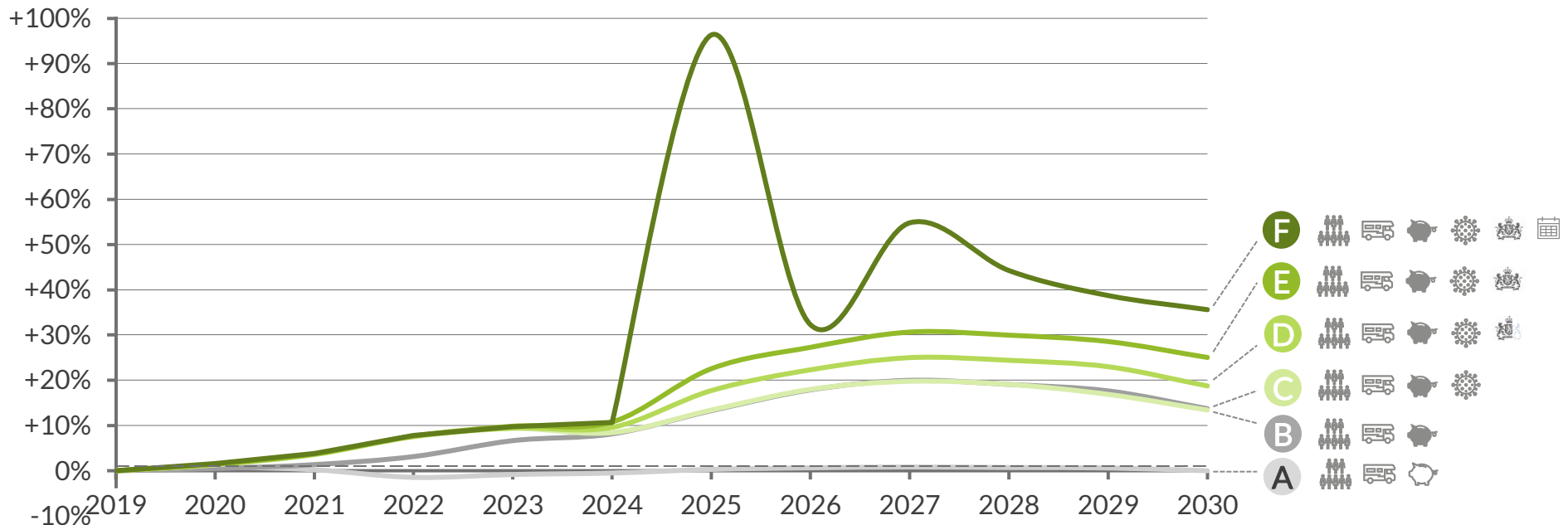


# De vraag neemt de komende jaren geleidelijk toe, doorvoeren van nieuwe wetgeving zorgt voor extra toename vanaf 2025

## Vraag

### Vraag naar VA-capaciteit ZW en WIA

[benodigde VA-capaciteit (vraag), %-punt verandering t.o.v. 2019]



Opmerking 1: in deze weergave is geen rekening gehouden met de opbouw van werkvoorraden  
 Opmerking 2: in scenario F is aangenomen dat voor alle cliënten met ziekmelding vanaf 1/1/2024 verkorte ZW of loondoorbetaling van 1 jaar geldt; sterke toename vraag in 2025 wordt veroorzaakt door eenmalige dubbele instroom in WIA en is o.a. gebaseerd op aanname dat VA-inzet bij een 1<sup>e</sup> WIA-beoordeling ~2x zo hoog is als bij een EZWB  
 Opmerking 3: analyse van bijdrage individuele factoren aan ontwikkeling vraag in bijlage  
 Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

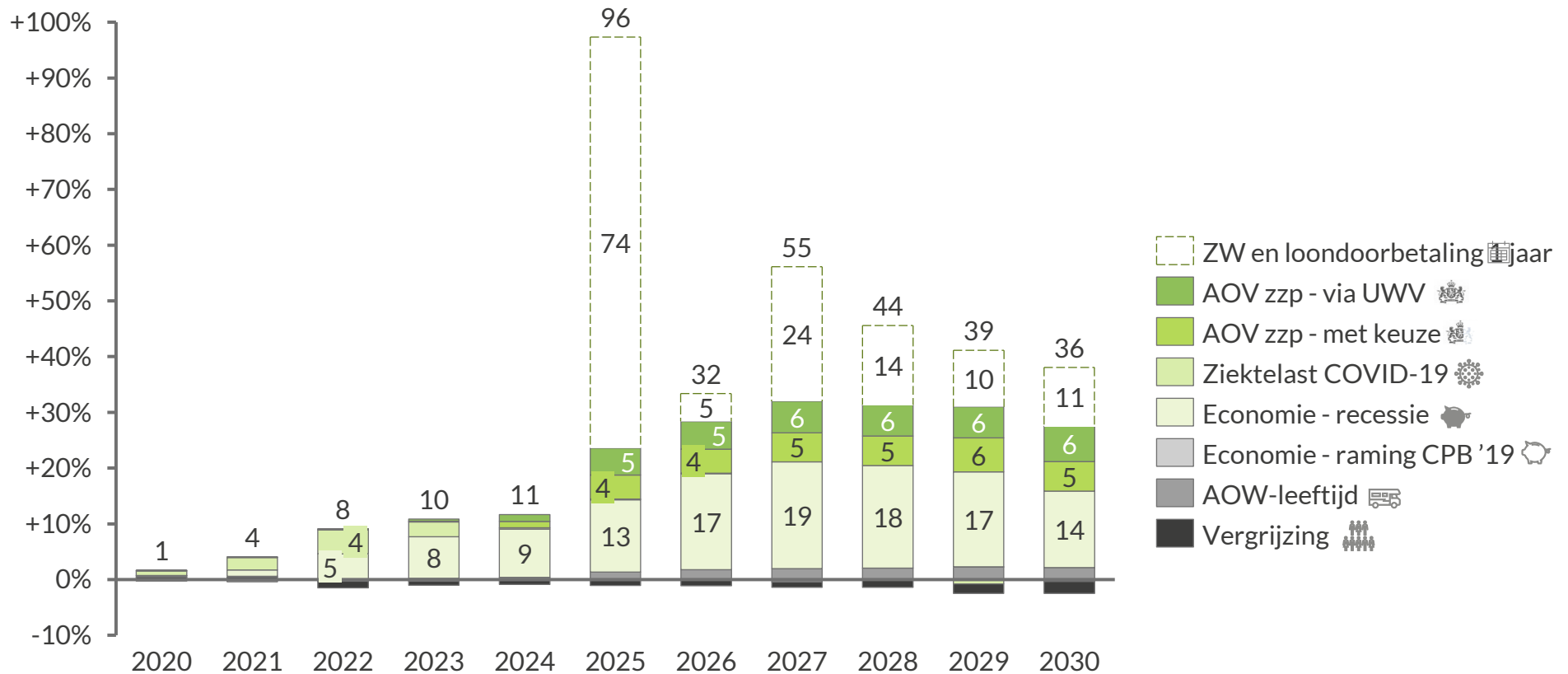


# De effecten van een economische recessie hebben de grootste invloed op het toenemen van de vraag

## Vraag

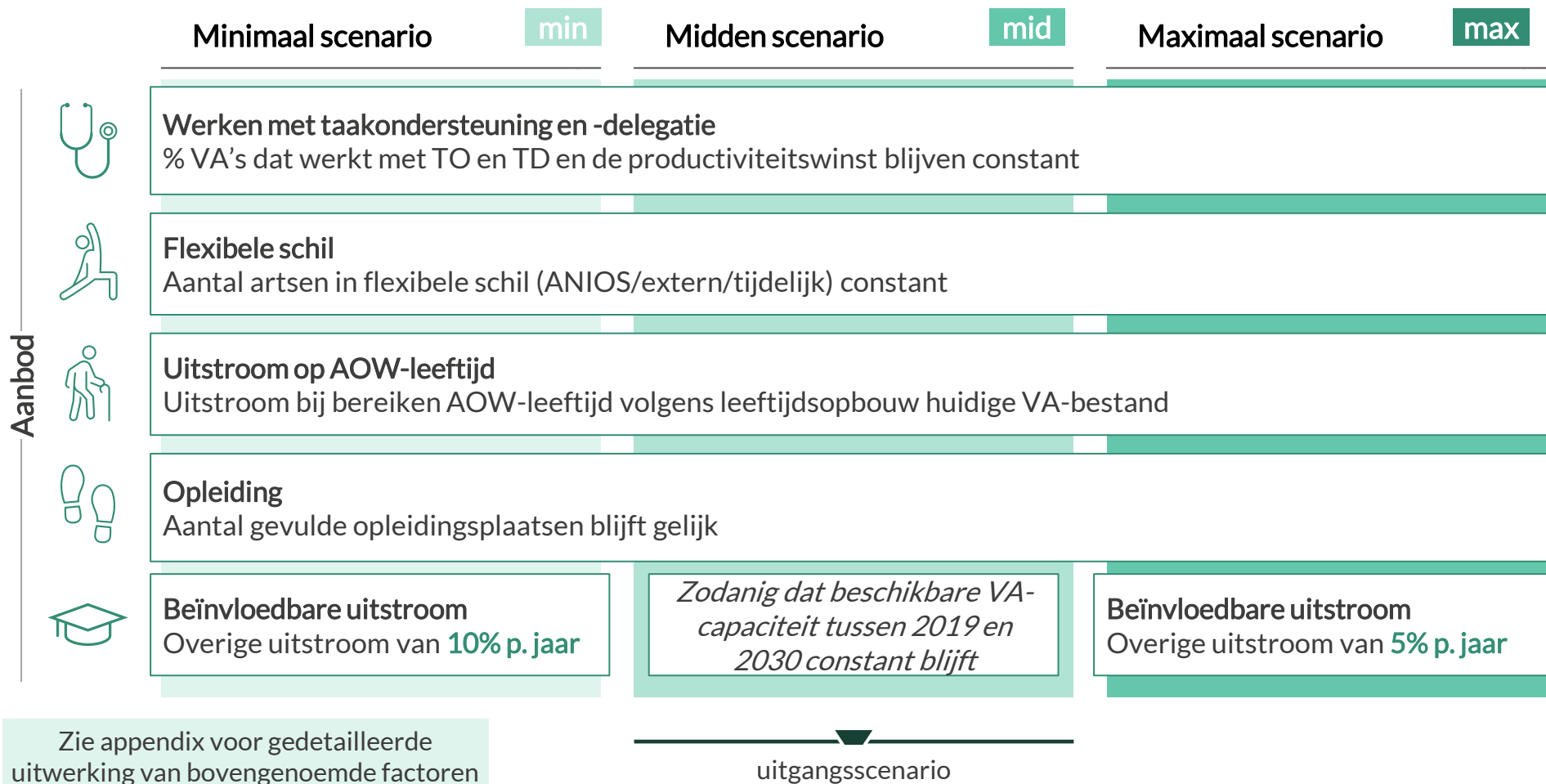
### Vraag naar VA-capaciteit ZW en WIA

[benodigde VA-capaciteit, %-punt verandering t.o.v. 2019]



# Het aanbod van dienstverlening modelleren we in 3 scenario's, waarin we verschillende factoren meewegen

## Aanbod

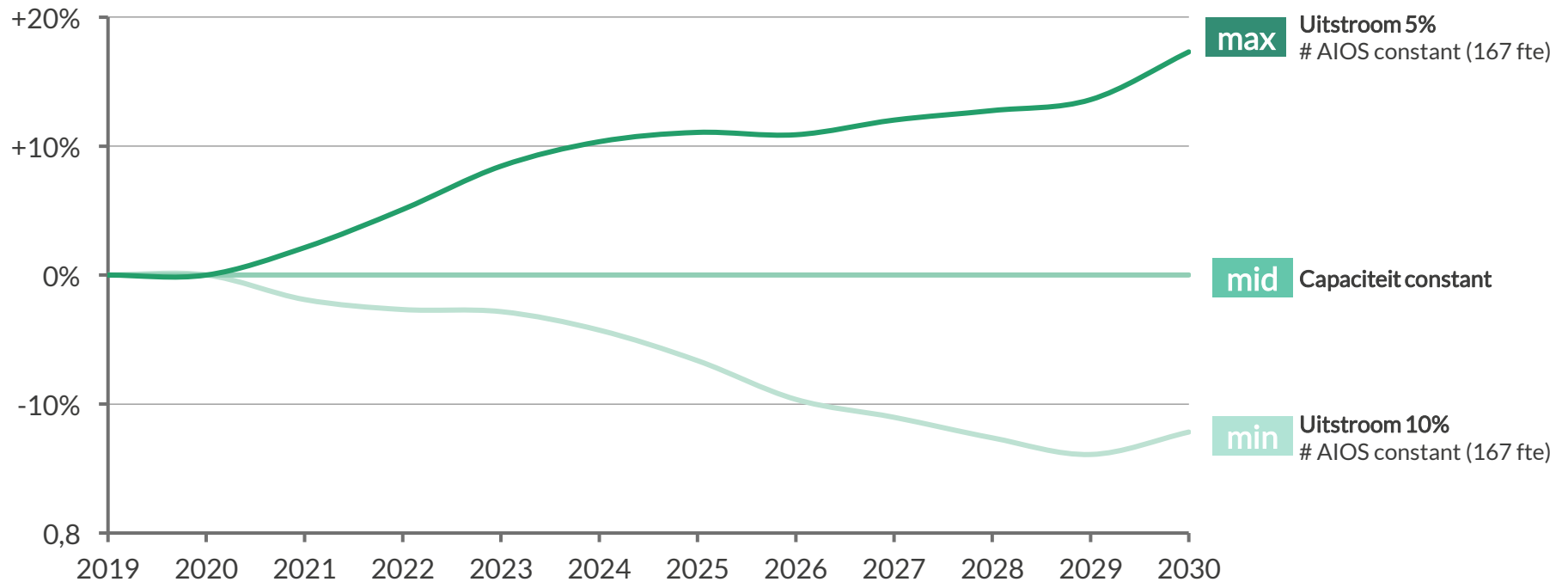


# Het beschikbare aanbod van VA-capaciteit neemt af met 12% (min-scenario) of loopt op met 17% (max-scenario)

## Aanbod

### Aanbod VA-capaciteit ZW en WIA

[beschikbare VA-capaciteit, % verandering t.o.v. 2019]



# Agenda

Managementsamenvatting

I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening

**II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod**

- **Structurele oplossingen**
- Kortetermijnoplossingen

III - Impact van oplossingen op uitkeringslasten

Appendix

# Op basis van haalbaarheid , draagvlak en impact zijn er twee combinaties van structurele oplossingen die de voorkeur hebben

	Oplossingen	Combinatie 1	Combinatie 2
Aanpassingen in werkwijze	<b>DG 3</b> <b>Beperken causaliteitbepaling</b> Vanaf 1/7/21 voor zwanger/bevalling <sup>2</sup> , vanaf 1/1/22 ook voor AMBER	✓	✓
	<b>HER</b> <b>Motivatie bij vraaggestuurde herbo</b> Vanaf 1/7/21, volledig effect vanaf 1/1/22	✓	✓
	<b>TOD 1</b> <b>Uitbreiden TO/TD in huidige vorm</b> Vanaf 1/7/21, volledig effect vanaf 1/1/25	✓	✓
	<b>RM</b> <b>Invoeren regiemodel</b> Vanaf 1/1/23, volledig effect vanaf 1/1/25	✓	✓
Aanpassing in wetgeving	<b>EZWB 3</b> <b>Afschaffen EZWB</b> Invoer en volledig effect vanaf 1/1/23	✓	
	<b>EZWB 2</b> <b>Aanpassing EZWB, keuze uit 2 varianten te maken op een later moment:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gericht inzetten EZWB (2a)</li> <li>• Gericht inzetten alt. EZWB (2b)</li> </ul> Invoer en volledig effect vanaf 1/1/23		✓
	<b>WIA 4</b> <b>IVA na 5 jaar WGA en WGA 80-100<sup>1</sup></b> Invoer en volledig effect vanaf 1/1/24	✓	✓

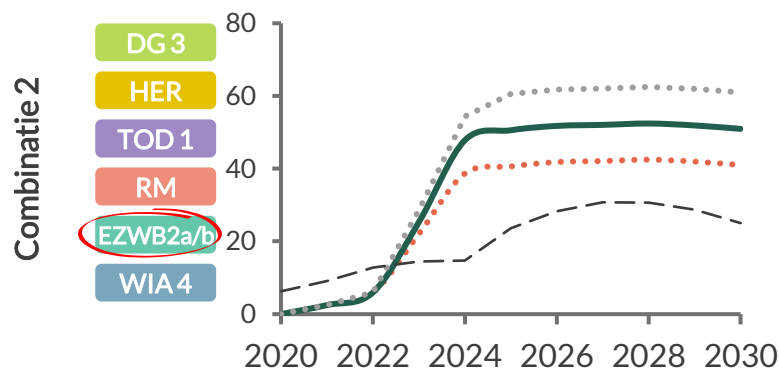
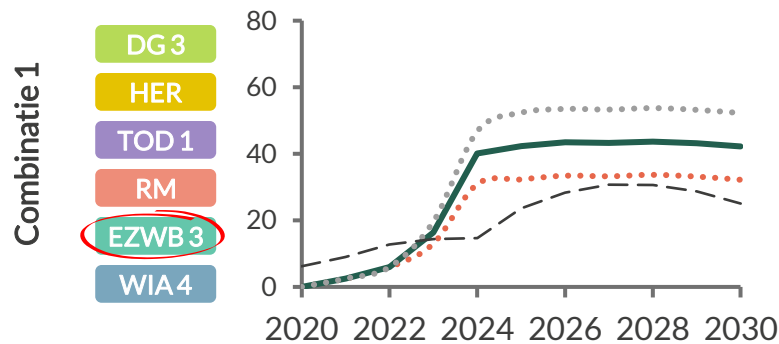
1) In deze oplossingsvariant komen cliënten automatisch in de IVA als zij gedurende 5 jaar een WGA-uitkering hebben ontvangen én zij op het moment dat deze 5 jaar verstrijkt in de categorie WGA 80-100 vallen 2) Geschat effect gering, omdat deze werkwijze op dit moment al wordt toegepast  
 Bron: selectie van oplossingen tot stand gekomen o.b.v. discussie in stuurgroep van 2 december 2020

# De twee combinaties lossen allebei de mismatch tussen vraag en aanbod op

## Maximale impact scenario

[% t.o.v. beschikbare VA-capaciteit, D-midden]

— mismatch in scenario D - midden      — impact obv. ondergrens regiemodel (20%)  
 ... impact obv. bovengrens regiemodel (30%)      ··· impact obv. tegenvallende impact regiemodel (10%)



*Aanvulling: als gevolg van nieuwe inzichten over haalbaarheid en draagvlak van dit scenario, is op de volgende slide een alternatief scenario uitgelicht*

### Keuze voor meest wenselijke variant aanpassing EZWB afhankelijk van een aantal factoren:

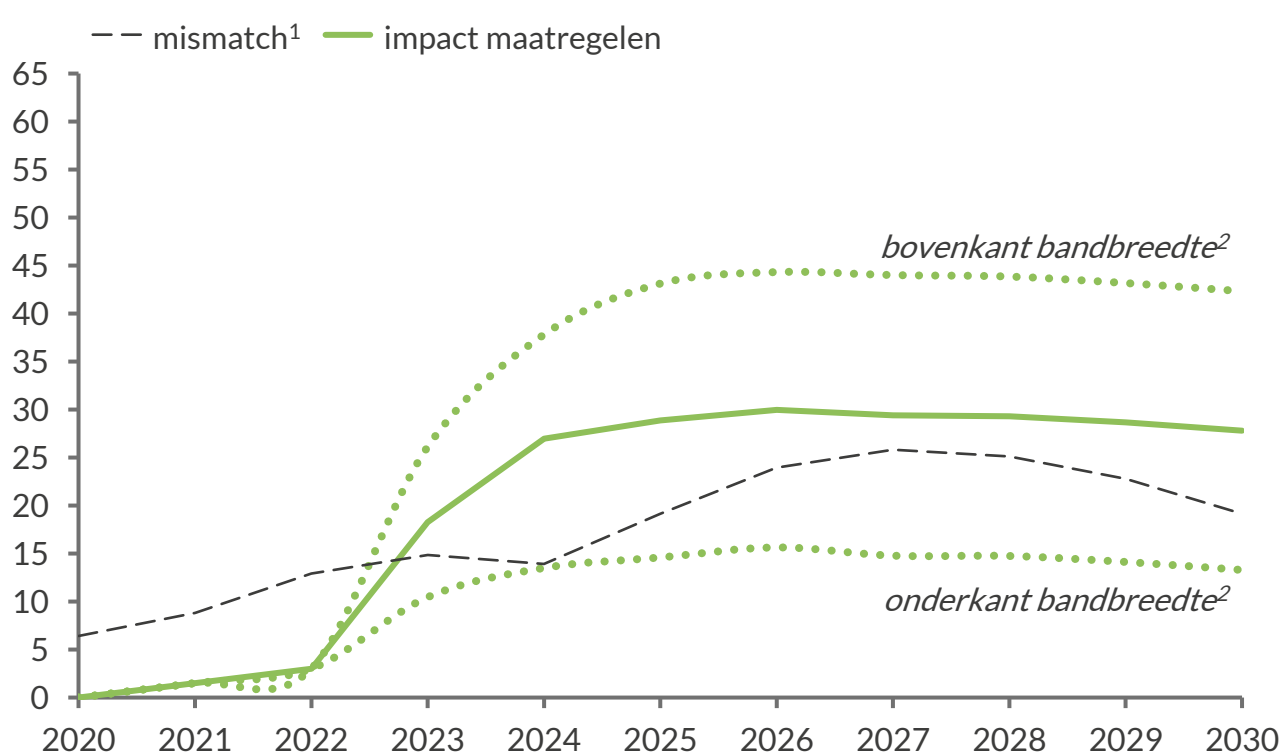
- Politiek draagvlak en draagvlak onder stakeholders voor benodigde aanpassingen in werkwijze en/of wetgeving
- Organisatorische uitvoerbaarheid van gericht inzetten EZWB
- Toetsing inschatting van impact op VA-capaciteit en grote geldstroom, o.b.v. ervaringen in praktijk

*Invloed factoren nader in te schatten in experimenteerfase (2021 t/m 2022)*

Opmerking: De hier weergegeven percentages vertegenwoordigen de impact t.o.v. het aanbod van VA-capaciteit - deze getallen zijn anders dan de weergegeven impact op de vraag in de bijlage van dit document. Het verschil in % wordt veroorzaakt doordat het beschikbare aanbod van VA-capaciteit lager is dan de vraag naar dienstverlening  
 Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

# Als AOV voor zzp'ers en aanpassingen WIA niet haalbaar zijn, is oplossen mismatch afhankelijk van uitkomst maatregelen

Impact interventies “omslag naar het Regiemodel” en “effectievere uitvoering EZWB”  
[% t.o.v. beschikbare VA-capaciteit, in scenario C-midden]



Regiemodel

Aanpassing EZWB

## Aanvulling:

De mismatch in scenario C-midden bedraagt 26% in 2027, tegenover 31% in scenario D-midden.

De impact van de maatregelen Regiemodel (inclusief taakondersteuning en -delegatie) en Aanpassing EZWB (EZWB2a/b of EZWB 3, nader in te vullen) bedraagt tussen de 15% en de 44% in 2027, afhankelijk van de uitkomst van deze maatregelen.

De onderkant van de bandbreedte in dit scenario is lager dan de mismatch. In dit geval wordt de mismatch niet opgelost.

1) Mismatch tussen vraag en beschikbare capaciteit in minimaal scenario voor ontwikkeling van de vraag 2) Bandbreedte komt voort uit bandbreedtes in onderliggende aannames maatregelen Regiemodel (10% - 30% impact t.o.v. beschikbare VA-capaciteit) en Aanpassing EZWB (5% tot 14% impact t.o.v. beschikbare VA-capaciteit in scenario C-midden in 2027) Opmerking: De hier weergegeven percentages vertegenwoordigen de impact t.o.v. het aanbod van VA-capaciteit - deze getallen zijn anders dan de weergegeven impact op de vraag in de bijlage van dit document. Het verschil in % wordt veroorzaakt doordat het beschikbare aanbod van VA-capaciteit lager is dan de vraag naar dienstverlening Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

# Daadwerkelijke realisatie van de impact van elke oplossingsrichting hangt af van kritische succesfactoren (I/II)

## Oplossingsrichting

## Kritische succesfactoren

### EZWB 2a

Gericht inzetten EZWB, arbeidsluwe variant

- Juridische mogelijkheid en politiek draagvlak om instrument EZWB slechts bij selectie van cliënten in te zetten en niet in alle gevallen VA te betrekken
- Voorspoedig verloop wetgevingstraject om tijdige implementatie te realiseren
- Realisatie maximale impact hangt af van kwaliteit dossier ZW jaar 1, om de afweging over inzet EZWB te kunnen maken

### EZWB 2b

Gericht inzetten alternatieve EZWB, arbeidsluwe variant

- Voldoende politiek draagvlak en juridische mogelijkheid voor aanpassen EZWB-criterium en schrappen loonderving in ZW
- Juridische mogelijkheid om instrument EZWB slechts bij selectie van cliënten in te zetten en niet in alle gevallen VA te betrekken
- Voorspoedig verloop wetgevingstraject om tijdige implementatie te realiseren
- Realisatie maximale impact hangt af van kwaliteit dossier ZW jaar 1, om de afweging over inzet EZWB te kunnen maken

### EZWB 3

Afschaffen EZWB voor alle cliënten in ZW

- Juridische mogelijkheid en voldoende politiek draagvlak voor wetwijziging die het mogelijk maakt om EZWB niet langer uit te voeren
- Voorspoedig verloop wetgevingstraject om tijdige implementatie te realiseren
- Behoud activerend element in ZW vraagt om aanvullende middelen om cliënt richting gangbare arbeid te begeleiden (denk aan: sollicitatieplicht gangbare arbeid)

### WIA 4

Behoud WGA, IVA na 5 jaar WGA en WGA 80-100<sup>1</sup>

- Voldoende politiek draagvlak en juridische mogelijkheid voor wetwijziging voor aanpassing IVA
- Voorspoedig verloop wetgevingstraject om tijdige implementatie te realiseren



# Daadwerkelijke realisatie van de impact van elke oplossingsrichting hangt af van kritische succesfactoren (II/II)

Oplossingsrichting	Kritische succesfactoren
DG 3	Beperken causaliteitbepaling
HER	Motivatie bij vraaggestuurde herbo
TOD 1	Uitbreiden TO/TD in huidige vorm
RM	Invoeren regiemodel

Heldere uitvoeringsafspraken over inzet causaliteitsbepaling

Voldoende draagvlak om vraaggestuurde herbeoordelingen te voorzien van een motivatie  
 Heldere uitvoeringsafspraken en een prikkel om deze afspraken na te leven

Voldoende draagvlak voor taakondersteuning en -delegatie onder verzekeringsartsen  
 Voldoende SMV en MS beschikbaar  
 Behoud van huidige productiviteitswinst  
 Geen negatief effect op werkbeleving VA

Voorlopige inschatting van impact regiemodel wordt bevestigd in pilots en volledig gerealiseerd vanaf 2025  
 Realisatie van taakdelegatie in de maximale vorm  
 Voldoende draagvlak voor regiemodel onder VA  
 Voldoende SMV, MS en andere benodigde functies beschikbaar

# De combinaties van structurele oplossingen komen voort uit zes oplossingsrichtingen

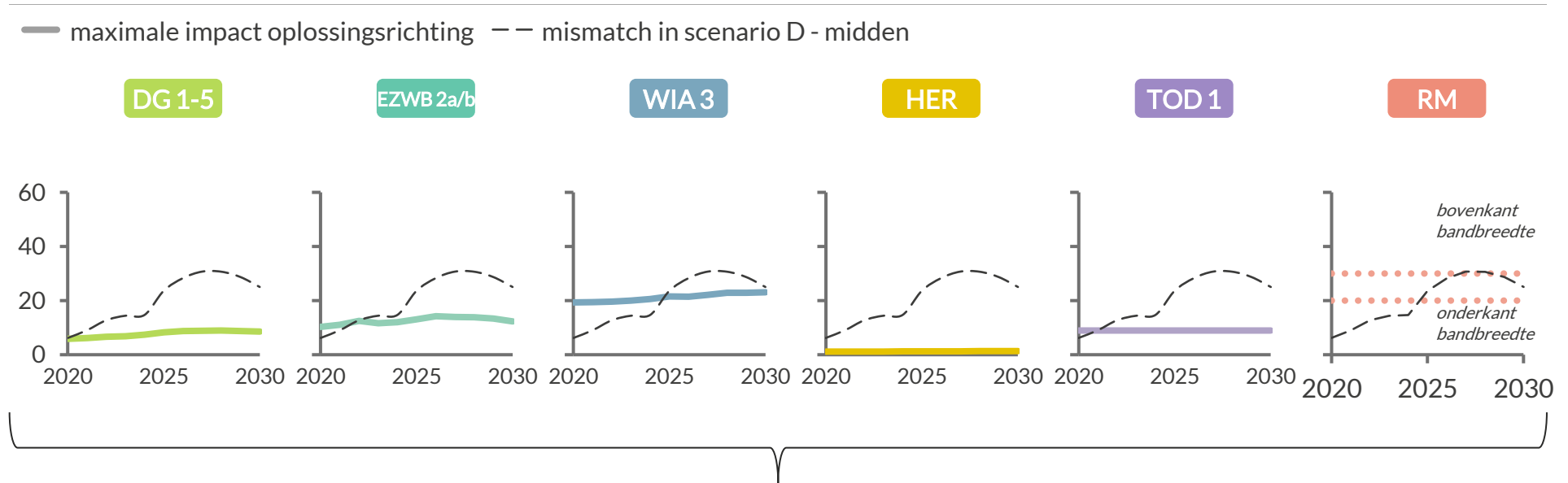
Leeftijd- en doelgroepdiversificatie	Andere invulling EZWB	Aanpassingen uitkeringsregime WIA	Gemotiveerd aanvragen herbo's	Taakondersteuning en -delegatie VA	Regiemodel
5 varianten voor specifieke doelgroepen <sup>1</sup> :	4 varianten voor structurele aanpassingen in de EZWB:	4 varianten voor structurele aanpassingen in de WIA:	1 variant voor vraaggestuurde herbeoordelingen:	1 variant voor het uitbreiden van taakdelegatie <sup>3</sup> :	1 variant voor vernieuwde werkwijze UWV:
<b>DG 1</b> Geen herbo/ZW >63 jr	<b>EZWB 1</b> Gerichte inzet EZWB	<b>WIA 1</b> Eén vorm van WGA en behoud IVA	<b>HER</b> Motivatie bij vraaggestuurde herbo	<b>TOD 1</b> Uitbreiden TO/TD in huidige vorm	<b>RM</b> Invoeren regiemodel
<b>DG 2</b> Geen herbo WGA 80/100 >5jr + >50jr	<b>EZWB 2a</b> Gerichte inzet EZWB, arbeidsluw	<b>WIA 2</b> Eén vorm van WGA en geen IVA		<b>TOD 2</b> Meer taken	
<b>DG 3</b> Beperken causaliteitbepaling	<b>EZWB 2b</b> Gerichte inzet alt. EZWB, arbeidsluw	<b>WIA 3</b> Eén vorm van WGA en IVA na 5 jaar		<b>TOD 3</b> Nieuwe vormen	
<b>DG 4<sup>1</sup></b> Geen beoordeling in ZW bij laag loon	<b>EZWB 3</b> Afschaffen EZWB voor alle cliënten in ZW	<b>WIA 4</b> Behoud WGA, IVA na 5 jr WGA en WGA 80-100 <sup>2</sup>			
<b>DG 5<sup>1</sup></b> Geen beoordeling bij lopende WW					

Zie appendix voor gedetailleerde uitwerking van bovengenoemde oplossingsrichtingen

1) DG4 en DG5 zijn vanwege verwaarloosbare impact op mismatch al in vroeg stadium afgefallen. 2) In deze oplossingsvariant komen cliënten automatisch in de IVA als zij gedurende 5 jaar een WGA-uitkering hebben ontvangen én zij op het moment dat deze 5 jaar verstrijkt in de categorie WGA 80-100 vallen 3) Overige twee scenario's niet in scope als individueel scenario, varianten zijn verweven in oplossingsrichting "Regiemodel"  
Bron: diverse werksessies met SZW, UWV en NVVG

# De individuele oplossingen kunnen het gat tussen vraag en aanbod op den duur *niet* dichten, daarom zijn combinaties noodzakelijk

Theoretische maximale impact per oplossingsrichting bij direct invoeren  
[% tov. mismatch<sup>1</sup> scenario D-midden]



Let op: dit betreft de theoretische, maximaal haalbare impact

**Doordat oplossingsrichtingen deels overlappen,  
is de maximale impact kleiner dan de som van de losse oplossingen!**

# Voor afgewogen en uitlegbare maatregelen selecteren we oplossingen door te scoren op haalbaarheid en draagvlak

## Criteria voor een succesvol pakket maatregelen

Een realistisch oplossingsscenario voldoet aan;



### Voldoende draagvlak

Inschatting dat gemiddeld draagvlak over alle stakeholders heen toereikend



### Voldoende haalbaarheid

Inschatting dat de oplossing praktisch, wettelijk en juridisch haalbaar is én dat dit voldoende mate van overeenkomst kent met de huidige uitkomsten (participatie en grote geldstroom)

## Implicaties voor oplossingen

Op basis van de score op haalbaarheid en draagvlak criteria doen we enkele voorstellen voor combinaties van oplossingen:

- Oplossingen die aan **voldoen aan groot draagvlak en hoge haalbaarheid** komen terug in alle voorgestelde combinaties
- Oplossingen die niet voldoen aan groot draagvlak en hoge haalbaarheid, maar **op zowel draagvlak als haalbaarheid geen onvoldoende** scores, komen terug in één combinatie
- Oplossingen die **op draagvlak en/ of haalbaarheid onvoldoende** scores, komen niet terug in de voorgestelde combinaties

# Op basis van scores vallen oplossingen af en zijn er enkel scenario's samen te stellen met verschillende varianten EZWB en WIA

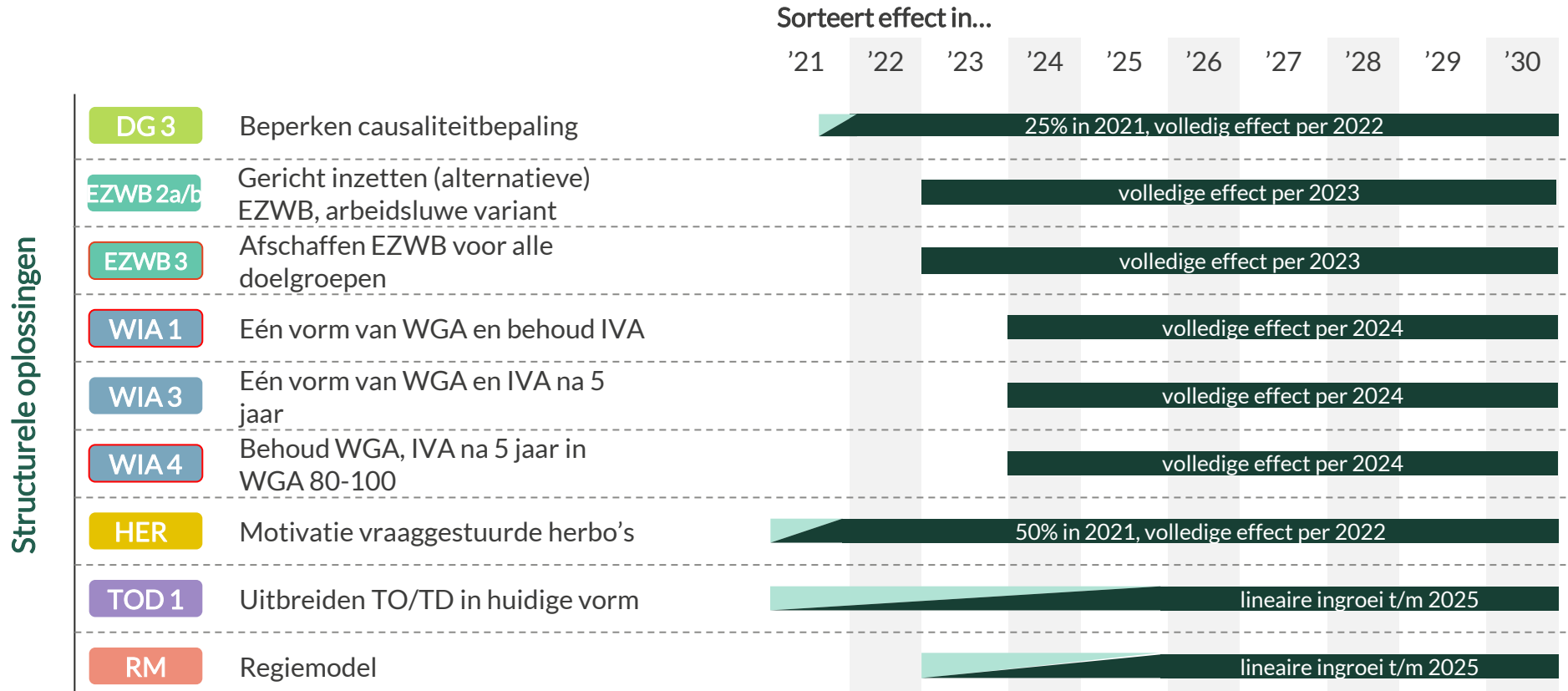
Oplossingen	Draagvlak [gemiddeld oordeel over alle stakeholders]	Haalbaarheid [combinatie diverse factoren]	Uitkomst <sup>2</sup>
<b>DG1-2</b> Doelgroepoplossingen o.b.v. leeftijd	Redelijk draagvlak, betreft groep waarbij beoordeling rel. weinig impact	Lastig haalbaar door leeftijdsdiscriminatie	▶ Niet meegenomen
<b>DG3</b> Beperken onderzoek naar causaliteit	Draagvlak onder alle partijen: eerlijk en uitlegbaar	Haalbaar, maar vraagt wel om uitvoeringsafspraken	▶ <b>Onderdeel van alle combinaties</b>
<b>EZWB 1</b> Gerichte inzet EZWB	Weinig draagvlak, vraagt om onderscheid tussen klanten	Vraagt om wetswijziging en afspraken mbt ERD, daarnaast juridisch lastig	▶ Niet meegenomen
<b>EZWB2a/b</b> Gerichte inzet (alt.) EZWB, arbeidsluwe variant	Redelijk draagvlak doordat eerlijk en uitlegbaar	Vraagt om wetswijziging en afspraken mbt ERD	▶ EZWB 2 en 3 komen elk terug in een deel van de combinaties
<b>EZWB 3</b> Afschaffen EZWB, inzet VA eerder in ZW	Redelijk draagvlak onder alle partijen: eerlijk en uitlegbaar	Vraagt om wetswijziging en afspraken mbt ERD	
<b>WIA 1</b> Eén vorm van WGA en behoud IVA	Beperkt draagvlak, vereenvoudigt WIA, werkt de-activerend	Vraagt om wetswijziging, heeft impact op grote geldstroom	▶ Varianten WIA 1,3 en 4 komen elk terug in een deel van de voorgestelde combinaties, WIA 2 is niet meegenomen
<b>WIA 2</b> Eén vorm van WGA en geen IVA	Weinig draagvlak, werkt de-activerend en grote impact op geldstroom	Vraagt om wetswijziging, heeft grote impact op grote geldstroom	
<b>WIA 3</b> Eén vorm van WGA en IVA na 5 jaar	Beperkt draagvlak, vereenvoudigt WIA, werkt de-activerend	Vraagt om wetswijziging, heeft impact op grote geldstroom	
<b>WIA 4</b> Behoud WGA, IVA na 5 jr WGA én 80-100 <sup>1</sup>	Redelijk draagvlak, vereenvoudigt WIA, houdt activatie relatief in stand	Vraagt om wetswijziging, heeft impact op grote geldstroom	
<b>HER</b> Motivatie vraaggestuurde herbo	Draagvlak onder alle partijen doordat eerlijk en uitlegbaar	Haalbaar, vraagt wel om uitvoeringsafspraken	▶ <b>Onderdeel van alle combinaties</b>
<b>TOD 1</b> Uitbreiden TO/TD in huidige vorm	Draagvlak onder alle partijen doordat activerend, eerlijk en uitlegbaar	Haalbaar, vraagt wel om voldoende implementatiekracht	▶ <b>Onderdeel van alle combinaties</b>
<b>RM</b> Invoeren regiemodel	Draagvlak onder alle partijen doordat activerend, eerlijk en uitlegbaar	Haalbaar gegeven een aantal kritische succesfactoren	▶ <b>Onderdeel van alle combinaties</b>

1) In deze oplossingsvariant komen cliënten automatisch in de IVA als zij gedurende 5 jaar een WGA-uitkering hebben ontvangen én zij op het moment dat deze 5 jaar verstrijkt in de categorie WGA 80-100 vallen

2) Zie voorgaande slide voor methodiek wel/niet meenemen oplossingen

Bron: diverse werksessies met SZW, UWV, NVVG en analyse Gupta Strategists

# Enkele geselecteerde oplossingen zijn op korte termijn mogelijk, terwijl wetswijzigingen in WIA en EZWB meer voorbereiding vragen



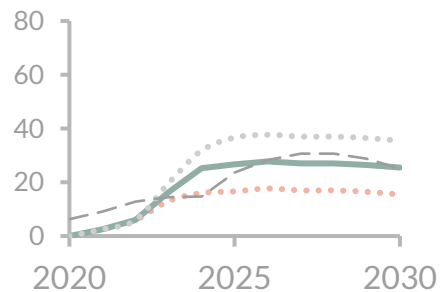
# Op basis van draagvlak, haalbaarheid en impact geeft stuurgroep voorkeur aan combinaties met aanpassing van de EZWB en de IVA

## Maximale impact scenario

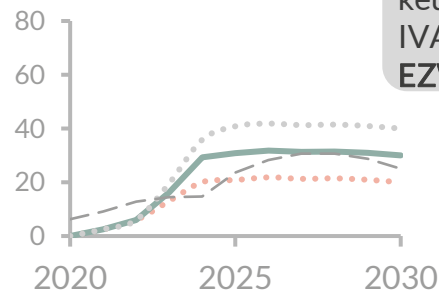
[% t.o.v. beschikbare VA-capaciteit, scenario D-midden]

- mismatch in scenario D - midden
- ... impact obv. bovengrens inschatting regiemodel (30%)
- impact obv. ondergrens inschatting regiemodel (20%)
- ... impact obv. tegenvallende impact regiemodel (10%)

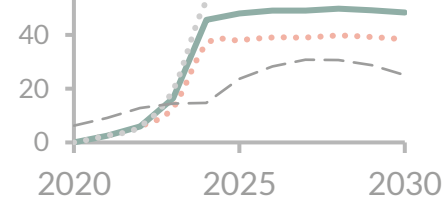
Uitgangsscenario is gebaseerd op keuze voor WIA 4 (=verandering IVA) in combinatie met één van de EZWB-varianten



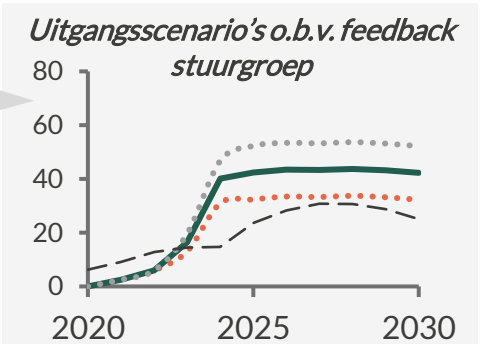
Afschaffen EZWB (EZWB 3)  
WIA ongewijzigd



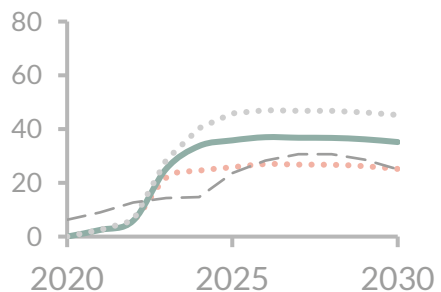
Afschaffen EZWB (EZWB 3)  
Aangepaste WGA (WIA 1)



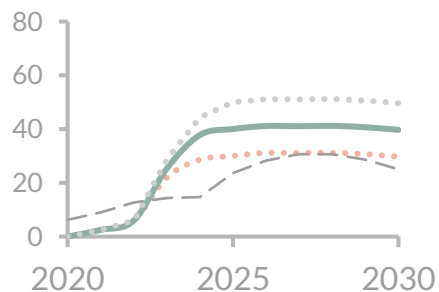
Afschaffen EZWB (EZWB 3)  
IVA na 5 jaar (WIA 3)



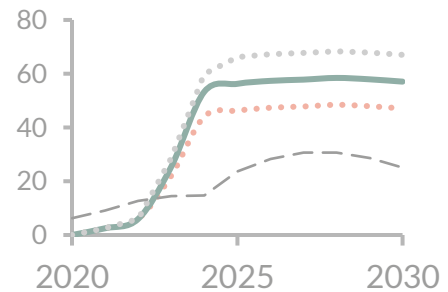
Afschaffen EZWB (EZWB 3)  
IVA na 5 jaar & 80-100 (WIA 4)



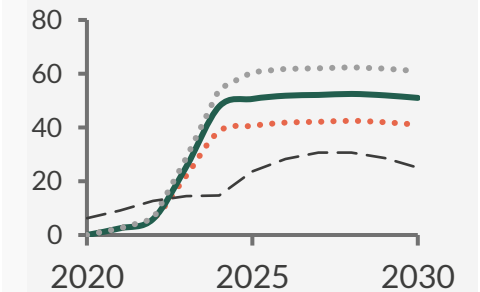
Aangepaste EZWB (EZWB 2a/b)  
WIA ongewijzigd



Aangepaste EZWB (EZWB 2a/b)  
Aangepaste WGA (WIA 1)



Aangepaste EZWB (EZWB 2a/b)  
IVA na 5 jaar (WIA 3)



Aangepaste EZWB (EZWB 2a/b)  
IVA na 5 jaar & 80-100 (WIA 4)

Let op: al deze combinaties bevatten:

- DG3
- HER
- TOD 1
- RM

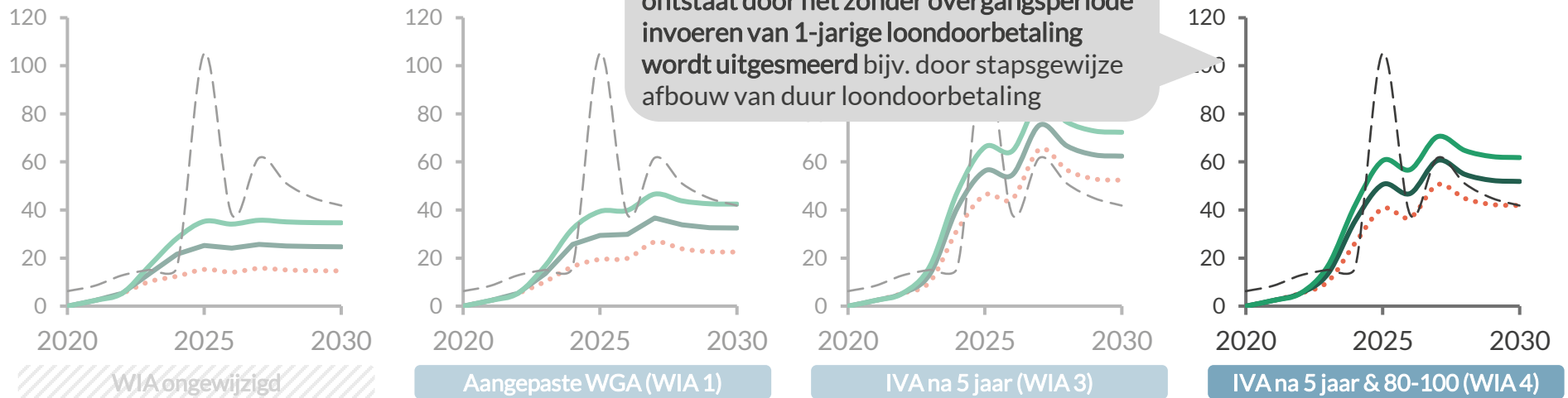
# Ook in het geval van verkorte loondoorbetaling en ziektewet (scen. F) is pakket met WIA 4 toereikend om de mismatch op te lossen

## Maximale impact scenario

[% t.o.v. beschikbare VA-capaciteit, scenario F-midden]

- mismatch in scenario F - midden
- impact obv. bovengrens inschatting regiemodel (30%)
- impact obv. ondergrens inschatting regiemodel (20%)
- ... impact obv. tegenvallende impact regiemodel (10%)

Scenario met WIA 4 (=verandering IVA) is toereikend indien piek in de vraag die ontstaat door het zonder overgangperiode invoeren van 1-jarige loondoorbetaling wordt uitgesmeerd bijv. door stapsgewijze afbouw van duur loondoorbetaling



Door verkorting van loondoorbetaling en ziektewet vervalt de EZWB (per 2024), daarom zijn aanpassingen in de EZWB niet meegenomen als structurele oplossing in dit scenario

Let op: al deze combinaties bevatten:

- DG3
- HER
- TOD 1
- RM



# Agenda

Managementsamenvatting

I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening

**II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod**

- Structurele oplossingen
- **Kortetermijnoplossingen**

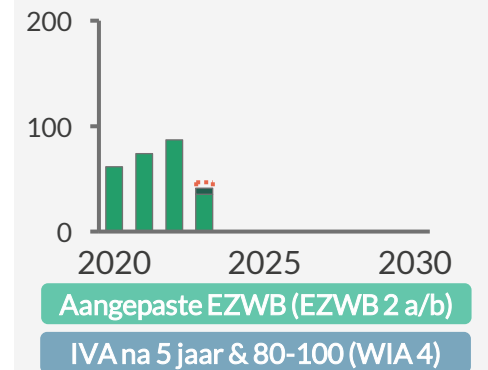
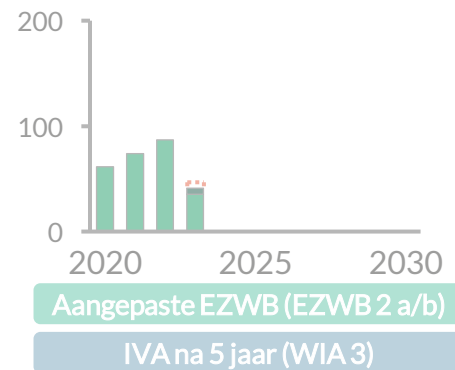
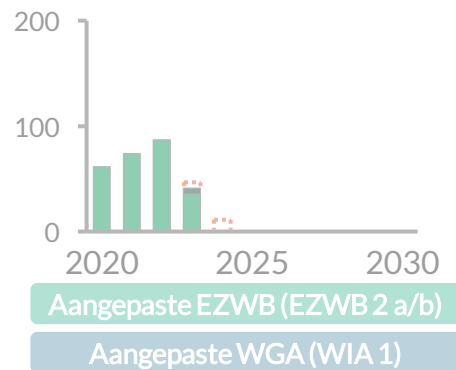
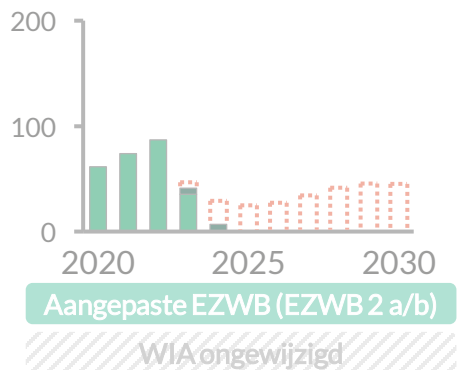
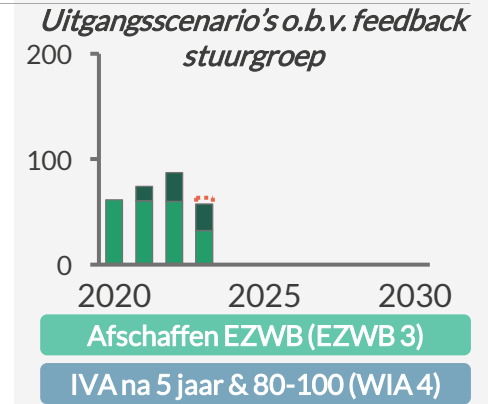
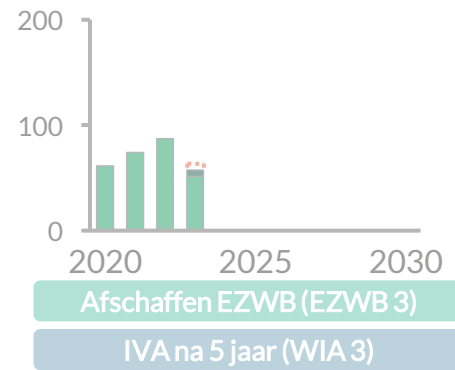
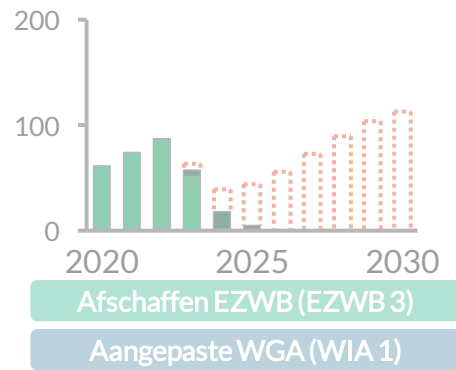
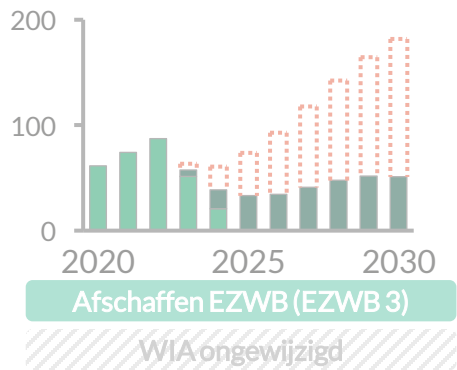
III - Impact van oplossingen op uitkeringslasten

Appendix

# In beide voorkeurscombinaties neemt de werkvoorraad toe tot 2023 en is deze opgelost in 2024

Ontwikkeling werkvoorraad zonder kortetermijnoplossingen  
 [# producten x 1.000, 31/12, scenario D-midden]

- werkvoorraad obv. bovengrens inschatting regiemodel (30%)
- werkvoorraad obv. ondergrens inschatting regiemodel (20%)
- ⋯ werkvoorraad obv. tegenvallende impact regiemodel (10%)

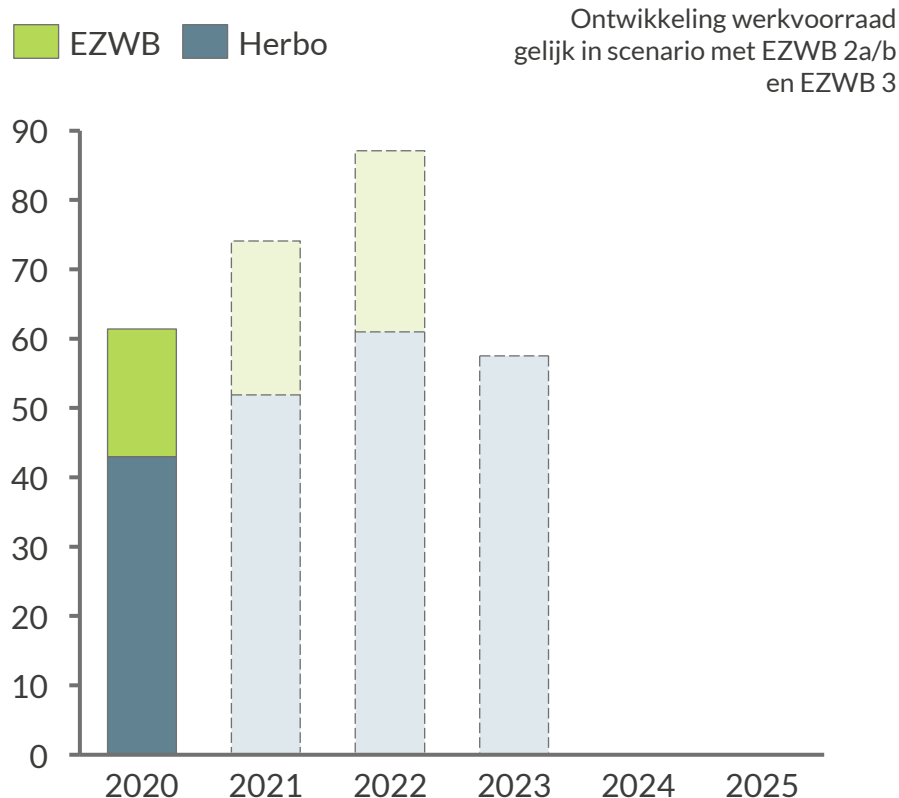


Let op: al deze combinaties bevatten:

- DG3
- HER
- TOD 1
- RM

# Op de korte termijn zijn aanpassingen in werkwijze bij EZWB en herbeoordelingen nodig om effecten mismatch te minimaliseren

## Ontwikkeling werkvoorraad<sup>1</sup> [# producten x 1.000, per 31/12]



## Twee aanpassingen in werkwijze om op korte termijn schaarse VA-capaciteit te benutten

- I Experimenteerfase met anders inrichten EZWB** waardoor ruimte ontstaat om de gewenste structurele aanpassing vorm te geven
  - Voorraad EZWB's vervalt als gevolg van (gedeeltelijk) deprioriteren EZWB, overige vrijgekomen capaciteit volledig ingezet in experimenten ( )
- II Anders inrichten herbeoordelingen in WIA door slim inzetten VA-capaciteit en monitoring door andere professionals** **MON**
  - Monitoring van (deel van) populatie als alternatief voor werkvoorraad herbo's ( )

# Diverse experimenten met varianten van EZWB 2 en 3 zijn nodig om het ingeschatte effect op vraag naar VA-capaciteit te valideren

## Experiment met afschaffen EZWB

Voorloper voor: **EZWB3**  
EZWB wordt geheel afgeschaft, VA-capaciteit ingezet in ZW-sprekuren

### Kenmerken van het experiment:

- Meerdere varianten van verdeling vrijgekomen VA-capaciteit tussen jaar 1 en 2 ZW
- Verplicht vs. niet verplicht stellen van sollicitatieplicht in ZW jaar 2

### Beoogd resultaat:

- ✓ Inzicht in het effect van niet uitvoeren EZWB op uitstroom uit ZW en WIA
- ✓ Inzicht in het effect van extra VA-inzet bij spreekuren in jaar 1 en 2 van de ZW op de uitstroom uit ZW en WIA

## Experiment met gericht inzetten EZWB

Voorloper voor: **EZWB2a**  
EZWB gericht ingezet voor cliënten met kans op uitstroom o.b.v. screening vooraf

### Kenmerken van het experiment:

- Screening voorafgaand aan EZWB o.b.v. huidig criterium volledig door AD vs. met (gedeeltelijke) tussenkomst van VA
- VA-inzet van 100% vs. ~65% van huidige inzet bij de EZWB's die plaatsvinden

### Beoogd resultaat:

- ✓ Effectiviteit van inschatting van de VA/AD voorafgaand aan de EZWB over de kans op uitstroom bij huidig criterium
- ✓ Gevalideerde inschatting van de te realiseren tijdsbesparing per EZWB door de VA<sup>2</sup>

## Experiment met gericht inzetten alternatieve EZWB<sup>1</sup>

Voorloper voor: **EZWB2b**  
EZWB gericht ingezet voor cliënten met kans op uitstroom, met nieuw criterium waarbij loonderving komt te vervallen

### Kenmerken van het experiment:

- Screening voorafgaand aan EZWB o.b.v. nieuw criterium volledig door AD vs. met (gedeeltelijke) tussenkomst van VA
- Proef met bijhouden “schaduwresultaat” van selectie volgens nieuw criterium<sup>1</sup>

### Beoogd resultaat:

- ✓ Effectiviteit van inschatting van de VA/AD voorafgaand aan de EZWB over de kans op uitstroom bij nieuw criterium
- ✓ Uitvoerbaarheid EZWB o.b.v. nieuw criterium

**Let op: precieze opzet experimenten en benodigde controlegroepen vraagt nadere uitwerking, potentiële valkuil is het uitvoeren van te veel varianten waardoor het afmeten van uitkomsten bemoeilijkt wordt**

# Bij voldoende beschikbare professionals kan monitoring voor gehele populatie WGA 80-100 plaatsvinden

## Optie 1: Gehele populatie WGA 80-100 monitoren

Teams van VA en andere professionals monitoren de gehele populatie WGA 80-100 als alternatief voor een werkvoorraad

- Monitoring van de populatie, met kortstondig contact op frequente basis,
- De (geringe) beschikbare VA-capaciteit wordt ingezet voor cliënten waarvoor de herbo meest dringend is<sup>1</sup>

Een belangrijke voorwaarde voor deze werkwijze is de uitbreiding van taakdelegatie in de Claim

Voorlopige inschatting: ~70 fte aan professionals nodig<sup>1</sup>  
Gebaseerd op aannames, mogelijk bij te stellen na verdere uitwerking door UWV

## Optie 2: Deel werkvoorraad vervalt eenmalig, monitoring van resterende populatie

Een deel van de werkvoorraad (~15k) vervalt eenmalig als gevolg van centraal besluit

- Deel van werkvoorraad vervalt in 2021 (bijv. 33%, bij criterium > 5 jaar in WGA)

Teams van VA en andere professionals monitoren de resterende populatie WGA 80-100 zoals in *optie 1*

Voorlopige inschatting: ~50 fte aan professionals nodig<sup>2</sup>  
Gebaseerd op aannames, mogelijk bij te stellen na verdere uitwerking door UWV

1) VA-capaciteit gering tot 2023: <1k herbo's in 2021, ~4k herbo's in 2022 en ~13k herbo's in 2022

2) o.b.v. werkvoorraad WGA 80-100 van 60k, 1 contact per jaar voor 90% van de cliënten in WGA 80-100, ~800 cliëntcontacten per jaar per professional

3) o.b.v. werkvoorraad WGA 80-100 van 45k, 1 contact per jaar voor 90% van de cliënten in WGA 80-100, ~800 cliëntcontacten per jaar per professional

Bron: aannames besproken in werksessie met UWV, SZW en NVVG

# Agenda

Managementsamenvatting

I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening

II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod

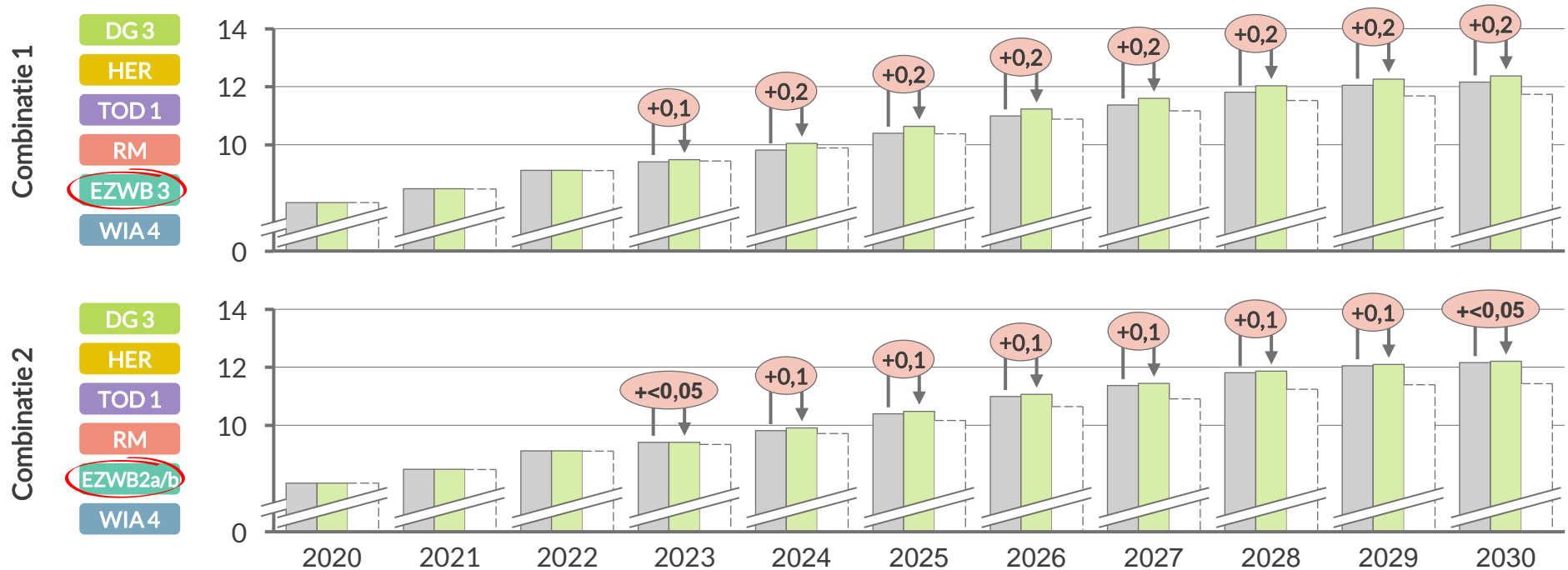
**III - Impact van oplossingen op uitkeringslasten**

Appendix

# Beide combinaties resulteren in het meest conservatieve scenario tot een lichte verhoging van de uitkeringslasten

## Ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA [EUR mld, in scenario D<sup>1</sup>]

- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met "niets doen" <sup>2</sup>
- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met oplossingsscenario, zonder impact van inzet vrijgekomen capaciteit
- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met oplossingsscenario, met impact van inzet vrijgekomen capaciteit



1) Raming voor 2025 is gebaseerd op raming FEZ-SZW en gecorrigeerd voor impact recessie, covid en invoer AOV voor zzp'ers 2) Uitkeringslasten nemen ook zonder oplossingsrichtingen toe, dit is ten dele te verklaren door ingroei WIA ten koste van de WAO; de impact van het oplopen van voorraden en het later/niet plaatsvinden van herbeoordelingen is meegenomen in deze raming. Bron: Raming FEZ-SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

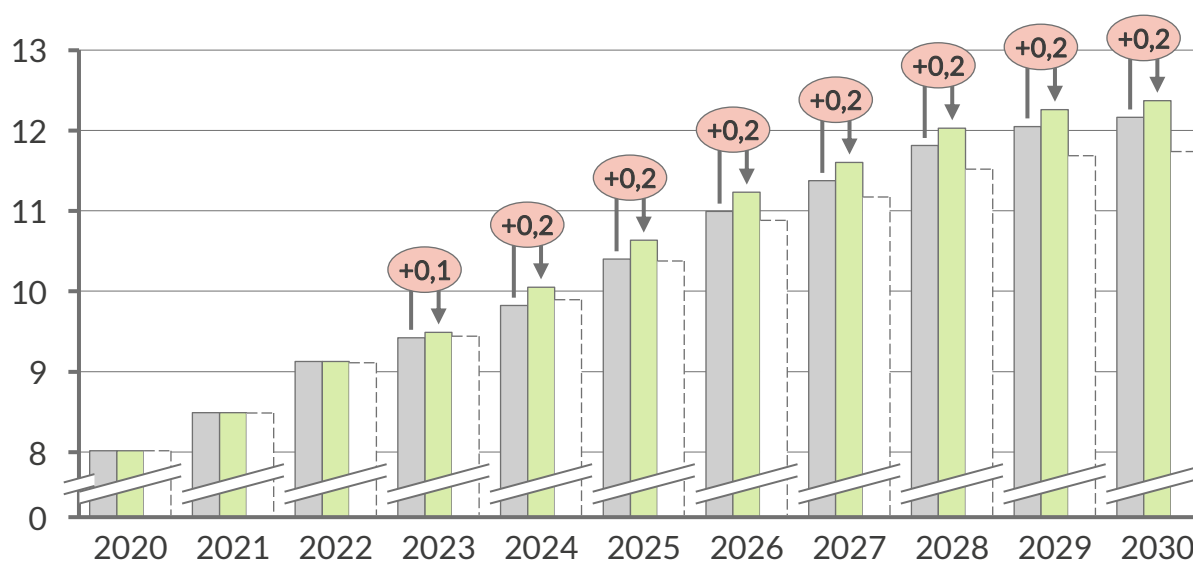
# Oplossingsscenario met EZWB 3 en WIA 4 heeft tot 2030 maximale impact van EUR 0,2 mld op de uitkeringslasten ZW en WIA

## Ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA [EUR mld, in scenario D<sup>1</sup>]

EZWB 3

WIA 4

- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met "niets doen" <sup>2</sup>
- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met oplossingsscenario met EZWB 3 en WIA 4<sup>3</sup>, zonder impact van inzet vrijgekomen capaciteit
- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met oplossingsscenario met EZWB 3 en WIA 4<sup>3</sup>, met impact van inzet vrijgekomen capaciteit



### Toelichting bij ontwikkeling uitkeringslasten:

- De uitkeringslasten nemen ook zonder oplossing toe - dit is met name het gevolg van de ingroei van de WIA en de toenemende AOW-leeftijd (■) zie bijlage
- Door EZWB3 en WIA 4 nemen de uitkeringslasten toe (■) zie volgende slide
- Door het inzetten van de vrijgekomen capaciteit voor bijv. herbeoordelingen kunnen de uitkeringslasten ook weer afnemen (□) zie volgende slide

Met oplossingsscenario met WIA 4 en EZWB 3 loopt de grote geldstroom, zonder impact van inzet vrijgekomen VA-capaciteit, op naar EUR 12,4 mld in 2030 (+ 2% tov "niets doen")

1) Raming voor 2025 is gebaseerd op raming FEZ-SZW en gecorrigeerd voor impact recessie, covid en invoer AOV voor zzp'ers 2) De impact van het oplopen van voorraden en het later/niet plaatsvinden van herbeoordelingen is meegenomen in deze raming. 3) Oplossingsscenario bevat DG3, HER, TOD1, RM, EZWB 3 en WIA 4. 4) Conservatieve, grove schatting van effect op uitstroom uit IVA.FEZ werkt nog aan exactere benadering.  
Bron: Raming FEZ-SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists



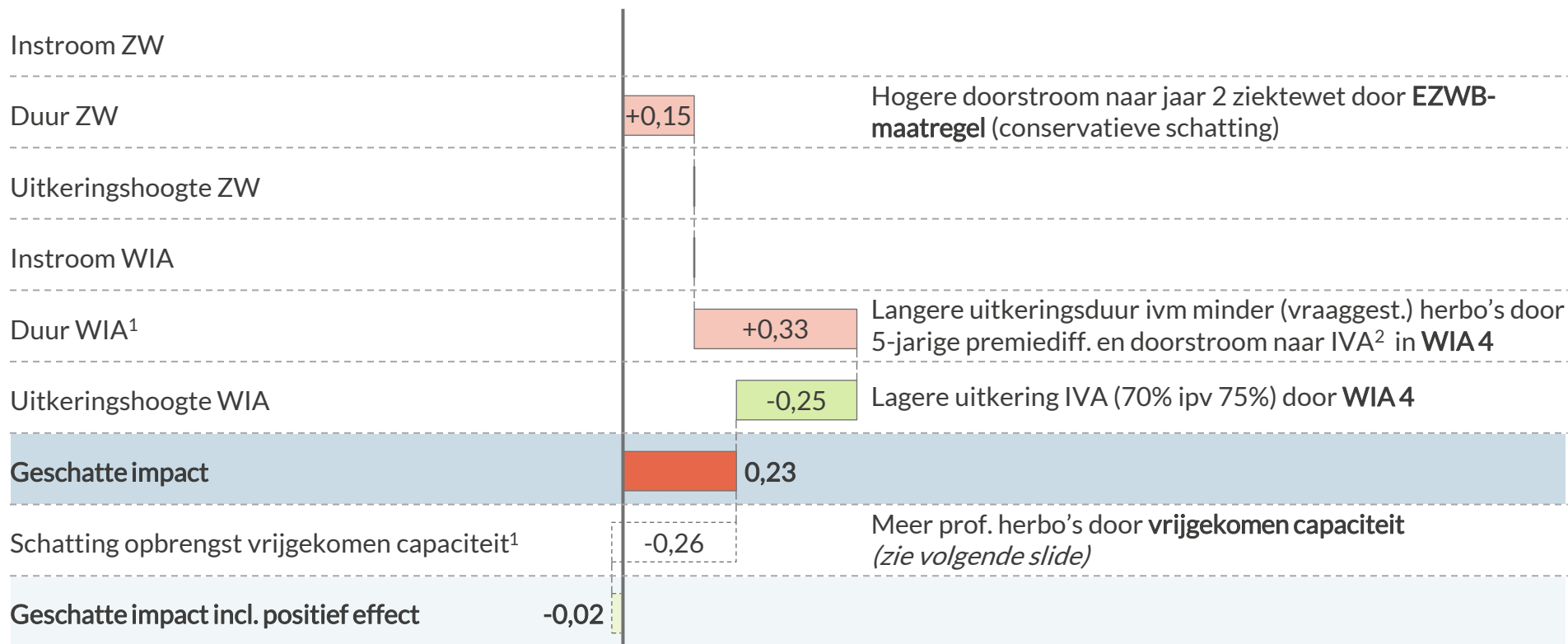
# Impact op uitkeringslasten met EZWB 3 in 2025 is ~ EUR 0,2 mld en kan EUR 0 mld worden indien inzet vrijgekomen capaciteit rendeert

Opbouw impact op uitkeringslasten van oplossingsscenario met EZWB 3 en WIA 4

[EUR mld grote geldstroom, ten opzichte van uitkeringslasten met “niets doen” in scenario D, 2025]

EZWB 3

WIA 4



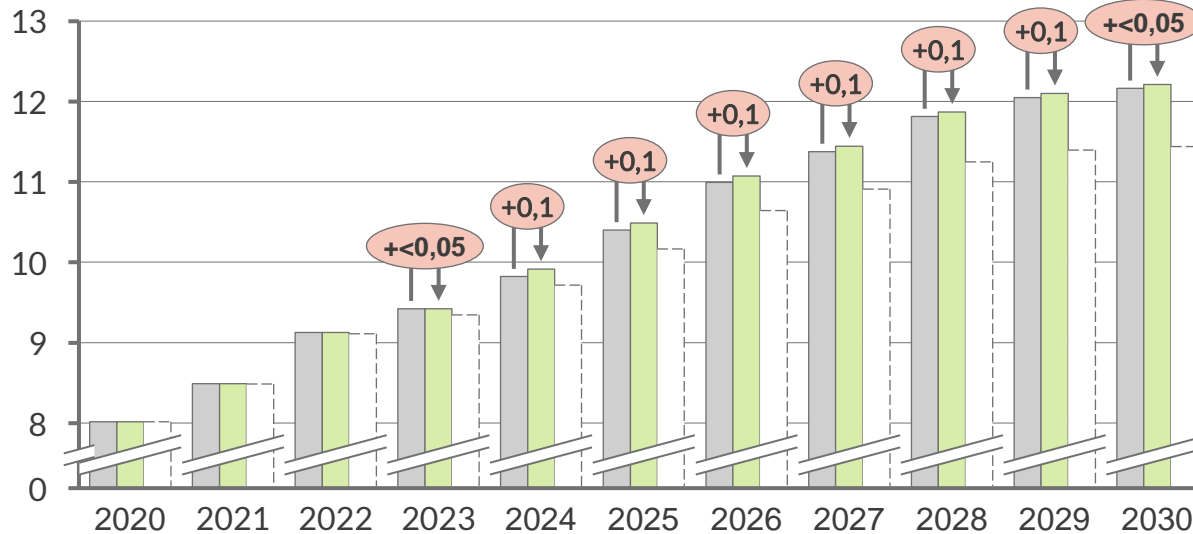
1) Hierbij is een conservatieve schatting gemaakt van wat extra VA-capaciteit kan opleveren voor de grote geldstroom. Hierbij is er vanuit gegaan dat 50% van de vrijgekomen capaciteit kan worden ingezet en dat de inzet van deze capaciteit vergelijkbaar is met het uitvoeren van een extra herbeoordeling (zie volgende slide). 2) Conservatieve, grove schatting van effect op uitstroom uit IVA.FEZ werkt nog aan exactere benadering.  
Bron: Raming FEZ-SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Oplossingsscenario met EZWB 2 a/b en WIA 4 heeft tot 2030 maximale impact van EUR 0,1 mld op de uitkeringslasten ZW en WIA

## Ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA [EUR mld, in scenario D<sup>1</sup>]

EZWB2a/b  
WIA 4

- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met "niets doen" <sup>2</sup>
- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met oplossingsscenario met EZWB 2 a/b en WIA 4<sup>3</sup>, zonder impact van inzet vrijgekomen capaciteit
- ontwikkeling uitkeringslasten ZW en WIA met oplossingsscenario met EZWB 2 a/b en WIA 4<sup>3</sup>, met impact van inzet vrijgekomen capaciteit



### Toelichting bij ontwikkeling uitkeringslasten:

- De uitkeringslasten nemen ook zonder oplossing toe - dit is met name het gevolg van de ingroei van de WIA en de toenemende AOW-leeftijd (■) zie bijlage
- Door EZWB3 en WIA 4 nemen de uitkeringslasten toe (■) zie volgende slide
- Door het inzetten van de vrijgekomen capaciteit voor bijv. herbeoordelingen kunnen de uitkeringslasten ook weer afnemen (□) zie volgende slide

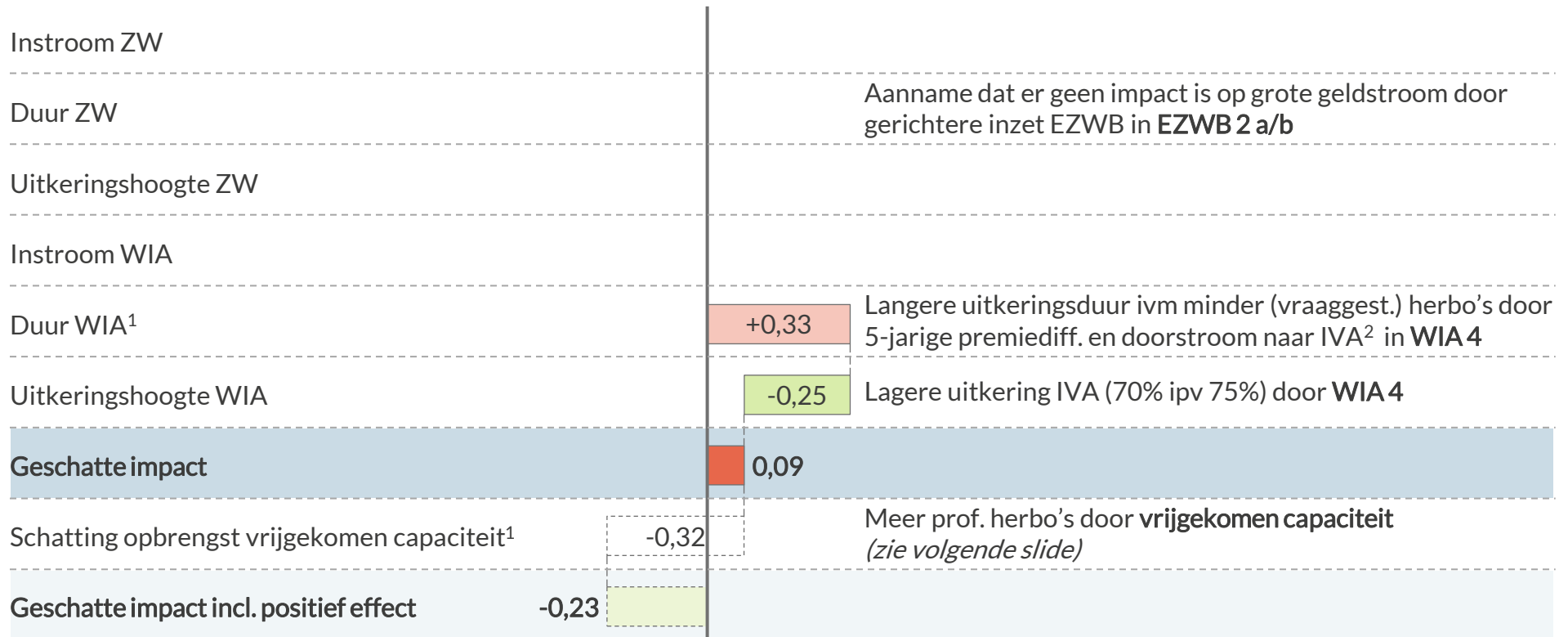
Met oplossingsscenario met WIA 4 en EZWB 2 a/b loopt de grote geldstroom, zonder impact van inzet vrijgekomen VA-capaciteit, op naar EUR 12,2 mld in 2030 (+ 0,4% tov "niets doen")

1) Raming voor 2025 is gebaseerd op raming FEZ-SZW en gecorrigeerd voor impact recessie, covid en invoer AOV voor zzp'ers 2) De impact van het oplopen van voorraden en het later/niet plaatsvinden van herbeoordelingen is meegenomen in deze raming. 3) Oplossingsscenario bevat DG3, HER, TOD1, RM, EZWB 3 en WIA 4. 4) Conservatieve, grove schatting van effect op uitstroom uit IVA.FEZ werkt nog aan exactere benadering.  
Bron: Raming FEZ-SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Impact op uitkeringslasten met EZWB 2 a/b in 2025 is ~ EUR 0,1 mld en kan negatief worden indien inzet vrijgekomen capaciteit rendeert

Opbouw impact op uitkeringslasten van oplossingsscenario met EZWB 2 a/b en WIA 4  
 [EUR mld grote geldstroom, ten opzichte van uitkeringslasten met “niets doen” in scenario D, 2025]

EZWB2a/b  
 WIA 4



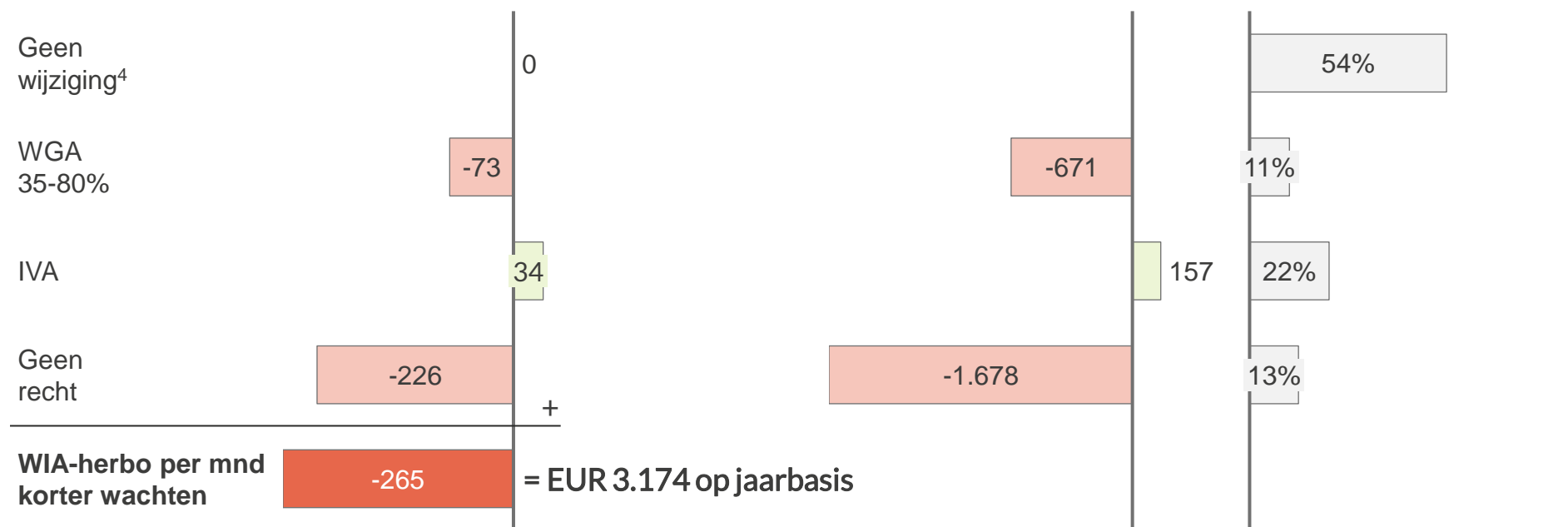
1) Hierbij is een conservatieve schatting gemaakt van wat extra VA-capaciteit kan opleveren voor de grote geldstroom. Hierbij is er vanuit gegaan dat 50% van de vrijgekomen capaciteit kan worden ingezet en dat de inzet van deze capaciteit vergelijkbaar is met het uitvoeren van een extra herbeoordeling (zie volgende slide). 2) Conservatieve, grove schatting van effect op uitstroom uit IVA.FEZ werkt nog aan exactere benadering.  
 Bron: Raming FEZ-SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Niet uitvoeren van herbeoordeling kost EUR 265 per maand, andersom kan inzet 'vrije' VA-capaciteit voor herbo geld opleveren

Kosten per uitgestelde WIA-Herbo  
[EUR per maand langer wachten]<sup>1</sup>

= Verschil in uitkering  
[EUR per maand]<sup>2</sup>

x Kans op oordeel  
[% per beoordeling]<sup>3</sup>



**Let op:** Het niet uitvoeren van een herbeoordeling kost geld. Andersom kan het wel uitvoeren van een herbeoordeling geld opleveren. Dit geldt ook voor het uitvoeren van een extra ZW-spreekuur. Experimenten zullen moeten uitwijzen hoeveel dit precies oplevert. **Aanname voor de huidige berekening** is dat 50% van de extra VA-capaciteit wordt ingezet en deze inzet evenveel oplevert als het uitvoeren van een extra herbeoordelingen<sup>5</sup>.

1) Gewogen gemiddeld voor klanten in voorportaal (op 18-06-2018) ingedeeld naar leeftijdsklassen van 10 jaar 2) Gebaseerd op UWV gemiddelde bruto bedragen per type uitkering (IVA=22.017 EUR/jaar, WGA volledig=20.139 EUR/jaar en WGA gedeeltelijk = 12.083 EUR/jaar) en werkelijke uitkeringen na herbeoordelingen in december 2017 per leeftijdsklasse en type recht. 3) Op basis van gerealiseerde professionele herbeoordelingen 2016 en 2017 (periode waarin relatief veel herbeoordelingen hebben plaatsgevonden. 4) Met geen wijziging wordt bedoeld geen wijziging in de hoogte van de uitkering 5) Er is hier gekozen voor een conservatieve inschatting omdat er de eerste jaren nog sprake is van een experiment en impact van inzet in bijvoorbeeld ZW nog onbekend is.  
Bron: data UWV, analyse Gupta Strategists

# Agenda

Managementsamenvatting

I - Mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische dienstverlening

II - Oplossingen voor de mismatch tussen vraag en aanbod

III - Impact van oplossingen op uitkeringslasten

Appendix

# Appendix

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

b – Verdieping op oplossingsrichtingen

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Onder elk van de factoren van invloed op de vraag liggen een aantal onderliggende aannames

## Vraag

Vraag



### Demografie

Voorspelde stijging van de bevolking met 5% van 2019 tot en met 2030 (bron: Primos<sup>1</sup>)



### AOW-leeftijd

Formele, stapsgewijze stijging van de AOW-leeftijd naar 67 jaar in 2024 (bron: Belastingdienst<sup>2</sup>)



### Economie

Twee verschillende economische scenario's:

1. Prognose van arbeidsaanbod op basis van raming CPB uit december 2019 (bron: CPB)
2. Ontwikkeling van aantal werkenden en aantal in WW naar voorbeeld van crisis 2008<sup>3</sup> (bron: CBS)



### COVID-19

'Eenmalige extra' instroom ZW en WIA door ernstig ziekteverloop<sup>4</sup>, hierbij is de eenmalige 'extra' instroom ZW en WIA door uitgestelde andere zorg buiten scope (bron: analyse Gupta Strategists)



### AOV zpp

Twee verschillende scenario's:

1. Vanaf 2024 AOV zpp bij verzekeraar naar keuze: 50% kiest voor AOV bij UWV, 1 jaar wachttijd
2. Vanaf 2024 alle AOV zpp via UWV: 100% heeft AOV bij UWV, 1 jaar wachttijd



### 1 jaar ZW en loondoorbetaling

Instroom WIA vanuit ZW en vanuit loondoorbetaling werkgever<sup>5</sup> na 1 jaar (vanaf 1/1/2024): totale instroom in WIA + 28% t.o.v. huidige situatie (bron: CPB)

1) Marge op bevolkingsgroei 2018-2030 tussen 3,1 en 6,9% 2) AOW-leeftijd na verlaging door pensioenakkoord 3) Met economische achteruitgang tussen 2020-2024 en economisch herstel vanaf 2025. 4) Gebaseerd op schatting dat ~50% van de beroepsbevolking lijdt aan COVID in 2020-2021, uitgangspunt is dat 1:50 COVID-besmette personen uit beroepsbevolking beroep doet op ziektewet, 1:500 doet na 2 jaar beroep op WIA 5) Aanname dat kans op ziekte per leeftijd-geslachtsgroep gelijk is aan kans op ziekte in ZW Opmerking: scope van analyse omvat aantal producten en niet in totale omvang van populatie in WIA / ZW zijn ingroeieffecten van het uitfaseren van WAO niet opgenomen

# Onder elk van de factoren van invloed op het aanbod liggen een aantal onderliggende aannames

## Aanbod

Aanbod



### Werken met taakondersteuning en -delegatie

% van verzekeringsartsen in vaste dienst (excl. AIOS en ANIOS) dat werkt met taakondersteuning en -delegatie blijft constant op ~60% (bron: UWV)



### Flexibele schil

Aantal externe en tijdelijke verzekeringsartsen en aantal ANOIS blijft constant op 234 fte (bron: UWV)



### Uitstroom op AOW-leeftijd

Uitstroom op AOW-leeftijd volgens leeftijdsopbouw huidige fte-bestand (bron: UWV)



### Opleiding

Aantal gevulde opleidingsplaatsen blijft gelijk aan aantal in 2019 (167 fte)

Benodigde capaciteit voor supervisie per opleidingsplek en % uitstroom vanuit opleiding blijven constant<sup>1</sup>



### Beïnvloedbare uitstroom

Twee verschillende scenario's voor uitstroom in groep VA en VA-TD met vaste aanstellingen:

1. Uitstroom neemt toe tot 10% (uitstroom 2020<sup>2</sup>)
2. Uitstroom blijft constant op 5% (uitstroom 2019)

Algemene opmerking: gebeurtenissen in 2020 met significante impact op VA-capaciteit zoals verhoogde uitstroom ANIOS worden beschouwd als eenmalige effecten en vormen geen basisscenario



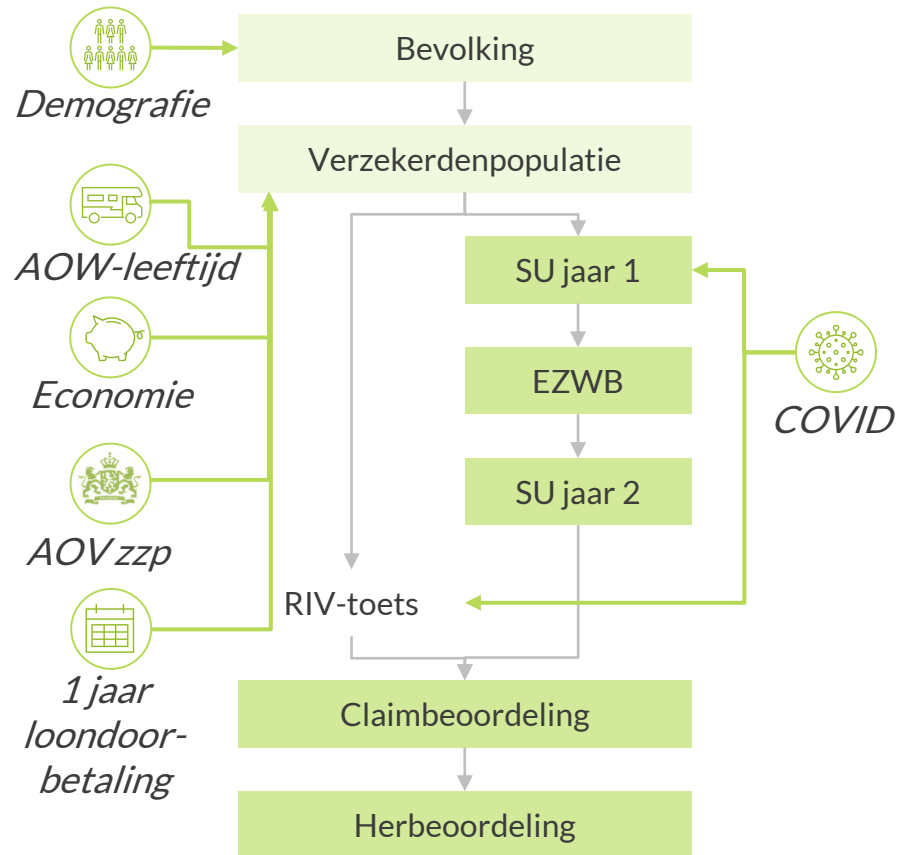
# Met het analyseraamwerk kwantificeren we het effect van de factoren in elk van de scenario's

Vraag

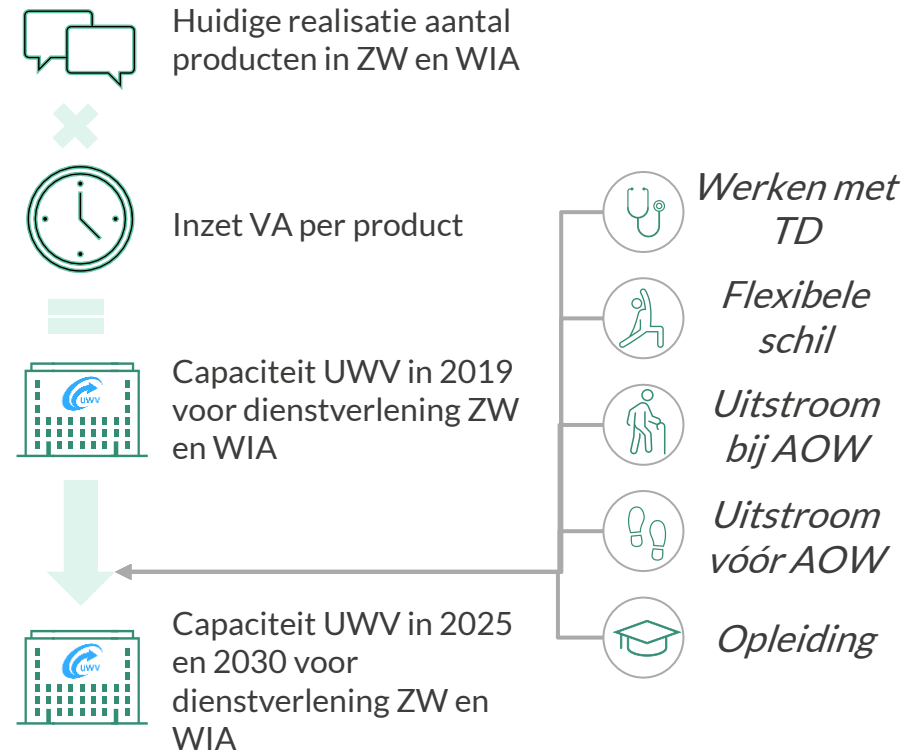
Aanbod

Voorraad

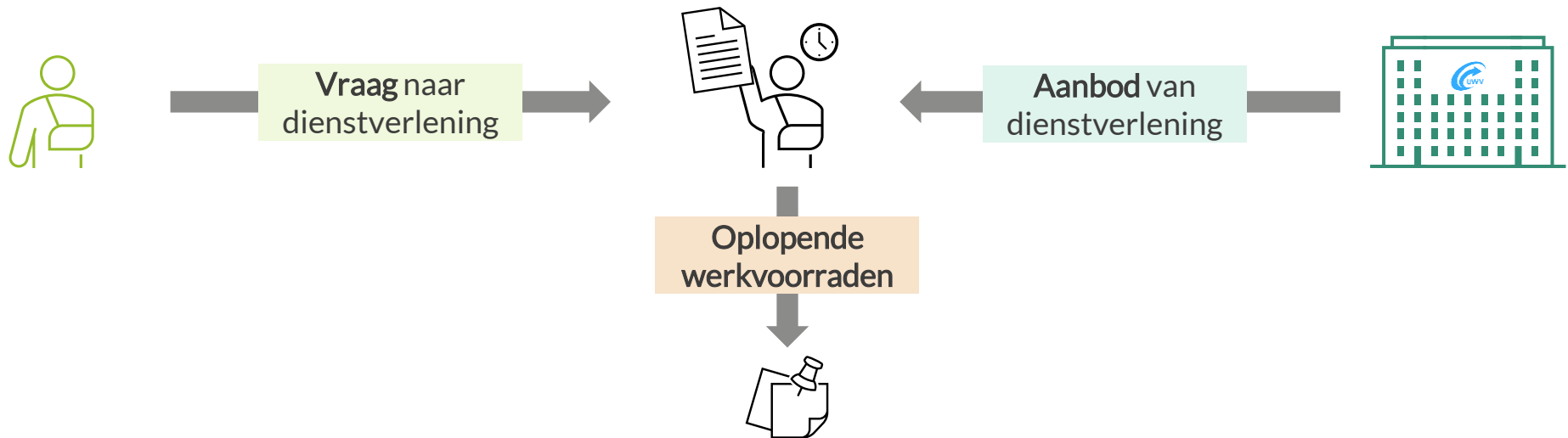
## Factoren van invloed op de vraag naar dienstverlening



## Factoren van invloed op het aanbod van dienstverlening



# In het geval de vraag naar dienstverlening het aanbod overstijgt kunnen we de ontwikkeling van de werkvoorraad simuleren



Aannames bij simulatie voorraadontwikkeling:

- **Prioriteit:** VA-capaciteit wordt ingezet volgens een vaste prioriteit: *1<sup>e</sup> WIA, EZWB, WIA vraaggestuurde herbo<sup>1</sup>, ZW-spreekuur, WIA professionele herbo*
- **Vervaltermijn:** De EZWB's vervallen na 10 maanden en de ZW-spreekuren na 3 maanden, d.w.z. dat deze producten na deze termijn van de wachtlijst verwijderd worden

# Appendix

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

**b – Verdieping op oplossingsrichtingen**

**• Leeftijd- en doelgroep diversificatie**

- Andere invulling EZWB
- Aanpassingen uitkeringsregime WIA
- Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen
- Taakondersteuning en -delegatie
- Regiemodel

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Invulling oplossingsrichting

### Uitwerking oplossingsrichting

---

Momenteel wordt er binnen de ziektewet en de WIA beperkt onderscheid gemaakt tussen verschillende doelgroepen (bijvoorbeeld op basis van leeftijd). Tijdens de werksessie op 22 oktober hebben UWV, SZW en NVVG samen geïnventariseerd welke doelgroepen een mogelijk aangepaste dienstverlening kunnen krijgen met als doel de VA-inzet verminderen terwijl de uitkomst nagenoeg ongewijzigd blijft.

### Concrete invullingen voor doorrekening door middel van model

---





We identificeren vijf mogelijke invullingen van doelgroepdiversificatie<sup>1</sup>:

- DG 1** **Geen herbo/ZW > 63 jr:** Cliënten in ZW die pas op/na AOW leeftijd 1ste WIA krijgen, krijgen in ZW geen beoordeling door VA. Cliënten > 63 jr in WIA krijgen geen herbeoordelingen meer
- DG 2** **Geen herbo WGA 80/100 > 5jr + >50jr:** Geen herbeoordeling in de WIA meer voor langdurig 80/100
- DG 3** **Beperken causaliteitsbepaling:** Geen causaliteitsbepaling in ZW voor ziekte tgv zwangerschap of bevalling en geen causaliteitsbepaling<sup>5</sup> in WIA en ZW voor cliënten Amber wetgeving
- DG 4** **Geen EZWB bij laag loon:** Geen EZWB bij laag loon
- DG 5** **Geen beoordeling bij lopende WW:** Geen beoordeling door VA in ZW zolang nog recht op uitkering

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

DG 1

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van DG 1

Er wordt op basis van leeftijd een selectie gemaakt welke klanten een EZWB en WIA-herbeoordeling krijgen:

- Klanten voor wie op basis van leeftijd de 1<sup>e</sup> WIA-beoordeling pas op of na AOW-leeftijd zal plaatsvinden, krijgen geen EZWB
- Voor klanten ouder dan 63 jaar vervallen de professionele herbeoordelingen

Succesvolle implementatie van leeftijdsselectie hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Juridische haalbaarheid om op leeftijd te selecteren
- Politiek draagvlak; onder andere gegeven het feit dat dit impact heeft op grote geldstroom

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

DG 1 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:





-  Minder vraag naar EZWB en herbeoordelingen

*DG 1 heeft geschatte impact op vraag van max 4%*

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

DG 2

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van DG 2

Er wordt op basis van uitkering, uitkeringsduur en leeftijd een selectie gemaakt welke klanten een WIA-herbeoordeling krijgen:

- Klanten die langer dan 5 jaar een WGA 80/100-uitkering ontvangen en 50 jaar of ouder zijn, die krijgen niet langer een professionele herbeoordeling

Succesvolle implementatie van selectie op basis van uitkering, duur en leeftijd hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Juridische haalbaarheid om op leeftijd te selecteren

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

DG 2 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:





-  Minder vraag naar herbeoordelingen

*DG 2 heeft geschatte impact op vraag van max 2%*

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

DG3

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van DG 3

#### Het bepalen van causaliteit wordt beperkt:


- In het geval van ziekte door zwangerschap en bevalling hoeft de causaliteit niet te worden vastgesteld tenzij.
- In het geval van klanten die vallen onder de Amberregeling hoeft de causaliteit niet te worden vastgesteld tenzij. Te denken valt aan het uitbreiden van deze afspraken door het betrekken van meer veldpartijen

#### Succesvolle implementatie van de afspraken omtrent causaliteitsbepaling hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Heldere uitvoeringsafspraken
- Voldoende casuïstiek waarin causaliteit niet bepaald hoeft te worden

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

DG3 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:





-  Minder VA-inzet door dat er geen causaliteitsbepaling plaatsvindt

*DG 3 heeft geschatte impact op vraag van max 2%;  
mogelijkerwijs is dit een overschatting omdat werkwijze op dit  
moment al (ten dele) wordt gehanteerd*

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

DG4

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van DG 4

#### Voor klanten met laag maatmanloon vindt er geen EZWB plaats:

- Door klanten met lage lonen geen EZWB te geven, zal deze groep klanten gemiddeld lager in ziektewet blijven.
- Deze aanpassing vermindert de inzet van de VA doordat er minder EZWB's hoeven plaats te vinden voor deze groep
- Tegelijkertijd heeft dit impact op grote geldstroom. Echter, omdat dit groep betreft met lage lonen, is deze impact beperkt.

#### Succesvolle implementatie selectie op basis van maatmanloon hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Juridische en politieke haalbaarheid van het onderscheiden op basis van maatmanloon
- Voldoende draagvlak voor impact op grote geldstroom

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

DG4 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar EZWB





Geen gunstige impact op vraag te verwachten door toename vraag naar aantal eerste WIA



# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

DG5

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van DG 5

In het geval van een lopende WW uitkering, wordt er geen EZWB uitgevoerd:

- Door bij klanten met een lopende WW-uitkering geen EZWB uitkering te doen, leidt dit tot minder vraag naar beoordelingen

Succesvolle implementatie van de afspraken omtrent EZWB's bij klanten met een lopende WW-uitkering hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Juridische en politieke haalbaarheid

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

DG 5 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar EZWB's

*DG 5 heeft geschatte impact op VA-capaciteit **max <1%**  
Implementatie mogelijk op zeer korte termijn (effect in 2022)*

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Impact

### Invulling oplossingsrichting

### Aannames

### Impact op vraag [% , scenario D-midden]

### Maximale impact [%]






<b>DG 1</b> Geen herbo/ZW > 63 jr	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op basis van verwachte vraag per lft in model</li> <li>Geen herbo voor =&gt; 63 , geen EZWB voor =&gt;65 jaar<sup>1</sup></li> </ul>	<table border="1"> <tr><th>Year</th><th>Impact [%]</th></tr> <tr><td>2025</td><td>3%</td></tr> <tr><td>2027</td><td>4%</td></tr> <tr><td>2030</td><td>4%</td></tr> </table>	Year	Impact [%]	2025	3%	2027	4%	2030	4%	<p>De maximale impact is het effect van alle voorgestelde invullingen van doelgroepoplossingen.</p> <p><i>Let op: doordat sommige invullingen overlappen, is de maximale impact kleiner dan de som van de impact van de losse invullingen</i></p>
Year	Impact [%]										
2025	3%										
2027	4%										
2030	4%										
<b>DG 2</b> Geen herbo WGA 80/100 > 5jr + >50jr	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aandeel WGA 80-100 en duur op basis van 2019<sup>2</sup></li> <li>Op basis van verwachte vraag per leeftijd in model</li> </ul>	<table border="1"> <tr><th>Year</th><th>Impact [%]</th></tr> <tr><td>2025</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2027</td><td>1%</td></tr> <tr><td>2030</td><td>2%</td></tr> </table>	Year	Impact [%]	2025	2%	2027	1%	2030	2%	
Year	Impact [%]										
2025	2%										
2027	1%										
2030	2%										
<b>DG 3</b> Beperken causaliteitsbepaling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impact op VA inzet obv expert opinion: 20%<sup>3</sup></li> <li>Aandeel Amber= 10% (schatting)</li> <li>Aandeel tgv zwanger/bevalling obv 2019</li> </ul>	<table border="1"> <tr><th>Year</th><th>Impact [%]</th></tr> <tr><td>2025</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2027</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2030</td><td>2%</td></tr> </table>	Year	Impact [%]	2025	2%	2027	2%	2030	2%	
Year	Impact [%]										
2025	2%										
2027	2%										
2030	2%										
<b>DG 4</b> Geen EZWB bij laag loon	<ul style="list-style-type: none"> <li>Laag loon = maatmanuurloon &lt; EUR 15 en &lt; 20 uur per week</li> <li>Door laag loon en ontbreken EZWB krijgt 60% meer 1<sup>ste</sup> WIA<sup>4</sup></li> </ul>	<p>Geen gunstige impact op vraag te verwachten door toename aantal eerste WIA</p> <table border="1"> <tr><th>Year</th><th>Impact [%]</th></tr> <tr><td>2025</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2027</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2030</td><td>0%</td></tr> </table>	Year	Impact [%]	2025	0%	2027	0%	2030	0%	
Year	Impact [%]										
2025	0%										
2027	0%										
2030	0%										
<b>DG 5</b> Geen beoordeling bij lopende WW	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lopende WW bij instroom op basis van Q1-Q2 2019</li> <li>26% cliënten meer 1<sup>ste</sup> WIA door ontbreken EZWB<sup>5</sup></li> <li>Instroom in WIA + 2%</li> </ul>	<table border="1"> <tr><th>Year</th><th>Impact [%]</th></tr> <tr><td>2025</td><td>&lt;1%</td></tr> <tr><td>2027</td><td>&lt;1%</td></tr> <tr><td>2030</td><td>&lt;1%</td></tr> </table>	Year	Impact [%]	2025	<1%	2027	<1%	2030	<1%	
Year	Impact [%]										
2025	<1%										
2027	<1%										
2030	<1%										

1) Indien er vanaf 60 jaar geen herbo's meer worden uitgevoerd is de maximale impact +2%. Indien er vanaf 60 jaar helemaal geen dienstverlening (ZW en claim) wordt uitgevoerd is maximale impact 3-4 keer zo groot. 2) De totale uitkeringsduur 3) Op basis van uitvraag bij VA's 4) In reguliere populatie stroomt 33% uit na de EZWB en stroomt nog eens 20% van van de cliënten die in Zw blijven na EZWB uit in jaar 2 Zw. Verwachting is dat laag loon vaak criterium is voor uitstroom bij EZWB, daarom is verwachting dat uitstroom bij EZWB voor de groep groter is en dat dit nu extra 1<sup>ste</sup> WIA oplevert. 5) 80% van 33% verwachte uitstroom bij EZWB | Bron: aanleveringen UWV, inschatting NVVG, analyse Gupta Strategists

# Leeftijd- en doelgroepdiversificatie

## Score op haalbaarheid en draagvlak

### Geschatte haalbaarheid en draagvlak doelgroepoplossingen

NB: invulling 1 en 2 zijn gescoord door de deelnemers tijdens werksessie op 22/10		DG 1	DG 2	DG 3	DG 4	DG 5
		Geen herbo/ZW > 63 jr	Geen herbo WGA 80/100 > 5jr + >50jr	Beperken causaliteitsbepaling	Geen ZW-beoordeling bij laag loon	Geen beoordeling bij WW
	Praktische uitvoerbaarheid	++	++	++	++	+
	Wettelijke uitvoerbaarheid	-	+/-	-	--	-
	Mate van overeenstemming met huidige uitkomsten	In overleg met aanwezigen werksessie niet gescoord				
	Kosten (kleine geldstroom)	+	+	+	+	+
	Draagvlak onder:					
	• Verzekeringsartsen	+	+	++	+	+
	• Politiek	-	+/-	+/-	-	+/-
	• Maatschappij	-	+	+/-	-	+/-
	• Werkgevers	++ <sup>1</sup>	++ <sup>1</sup>	+/-	-	++
	• Werknemers	+	+	+	+	+
	• Medische sector	In overleg met aanwezigen werksessie niet gescoord				
	• Andere professionals	In overleg met aanwezigen werksessie niet gescoord				

# Agenda

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

**b – Verdieping op oplossingsrichtingen**

- Leeftijd- en doelgroep diversificatie

**• Andere invulling EZWB**

- Aanpassingen uitkeringsregime WIA
- Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen
- Taakondersteuning en -delegatie
- Regiemodel

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Aanpassingen EZWB

## Invulling oplossingsrichting

### Uitwerking oplossingsrichting

---

De eerstejaarsziektewetbeoordeling (EZWB) vindt op dit moment plaats voor alle cliënten in de ZW. Deze oplossingsrichting bevat scenario's voor het gericht inzetten van de EZWB, eventueel in combinatie met een wijziging van het schattingsbesluit, of het volledig afschaffen van de EZWB.

### Concrete invullingen voor doorrekening door middel van model

---





Mogelijke invullingen van de aanpassingen van de EZWB

- EZWB 1** Gerichte inzet EZWB: VA beslist per cliënt of en wanneer er een EZWB plaatsvindt
- EZWB 2a** Gerichte inzet EZWB, arbeidsluwe variant: VA beslist per cliënt of en wanneer er een EZWB plaatsvindt, daarnaast wordt de VA-inzet per EZWB verminderd met 30-40%
- EZWB 2b** Gericht inzetten alternatieve EZWB, arbeidsluwe variant: VA beslist per cliënt of er een EZWB plaatsvindt met criterium uitsluitend o.b.v. gangbare arbeid, daarnaast wordt de VA-inzet per EZWB verminderd met 30-40%
- EZWB 3** Afschaffen EZWB voor alle doelgroepen: Afschaffen van EZWB voor alle cliënten in de ZW

# Aanpassingen EZWB

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

EZWB1

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van EZWB 1

De VA en/of AD maakt per cliënt een inschatting of er een formele EZWB-beoordeling plaatsvindt:


- Deze inschatting vindt plaats o.b.v. de vooraf ingeschatte kans dat de cliënt uitstroomt, bestaande uit kans op het vinden van gangbare arbeid en de hoogte van het loon van de cliënt

Succesvolle implementatie van selectieve inzet EZWB hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Juridische mogelijkheid om op basis van inschatting VA of AD te selecteren of instrument EZWB wordt ingezet en om niet in alle gevallen VA betrokken te laten zijn bij EZWB
- Dossier jaar 1 Ziektewet is van voldoende kwalitatief niveau en VA en/of AD heeft voldoende middelen beschikbaar om in 100% van de gevallen de juiste afweging over plaatsvinden EZWB-beoordeling te maken
- Beroepsgroep AD steunt deze werkwijze

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

EZWB 1 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:





-  Minder vraag naar EZWB als gevolg van professioneel oordeel VA

*EZWB 1 heeft geschatte impact op vraag van max 10%*

# Aanpassingen EZWB

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

EZWB2a

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van EZWB 2a

De VA en/of AD maakt per cliënt een inschatting of er een formele EZWB-beoordeling plaatsvindt:



- Deze inschatting vindt plaats o.b.v. de vooraf ingeschatte kans dat de cliënt uitstroomt, bestaande uit kans op het vinden van gangbare arbeid en de hoogte van het loon van de cliënt
- VA-inzet voor resterende EZWB's vermindert met 30-40%

Succesvolle implementatie van selectieve inzet EZWB hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Juridische mogelijkheid om op basis van inschatting VA of AD te selecteren of instrument EZWB wordt ingezet en om niet in alle gevallen VA betrokken te laten zijn bij EZWB
- Dossier jaar 1 Ziektewet is van voldoende kwalitatief niveau en VA en/of AD heeft voldoende middelen beschikbaar om in 100% van de gevallen de juiste afweging over plaatsvinden EZWB-beoordeling te maken
- Beroepsgroep AD steunt deze werkwijze

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

EZWB 2a kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:





-  Minder vraag naar EZWB als gevolg van professioneel oordeel VA
-  Minder VA-inzet bij resterende EZWB's

*EZWB 2a heeft geschatte impact op vraag van **max 12%***

# Aanpassingen EZWB

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

EZWB2b

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van EZWB 2b

De VA of AD maakt per cliënt een inschatting of er een (alternatieve) EZWB-beoordeling plaatsvindt:



- Alternatieve invulling van de EZWB waarbij het criterium (enkel) het kunnen vervullen van gangbare arbeid is (maatmanloon speelt niet langer een rol)<sup>1</sup>
- VA-inzet voor resterende EZWB's vermindert met 30-40%

Succesvolle implementatie van alternatieve EZWB hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Heldere definitie van het te gebruiken criterium
- Voldoende politiek draagvlak voor wetswijziging die het mogelijk maakt om bij EZWB ander criterium te gebruiken dan schattingsbesluit
- Aanpassing sociale zekerheid met schrappen van loonderving juridisch haalbaar<sup>2</sup>
- Juridische mogelijkheid om op basis van inschatting VA of AD te selecteren of instrument EZWB wordt ingezet en om niet in alle gevallen VA betrokken te laten zijn bij EZWB
- Dossier jaar 1 Ziektewet is van voldoende kwalitatief niveau om in 100% van de gevallen de juiste afweging over plaatsvinden EZWB-beoordeling te maken
- Beroepsgroep AD steunt deze werkwijze

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

EZWB 2b kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar EZWB als gevolg van professioneel oordeel VA
-  Minder VA-inzet bij resterende EZWB's





*EZWB 2b heeft geschatte impact op vraag van max 12%*



# Aanpassingen EZWB

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

EZWB3

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van EZWB 3

#### Vervallen van beoordeling EZWB voor alle vangnetters:

- De beoordeling EZWB komt te vervallen, in eerste instantie vergroot je hiermee de doorstroom naar jaar 2 ZW en de WIA (*basis voor berekening impact<sup>1)</sup>*)
- Benodigde extra capaciteit voor jaar 2 ZW en WIA wordt, zo mogelijk, verplaatst naar jaar 1 ZW
- UWV waarborgt optimale inzet arts in eerste ZW-jaar, zo veel mogelijk gebruikmakend van taakdelegatie.
- Daarnaast draagt UWV zorg voor hanteerbare caseloads voor de reïntegratiebegeleiders

#### Succesvolle implementatie van afschaffen EZWB hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Voldoende politiek draagvlak voor wetswijziging die het mogelijk maakt om EZWB niet langer uit te voeren
- Beschikbaarheid aanvullende middelen om de cliënt richting gangbare arbeid te begeleiden (denk aan: sollicitatieplicht voor gangbare arbeid en/of het hersteld verklaren van een cliënt o.b.v. theoretisch criterium gangbare arbeid)

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

EZWB 3 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Alle EZWB (voor vangnetters) vervallen

*EZWB 3 heeft geschatte impact op vraag van max 4%*

# Aanpassingen EZWB

## Impact

### Variant oplossingsrichting

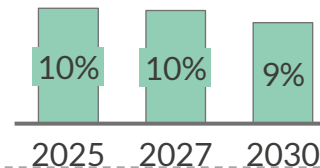
### Aannames

### Impact op vraag [% , scenario D-midden]

### Maximale impact [%]

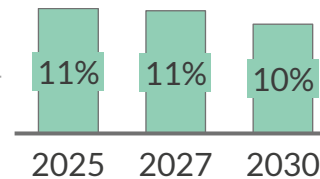
**EZWB1** Gerichte inzet EZWB

- # Minder EZWB a.g.v. professioneel oordeel VA
  - Uitgangspunt dat voor elke 3 cliënten die uitstromen uit ZW 4 EZWB's nodig zijn; uitstroom is nu 33%, dus 42% van EZWB's blijft in stand en overige 58% vervalt



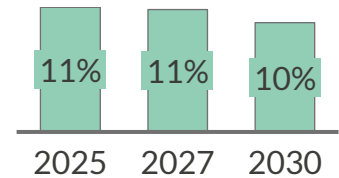
**EZWB2a** Gerichte inzet EZWB, arbeidsluwe variant

- # Minder EZWB a.g.v. professioneel oordeel VA
  - *Gelijke aannames als bij EZWB 1*
- 🕒 Minder VA-inzet in EZWB
  - ~35% minder VA-inzet per EZWB



**EZWB2b** Gerichte inzet alternatieve EZWB, arbeidsluwe variant

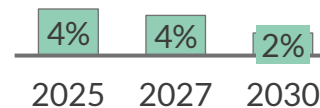
- # Minder EZWB a.g.v. professioneel oordeel VA
  - 58% van de EZWB's vervalt (onderliggende aanname dat uitstroom bij EZWB na wijziging criterium in eerste instantie niet hoger wordt<sup>1</sup>)
- 🕒 Minder VA-inzet in EZWB
  - ~35% minder VA-inzet per EZWB



*Maximale impact wordt bereikt in variant EZWB 2a/b*

**EZWB3** Afschaffen EZWB voor alle doelgroepen

- # Alle EZWB (voor alle vangnetters) vervallen
  - ~45.000 EZWB's (2019) vervallen jaarlijks
- % Grotere doorstroomkans naar jaar 2 ZW met gevolg voor aanmeldingen WIA
  - ~13.000 extra ZW-sprekuren in jaar 2<sup>3</sup>
  - ~11.000 1<sup>e</sup> WIA-beoordelingen<sup>4</sup>
  - ~2% toename in WIA-instroom vanuit ZW<sup>5</sup>



Incl. impact van toename voor ZW-sprekuren jaar 2, eerste WIA en herbeoordelingen

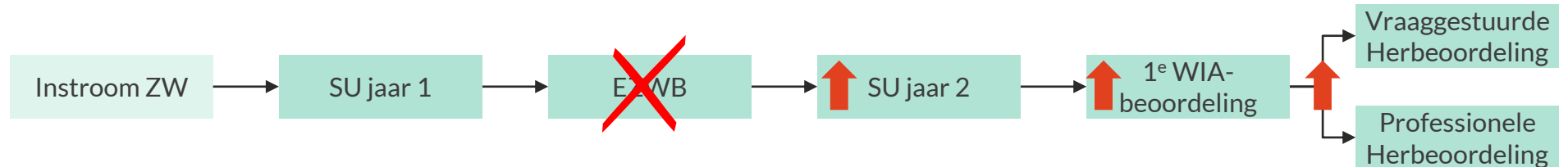
*N.B.: Huidige doorrekening houdt geen rekening met inzet op extra spreekuren in jaar 1 Ziektewet<sup>2</sup>*

1) Conservatieve schatting, verwachting is dat werkelijke impact op vraag naar VA-capaciteit groter is 2) Zie vervolgslijdes voor mogelijke uitwerking inzet extra ZW-SU in jaar 1 ZW 3) Gebaseerd op huidig uitstroompercentage EZWB van 33% en 0,95 ZW-sprekuren per client in jaar 2 ZW 4) Gebaseerd op huidig uitstroompercentage EZWB van 33% en uitstroompercentage in jaar 2 ZW van 20% 5) Gebaseerd op analyse SZW naar effecten invoering EZWB in 2013 Bron: Kwantitatieve informatie, aanlevering UWV, analyse Gupta Strategists

# Aanpassingen EZWB

## Toelichting impact EZWB 3

De huidige doorrekening EZWB 3 houdt geen rekening met effect van meer spreekuren in begin ziektewet...



..de impact zou anders kunnen zijn op het moment dat de vrijgekomen VA-inzet naar begin ziektewet verplaatst wordt

### Voorbeelduitkomst 1:

Door (een deel van) de vrijgekomen VA-inzet naar begin ziektewet te verplaatsen, is totale vraag naar SU jaar 2, 1<sup>ste</sup> WIA en herbo's **minder of gelijk** dan de vraag in huidige situatie

### Impact op vraag dienstverlening:

→ ↓ (impact evt. groter dan EZWB 3)

### Voorbeelduitkomst 2:

Door extra inzet die nodig is op SU jaar 2, 1<sup>ste</sup> WIA en herbo's naar begin ziektewet te verplaatsen, is totale vraag naar SU jaar 2, 1<sup>ste</sup> WIA en herbo's **gelijk** aan de benodigde extra inzet in EZWB 3

### Impact op vraag dienstverlening:

↓ (gelijk aan EZWB 3)

### Voorbeelduitkomst 3:

Ondanks het verplaatsen van alle vrijgekomen VA-inzet naar begin ziektewet, is totale vraag naar SU jaar 2, 1<sup>ste</sup> WIA en herbo's **groter** dan de vraag in huidige situatie

### Impact op vraag dienstverlening:

↑

Er zijn aanwijzingen dat meer VA-inzet aan begin ziektewet leidt tot een lagere doorstroom. Er zijn echter pilots nodig om het effect op de totale vraag naar dienstverlening en de impact op participatie en grote geldstroom te kwantificeren

# Aanpassingen EZWB

## Toelichting impact EZWB 3

### Randvoorwaarden bij aanpassing EZWB 3

---



Om het structurele effect van afschaffen van de EZWB (EZWB 3) en het bepalen van de impact van de inzet van VA-capaciteit in begin ziekte wet op totale vraag naar dienstverlening, participatie en grote geldstroom te kwantificeren zijn **pilots** nodig. Een goede methodologische opzet en goede monitoring van de uitkomsten zijn hierbij essentieel.



Om op korte termijn pilots te kunnen uitvoeren is het belangrijk dat het **deprioriteren van EZWB's** en het daarmee niet uitvoeren van de EZWB's mogelijk wordt



Het structureel en op korte termijn afschaffen van de EZWB vraagt om een **grondige analyse van juridische, beleidsmatige en politieke factoren** die hierbij een rol spelen. Een aandachtspunt hierbij zijn de mogelijkheden omtrent de eigen-risico-dragers.

# Agenda

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

**b – Verdieping op oplossingsrichtingen**

- Leeftijd- en doelgroep diversificatie
- Andere invulling EZWB

**• Aanpassingen uitkeringsregime WIA**

- Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen
- Taakondersteuning en -delegatie
- Regiemodel

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Aanpassen uitkeringsregime WIA

## Invulling scenario's op hoofdlijnen

### Uitwerking op oplossingsrichting

---

Momenteel bestaan er meerdere regelingen binnen de WIA: de WGA voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten met kans op herstel en de IVA voor duurzame en (vrijwel) volledig arbeidsongeschikten. Binnen de WGA bestaan twee regelingen: WGA 35-80 en WGA 80-100. In deze oplossingsrichting vereenvoudigt de WIA-uitkering: huidige schotten tussen WGA 35-80 en 80-100 vervallen en/of de IVA vervalt of wordt aangepast.

### Concrete invullingen voor doorrekening door middel van model

---

Op basis van haalbaarheid en draagvlak hebben we 3 concrete invullingen binnen de oplossingsrichting gedefinieerd waarvan we de impact gaan bepalen aan de hand van het model:

- WIA 1** Eén vorm van WGA en behoud IVA: slechts één variant van de WGA, IVA blijft bestaan in huidige vorm<sup>1</sup>
- WIA 2** Eén vorm van WGA en geen IVA: slechts één variant van de WGA, IVA wordt geheel afgeschaft
- WIA 3** Eén vorm van WGA en IVA na 5 jaar: slechts één variant van de WGA, iedereen met een WGA-uitkering stroomt na 5 jaar automatisch door in de IVA<sup>1</sup>
- WIA 4** WGA ongewijzigd en IVA na 5 jaar voor WGA 80-100: iedereen die langer dan 5 jaar WGA-uitkering ontvangt en na 5 jaar in categorie 80-100 zit stroomt automatisch door in de IVA<sup>1</sup>

# Aanpassen uitkeringsregime WIA

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

WIA 1

### Contouren van WIA 1

De WIA wordt hervormd naar één vorm van de WGA, de IVA blijft behouden:

- De verschillende typen binnen de WGA verdwijnen. Iedereen met een WGA-uitkering ontvangt tot 70% van het maatmanloon (minus het bedrag dat iemand nog daadwerkelijke aan inkomsten heeft)
- Door het uniformeren van de WGA is het binnen de WGA van type veranderen geen mogelijke uitkomst van een herbeoordeling meer
- De IVA blijft bestaan. Binnen de IVA vinden geen herbeoordelingen plaats

Succesvolle implementatie van aanpassingen in de WIA hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Wetswijziging voor aanpassing WIA
- Voldoende draagvlak

- 👤 Invloed op aanbod VA-capaciteit
- 🕒 Invloed op VA-inzet per product
- % Invloed op doorstroomkansen
- # Invloed op aantal producten

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

WIA 1 kan leiden tot kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:





- # Minder vraag naar herbeoordelingen

*WIA 1 heeft geschatte impact op VA-capaciteit max 4%  
Implementatie pas mogelijk na wetswijziging*

# Aanpassen uitkeringsregime WIA

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

WIA 2

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van WIA 2

De WIA wordt hervormd waarbij er nog maar één type uitkering is:



- De verschillende typen binnen de WIA verdwijnen. Iedereen met een WIA-uitkering ontvangt tot 70% van het maatmanloon (minus het bedrag dat iemand nog daadwerkelijke aan inkomsten heeft)
- Door het uniformeren van de WIA kan de uitkomst van een herbeoordeling nog maar tweeledig zijn: wel of niet recht op een uitkering

Succesvolle implementatie van aanpassingen in de WIA hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Wetswijziging voor aanpassing WIA
- Voldoende draagvlak (specifiek ook onder eigen risicodragers)

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

WIA 2 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar herbeoordelingen
-  Minder VA-inzet in claim doordat duurzaamheidsbepaling wegvalt

*WIA 2 heeft geschatte impact op VA-capaciteit **max 18%**  
Implementatie pas mogelijk na wetswijziging*



# Aanpassen uitkeringsregime WIA

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

WIA 3





### Contouren van WIA 3

De WIA wordt hervormd waarbij er nog maar één type WGA is, na 5 jaar stroomt iedereen automatisch door in de IVA:

- De verschillende typen binnen de WGA verdwijnen. Iedereen met een WGA-uitkering of IVA-uitkering ontvangt tot 70% van het maatmanloon (minus het bedrag dat iemand nog daadwerkelijke aan inkomsten heeft)
- In de IVA vindt geen herbeoordeling plaats
- Door het uniformeren van de WGA en automatische doorstroom na 5 jaar kan de uitkomst van een herbeoordeling nog maar tweeledig zijn: wel of niet recht op een uitkering



Succesvolle implementatie van aanpassingen in de WIA hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Wetswijziging voor aanpassing WIA
- Voldoende draagvlak (specifiek ook onder eigen risicodragers)

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

WIA 3 kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar herbeoordelingen
-  Minder VA-inzet in claim doordat duurzaamheidsbepaling wegvalt

*WIA 3 heeft geschatte impact op VA-capaciteit max 19%  
Implementatie pas mogelijk na wetswijziging*

# Aanpassen uitkeringsregime WIA

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

WIA 4





### Contouren van WIA 4

De WGA blijft ongewijzigd, de IVA is alleen toegankelijk na 5 jaar WGA en categorie 80/100:

- De verschillende typen binnen de WGA blijven behouden
- Iedereen die na minimaal 5 jaar een WGA-uitkering in de categorie 80/100 zit, stroomt automatisch door naar de IVA. In de IVA vindt geen herbeoordeling plaats



Succesvolle implementatie van aanpassingen in de WIA hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Wetswijziging voor aanpassing WIA
- Voldoende draagvlak (specifiek ook onder eigen risicodragers)

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

WIA 4 kan leiden tot kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar herbeoordelingen
-  Minder VA-inzet in claim doordat duurzaamheidsbepaling wegvalt

*WIA 4 heeft geschatte impact op VA-capaciteit **max 13%**  
Implementatie pas mogelijk na wetswijziging*

# Aanpassen uitkeringsregime WIA

## Impact

### Variant oplossingsrichting

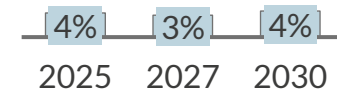
### Aannames

### Impact op vraag [% , scenario D-midden]

### Maximale impact [%]

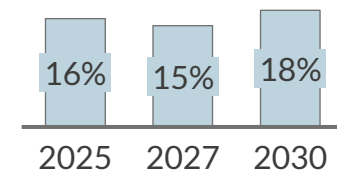
**WIA 1** Eén vorm van WGA en behoud IVA

- ~5.000 herbeoordelingen voor WGA ged. > WGA voll. of andersom<sup>1</sup> (2019) vervallen
- ~0-10% van de ~5.000 vraaggestuurde herbo's door client voor WGA > IVA vervallen, vanwege wegvallen financiële prikkel



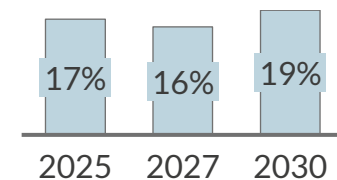
**WIA 2** Eén vorm van WGA en geen IVA

- ~5.000 herbeoordelingen voor WGA ged. > WGA voll. of andersom<sup>1</sup> (2019) vervallen
- ~15.000 herbeoordelingen voor WGA > IVA of andersom en IVA > uitstroom<sup>1</sup> (2019) vervallen
- ~50% toename van ~2,500 herbeoordelingen WGA > uitstroom door toename aantal cliënten in WGA<sup>3</sup>
- 10% afname VA-inzet<sup>4</sup>



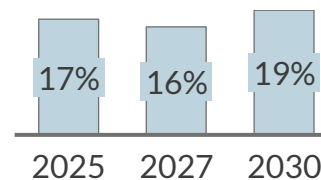
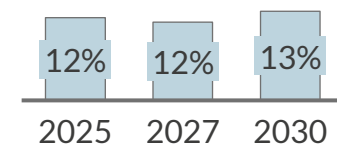
**WIA 3** Eén vorm van WGA en IVA na 5 jaar

- ~5.000 herbeoordelingen voor WGA ged. > WGA voll. of andersom<sup>1</sup> (2019) vervallen
- ~15.000 herbeoordelingen voor WGA > IVA of andersom<sup>1</sup> (2019) vervallen
- ~15%<sup>2</sup> van overige herbeoordelingen is voor cliënten >5 jaar in WGA en vervallen
- 10% afname VA-inzet<sup>4</sup>



**WIA 4** WGA in huidige vorm, IVA na 5 jr bij WGA 80-100

- ~13.000 herbeoordelingen voor WGA 80-100 > IVA of IVA > WGA<sup>1</sup> (2019) vervallen
- ~2.500 herbeoordelingen voor WGA 35-80 > IVA vervallen **niet**<sup>5</sup>
- 4000<sup>2</sup> herbo's voor cliënten in WGA 80-100 is voor cliënten langer dan >5 jaar in WGA en vervallen
- 10% afname VA-inzet<sup>4</sup>








*Maximale impact wordt bereikt in variant WIA 3*

1) incl. % van herbo's met effect ongewijzigd (naar rato verdeeld over overige effecten) 2) aanname gebaseerd op gegeven dat 13% van cliënten WGA 80-100 >5 jaar in WIA zit, bron: UWV 3) Aanname dat ERD verdwijnt, mogelijk effect op herbo's WGA > uitstroom als nihil verondersteld, overige effecten als gevolg van wegvallen private markt buiten beschouwing gelaten (bijv. mogelijke toename in aantal cliënten in WIA als gevolg van wegvallen financiële prikkel voor goed re-integratiebeleid) 4) Vanwege wegvallen duurzaamheidsbeoordeling in claim en herbo, o.b.v. inschatting VA 5) Deze groep cliënten kan alsnog beoordeeld worden om aanspraak te maken op WGA 80-100 Bron: Kwantitatieve informatie UWV, analyse Gupta

# Aanpassingen uitkeringsregime WIA

## Score op haalbaarheid en draagvlak

### Geschatte haalbaarheid en draagvlak

	WIA 1 Eén vorm van WGA en behoud IVA	WIA 2 Eén vorm van WGA en geen IVA	WIA 3 Eén vorm van WGA en IVA na 5 jaar	WIA 4 WGA in huidige vorm, IVA na 5 jr bij WGA 80-100	
 Praktische uitvoerbaarheid	+	-	++	Oplossingsrichting niet gescoord op haalbaarheid en draagvlak	
 Wettelijke uitvoerbaarheid	-	--	-		
 Mate van overeenstemming met huidige uitkomsten	+	-	-		
 Kosten (kleine geldstroom)	+	++	++		
 Draagvlak onder:	• Verzekeringsartsen	+/-	--		+/-
	• Politiek	+/-	-		+/-
	• Maatschappij	+/-	--		+/-
	• Werkgevers	-	--		-
	• Werknemers	+	--	+/-	
	• Medische sector	Niet gescoord voor deze oplossingsrichting			
• Andere professionals	Niet gescoord voor deze oplossingsrichting				

# Agenda

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

**b – Verdieping op oplossingsrichtingen**

- Leeftijd- en doelgroep diversificatie
- Andere invulling EZWB
- Aanpassingen uitkeringsregime WIA
- Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen**
- Taakondersteuning en -delegatie
- Regiemodel

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Gemotiveerd aanvragen WIA-herbeoordeling

## Invulling scenario op hoofdlijnen

### Uitwerking op oplossingsrichting

---

Momenteel staat het werknemers, werkgevers en verzekeraars vrij om een aanvraag voor een sociaal-medische herbeoordeling te doen zonder deze te voorzien van plausibele onderbouwing dat de situatie van de betrokken persoon veranderd is. Er ligt momenteel wel een convenant tussen UWV en het Verbond van Verzekeraars om de aanvraag te voorzien van onderbouwing, maar in de praktijk wordt hier geen invulling aan gegeven én worden herbeoordelingen ook aangevraagd door *niet*-verzekeraars.

### Concrete invullingen voor doorrekening door middel van model

---

Het maken van afspraken om de aanvraag voor herbeoordeling te voorzien van een motivatie zal naar verwachting leiden tot een daling van het aantal vraaggestuurde herbeoordelingen. Een SMV van UWV beoordeelt de onderbouwing en toetst of de herbeoordeling moet plaatsvinden:





**HER**

**Vraaggestuurde herbo's motiveren** - aantal herbeoordelingen zonder veranderde situatie reduceren. Bijkomend voordeel is dat een goede motivatie VA vooraf meer inzicht kan geven in de reden van de herbeoordeling waardoor consult eventueel sneller kan verlopen<sup>1</sup>

# Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

HER

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

### Contouren van HER

Er worden afspraken gemaakt met verzekeraars en werkgevers over het aanleveren van een motivatie bij een vraaggestuurde herbeoordeling:

- Het gaat hierbij om het uitbreiden en nieuw leven in blazen van afspraken over de aan te leveren motivatie bij vraaggestuurde herbeoordelingen zoals deze zijn vastgelegd in het convenant met de Bond van Verzekeraars
- Te denken valt aan het uitbreiden van deze afspraken door het betrekken van meer veldpartijen
- Het betreft hier dus geen wettelijke verplichting

Succesvolle implementatie van de afspraken omtrent gemotiveerd aanvragen hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Heldere afspraken en een prikkel om deze na te leven
- Voldoende partijen die deze afspraken onderschrijven
- Proportionaliteit van de gevraagde motivatie

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

HER kan leiden tot impact op de vraag naar sociaal-medische dienstverlening door:

-  Minder vraag naar vraaggestuurde herbeoordelingen
-  Minder VA-inzet door beter beeld van vraag en eventuele verandering in situatie klant voorafgaand aan consult

*HER heeft geschatte impact op VA-capaciteit **max 1%**<sup>1</sup>  
Implementatie mogelijk op zeer korte termijn (effect in 2022)*

# Gemotiveerd aanvragen WIA-herbeoordeling

## Impact

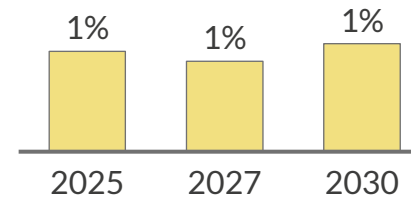
### Invulling oplossingsrichting

**HER** Vraaggestuurde herbo's motiveren

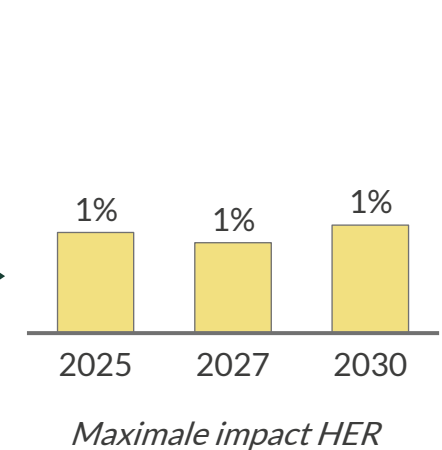
### Aannames

- ~10.000 vraaggestuurde herbeoordelingen met als effect "geen wijziging" (2019)
- ~20% van deze herbeoordelingen vervalt

### Impact op vraag [% , scenario D-midden]



### Maximale impact [%]



Noot: in een eerdere versie van deze aannames werd een alternatieve schatting gebruikt dat 1-op-2 vraaggestuurde herbeoordelingen zonder wijziging komt te vervallen (impact 2-3%); gezien de inschatting van de werkgroep dat het vervallen van 1-op-5 het meest realistisch is, is de alternatieve inschatting weggelaten  
Bron: Database Informatiedashboard VA, analyse Gupta Strategists



# Agenda

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

**b – Verdieping op oplossingsrichtingen**

- Leeftijd- en doelgroep diversificatie
- Andere invulling EZWB
- Aanpassingen uitkeringsregime WIA
- Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen

**• Taakondersteuning en -delegatie**

- Regiemodel

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Taakondersteuning en -delegatie

## Invulling oplossingsrichting

### Uitwerking op oplossingsrichting

Als er gesproken wordt over de uitbreiding van taakondersteuning of -delegatie, zijn drie vormen van uitbreiding mogelijk. Enerzijds kan het aantal VA dat met ondersteuning of delegatie werkt wordt vergroot en anderzijds kan het huidige pakket aan ondersteuning en delegatie worden verbreed. De verbreding kan door zowel het takenpakket van MS en SMV uit te breiden binnen de bestaande wetsdomeinen als door de MS als SMV in beide wetsdomeinen in te zetten. Deze drie vormen van uitbreiding kunnen ook parallel ingezet worden.

### Concrete invullingen voor doorrekening door middel van model

We identificeren drie mogelijke invullingen van de uitbreiding van taakondersteuning en -delegatie:

TOD 1

**Uitbreiden TO/TD in huidige vorm** – uitbreiden *aantal VA-TD* met MS in de Claim en met SMV in de Zw-Arbo

TOD 2

*Meer taken* – uitbreiden *van lijst te ondersteunen/delegeren taken* aan MS in de Claim en met SMV in de Zw-Arbo

TOD 3

*Nieuwe vormen* – *uitbreiden werkwijze* naar ondersteuning door MS in Zw-Arbo en delegatie naar SMV in de Claim

In de werksessie TO/TD van 27/10 is afgesproken om TOD2 en TOD3 nu niet door te rekenen. Men wil hiermee wachten tot de nieuwe richtlijn meer vorm heeft

# Taakondersteuning en -delegatie

## Invulling scenario op hoofdlijnen en beschrijving impact

### TOD 1

#### Contouren van TOD 1





Het aantal VA's dat met de huidige vormen van taakdelegatie werkt wordt vergroot:

- Meer taakondersteuning door een medisch secretaresse (MS) in de claim
- Meer taakdelegatie naar een sociaal-medisch verpleegkundige (SMV) in de ZW
- Dit betreft dus niet uitbreiding van het takenpakket van de SMV en MS
- Dit betreft dus niet de inzet van de MS of SMV in een ander wetsdomein

Een succesvolle opschaling van het taakondersteuning en -delegatie hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Voldoende implementatiekracht en bereidheid om te werken met taakondersteuning en -delegatie
- Voldoende beschikbaarheid van SMV en MS
- Productiviteit in de uitgangssituatie blijft op peil

In de werksessie TO/TD van 27/10 is afgesproken om andere vormen van taakdelegatie nu nog niet verder uit te werken en te wachten de nieuwe richtlijn meer vorm heeft

-  Invloed op aanbod VA-capaciteit
-  Invloed op VA-inzet per product
-  Invloed op doorstroomkansen
-  Invloed op aantal producten

#### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

TOD1 kan leiden tot impact op het aanbod van sociaal-medische dienstverlening door:

-  Beschikbaar komen van meer 'netto VA-tijd' waardoor er meer dienstverlening gedaan kan worden met het bestaande aantal VA's

*TOD 1 heeft maximale impact op VA-capaciteit **max 9%**<sup>1,2</sup>  
Implementatie is gaande, volledige effectiviteit vanaf 2025*

# Taakondersteuning en -delegatie

## Impact

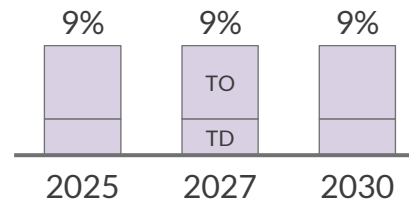
### Invulling oplossingsrichting

**TOD1** Uitbreiden TO/TD in huidige vorm

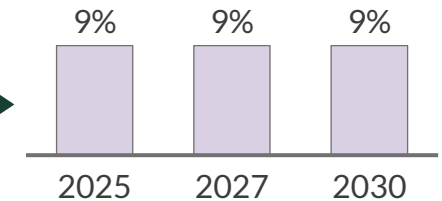
### Aannames bij impact

- Er komt meer 'netto fte VA' beschikbaar
- VA met TO en TD zijn gemiddeld resp. 10% en 29% productiever – dit is ná correctie voor fte-inzet MS of SMV
- Nog resp. 146 fte en 25 fte VA komen in aanmerking voor werken met TO en TD – zij doen resp. 81% Claim en 94% Zw-producten
- Door samenwerken met MS komt er gemiddeld netto 0,24 fte per fte VA bij en 0,48 fte per fte VA

### Impact op aanbod [% , scenario D-midden]



### Maximale impact [%]

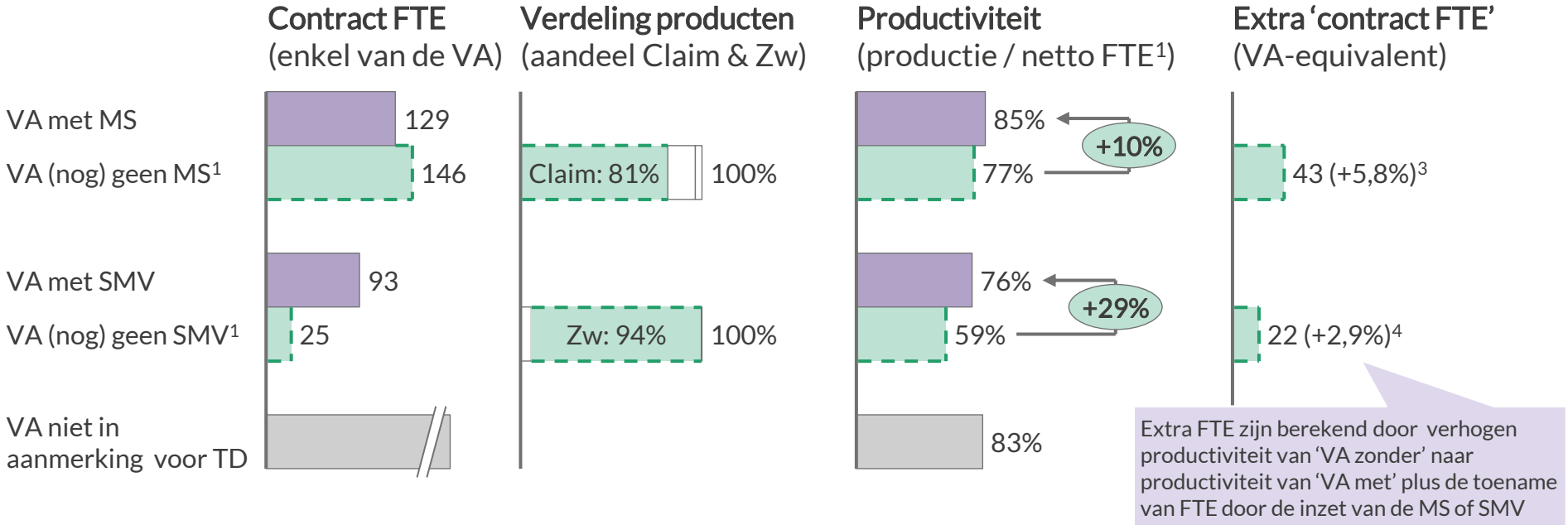


# Taakondersteuning en -delegatie Impact

**Aantal VA met/zonder TO/TD**  
[FTE, september 2020]

**Productiviteit**  
[%<sup>2</sup>, '19-09 t/m '20-02]

**Extra capaciteit**  
[FTE (% t.o.v. totaal)]



**Taakondersteuning en -delegatie kunnen zorgen voor max. 9% toename van VA-capaciteit als elke VA met TO of TD gaat werken**

1) Bepaald aan de hand van productmix: bij meer dan 50% Zw-producten ingedeeld bij 'VA (nog) zonder SMV' en bij meer dan 50% Claim-producten ingedeeld bij 'VA (nog) zonder MS'

2) Productiviteit bepaald door productie te delen door netto FTE. Bij de VA-TO en VA-TD zijn de netto FTE van de ondersteuner(s) incl. correctiefactor<sup>5</sup> opgeteld bij de FTE van de VA. Dus ook de FTE's van de MS en SMV moeten 'productief' zijn. Voor verdere details zie handleiding behorende bij Informatie Dashboard VA/BC&K;

3)  $43 = ((146 \text{ FTE VA} * +10\% \text{ productiviteitsstijging} * 124\%^5 \text{ extra FTE door de MS}) + (24\%^5 * 146 \text{ FTE})) * 81\% \text{ Claim}$

4)  $18 = ((25 \text{ FTE VA} * +29\% \text{ productiviteit} * 148\%^5 \text{ extra FTE door de SMV}) + (48\%^5 * 25 \text{ FTE})) * 94\% \text{ Zw}$






5) Gebaseerd op verhouding 1 fte VA + 0,5 MS en 1 fte VA + 0,5 fte SMV met correctiefactor van resp. 0,48 en 0,68; waarmee voor de MS  $0,5 * 0,48 = 0,24$  of 124% en voor de SMV  $0,7 * 0,68 = 0,48$  of 148%

Bron: Database Informatiedashboard VA, analyse Gupta Strategists

# Taakondersteuning en -delegatie

## Score op haalbaarheid en draagvlak

### Geschatte haalbaarheid en draagvlak taakondersteuning en -delegatie

	TOD 1	
	Uitbreiden VA-TD in huidige vorm	
 Praktische uitvoerbaarheid	++	
 Wettelijke uitvoerbaarheid	++	
 Mate van overeenstemming met huidige uitkomsten	+	
 Kosten (kleine geldstroom)	+/-	
 Draagvlak onder:	• Verzekeringsartsen	+
	• Politiek	+
	• Maatschappij	+/-
	• Werkgevers	+/-
	• Werknemers	+/-
	• Medische sector	+/-
	• Andere professionals	niet gescoord

# Agenda

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

**b – Verdieping op oplossingsrichtingen**

- Leeftijd- en doelgroep diversificatie
- Andere invulling EZWB
- Aanpassingen uitkeringsregime WIA
- Gemotiveerd aanvragen herbeoordelingen
- Taakondersteuning en -delegatie
- **Regiemodel**

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

### Contouren van het regiemodel

Verzekeringsarts heeft de regie over het gehele cliëntproces, waarbij:






- De VA optimaal ondersteund wordt door SMV/MS
- De VA samenwerkt met andere (paramedische) functies, bijv. de fysiotherapeut of psycholoog
- Het sociaal-medische oordeel meer is dan de som der delen

Een succesvol regiemodel hangt samen met een aantal kritische succesfactoren:

- Voldoende implementatiekracht
- Het regiemodel is van de VA en staat of valt met het stimuleren van professioneel handelen door de VA
- De balans is evenwichtig verdeeld tussen inzet, kwaliteit van beoordelingen en het toekennen van een caseload
- Multidisciplinair overleg rondom de intake van een cliënt biedt voldoende ruimte voor maatwerk
- De VA heeft “eigen” cliënten en volgt hen over tijd
- Een effectieve opzet van de eerste pilot is cruciaal voor later succes, bijv. door gebruik te maken van:
  - Vrijwillige deelname voor VA's, i.c.m. analyse van toepasbaarheid resultaten op overig SMZ
  - Een pilotomgeving die los staat van de huidige organisatie, evt. zelfs buiten het UWV-kantoor

### Mogelijke impact op vraag, aanbod en participatie

Het regiemodel kan leiden tot impact op vraag en aanbod sociaal-medische dienstverlening door:

-  Verschuiving van VA-capaciteit naar eerder moment in de ZW met focus op participatie, waardoor **minder lang in ZW** en minder doorstroom naar EWT / WIA
-  In multidisciplinaire teams wordt voor elke casus de optimale functiemix wordt bepaald, waarbij andere functionarissen een deel van **VA-inzet** vervangen
-  SMV en MS ondersteunen VA bij administratieve handelingen zoals dossiervorming, waardoor **VA-inzet** per product vermindert
-  VA volgt een cliënt over tijd waardoor **VA-inzet** bij herbeoordelingen kan worden teruggebracht (eerste inschatting: 33%)
-  Meer arbeidsvreugde zorgt voor een **aantrekkelijker beroep van de VA** en leidt tot minder uitstroom en meer instroom (bijv. na ANIOS-periode)

*Regiemodel heeft mogelijk effect op mismatch van 20-30%<sup>12</sup>  
Implementatie in 2023, volledige effectiviteit vanaf 2025*

1) Orde grootte inschatting op basis van onafhankelijke gesprekken met NVVG en UWV, berust niet op analyses en zal met behulp van pilots bevestigd of ontkracht moeten worden. Geschatte impact wordt vooral toegeschreven aan grotere VA-capaciteit. 2) In impactberekeningen bij combinaties van oplossingsrichtingen wordt uitgegaan van een mogelijk tegenvallende impact van het Regiemodel van 10%  
Bron: werksessie Regiemodel met Gupta en NVVG op dinsdag 24 november



# Appendix

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

b – Verdieping op oplossingsrichtingen

**c – Verdieping op maatregelen korte termijn**

d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom

# Monitoring van (deel van) populatie WGA 80-100 helpt om hoge werkvoorraad hanteerbaar te houden

## Optie 1: Gehele populatie WGA 80-100 monitoren

Teams van VA en andere professionals monitoren de gehele populatie WGA 80-100 als alternatief voor een werkvoorraad

- Onder taakdelegatie van de VA vindt monitoring plaats van de populatie, met kortstondig contact op frequente basis
- De (geringe) beschikbare VA-capaciteit wordt ingezet voor cliënten waarvoor de herbo meest dringend is<sup>1</sup>

### Kritische succesfactoren:

- Voldoende capaciteit van SMV en andere professionals beschikbaar om monitoring uit te kunnen voeren
- Taakdelegatie in claim is mogelijk
- VA's maken tijd vrij voor regie van het team<sup>2</sup>
- Voldoende draagvlak binnen organisatie om culturele omslag benodigd voor deze nieuwe werkwijze te realiseren

**Inschatting: ~70 fte aan professionals nodig<sup>3</sup>**

*Gebaseerd op aannames, mogelijk bij te stellen na verdere uitwerking door UWV*

## Optie 2: Werkvoorraad eenmalig vervallen, resterende populatie WGA 80-100 monitoren

Een deel van de werkvoorraad vervalt eenmalig als gevolg van centraal besluit

- Deel van werkvoorraad vervalt in 2021 (bijv. 33%, bij criterium > 5 jaar in WGA)

Teams van VA en andere professionals monitoren de resterende populatie WGA 80-100 zoals in *optie 1*

### Kritische succesfactoren:

- Voldoende draagvlak voor eenmalig “wegstrepen” deel WGA-populatie zonder monitoring
- Maatregel is juridisch te realiseren
- *Overige succesfactoren in lijn met optie 1*

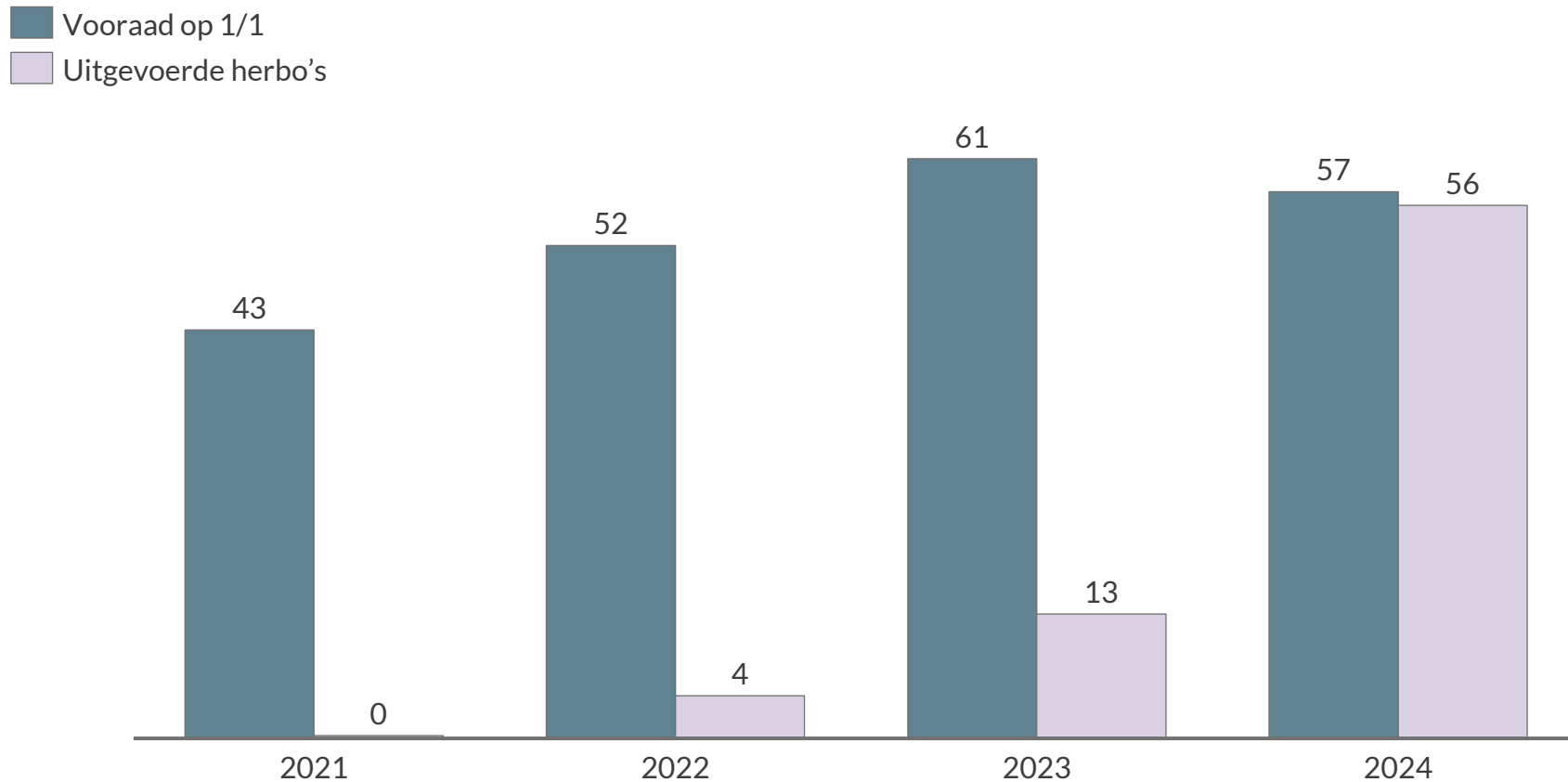
**Inschatting: ~50 fte aan professionals nodig<sup>4</sup>**

*Gebaseerd op aannames, mogelijk bij te stellen na verdere uitwerking door UWV*

1) Het aantal herbo's wordt jaarlijks gemaximeerd 2) Benodigde tijd wordt mogelijk gecompenseerd door vermindering VA-inzet bij herbo als gevolg van voorbereiding door andere professionals 3) o.b.v. werkvoorraad WGA 80-100 van 60k, 1 contact per jaar voor 90% van de cliënten in WGA 80-100, ~800 cliëntcontacten per jaar per professional 4) o.b.v. werkvoorraad WGA 80-100 van 45k, 1 contact per jaar voor 90% van de cliënten in WGA 80-100, ~800 cliëntcontacten per jaar per professional  
Bron: aannames besproken in werksessie

# In de periode tot 2024 is met beschikbare VA-capaciteit zeer beperkt ruimte om professionele herbeoordelingen uit te voeren

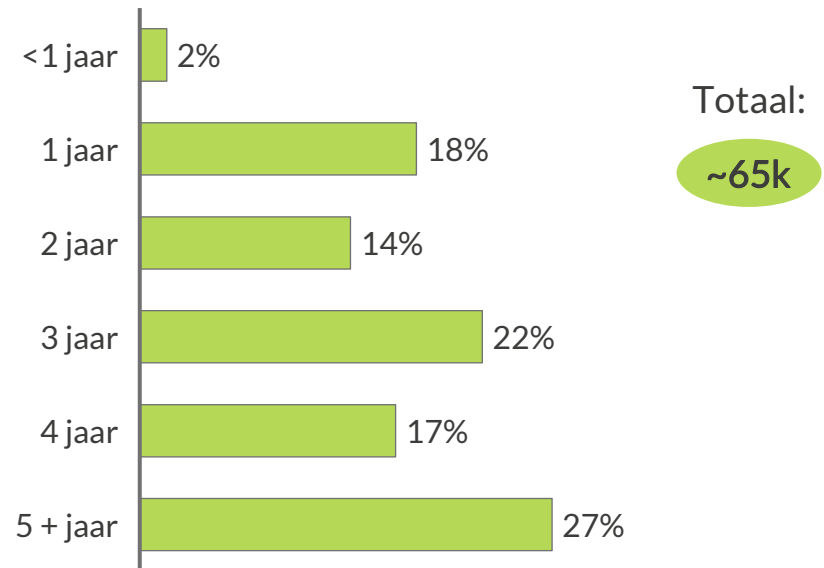
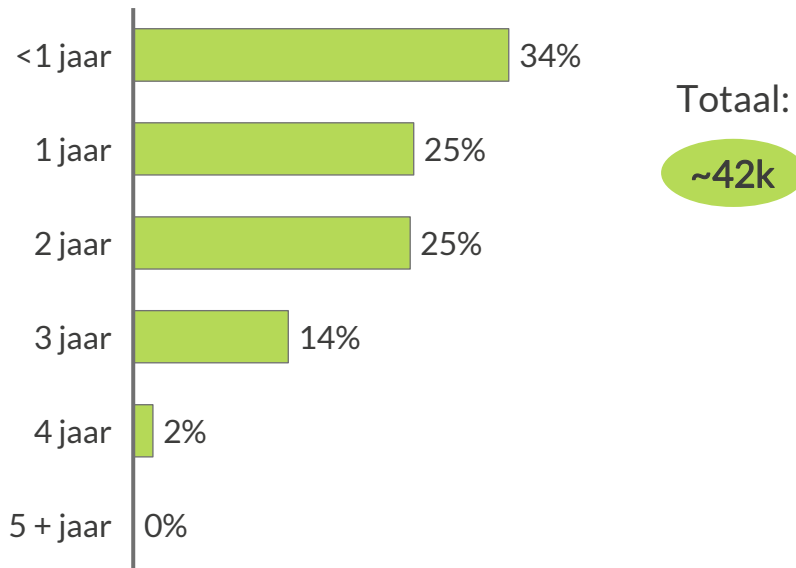
Omvang werkvoorraad professionele herbeoordelingen en aantal uitgevoerde professionele herbeoordelingen<sup>1</sup>  
[# producten x 1.000, werkvoorraad per 1/1]



# De gemiddelde wachttijd tot een herbeoordeling loopt op tot 2,5 jaar op het hoogtepunt (eind 2023)

Wachttijd huidige werkvoorraad professionele herbo's  
[% totale werkvoorraad, per 31/12/2020<sup>1</sup>]

Wachttijd werkvoorraad op hoogtepunt (2023)  
[% totale werkvoorraad, per 31/12/2023<sup>2</sup>]



*Inschatting o.b.v. aanname: herbo's die in 2021-2023 worden uitgevoerd zijn evenredig verdeeld over de wachttijdcategorieën*

Streefdatum ligt gemiddeld ~1,5 jaar in het verleden

Streefdatum ligt gemiddeld ~2,5 jaar in het verleden

Opmerking: situatieschets o.b.v. scenario D-midden i.c.m. pakket aan voorgestelde structurele oplossingsrichtingen; situatie tot 2023 is niet afhankelijk van keuze voor variant aanpassing EZWB

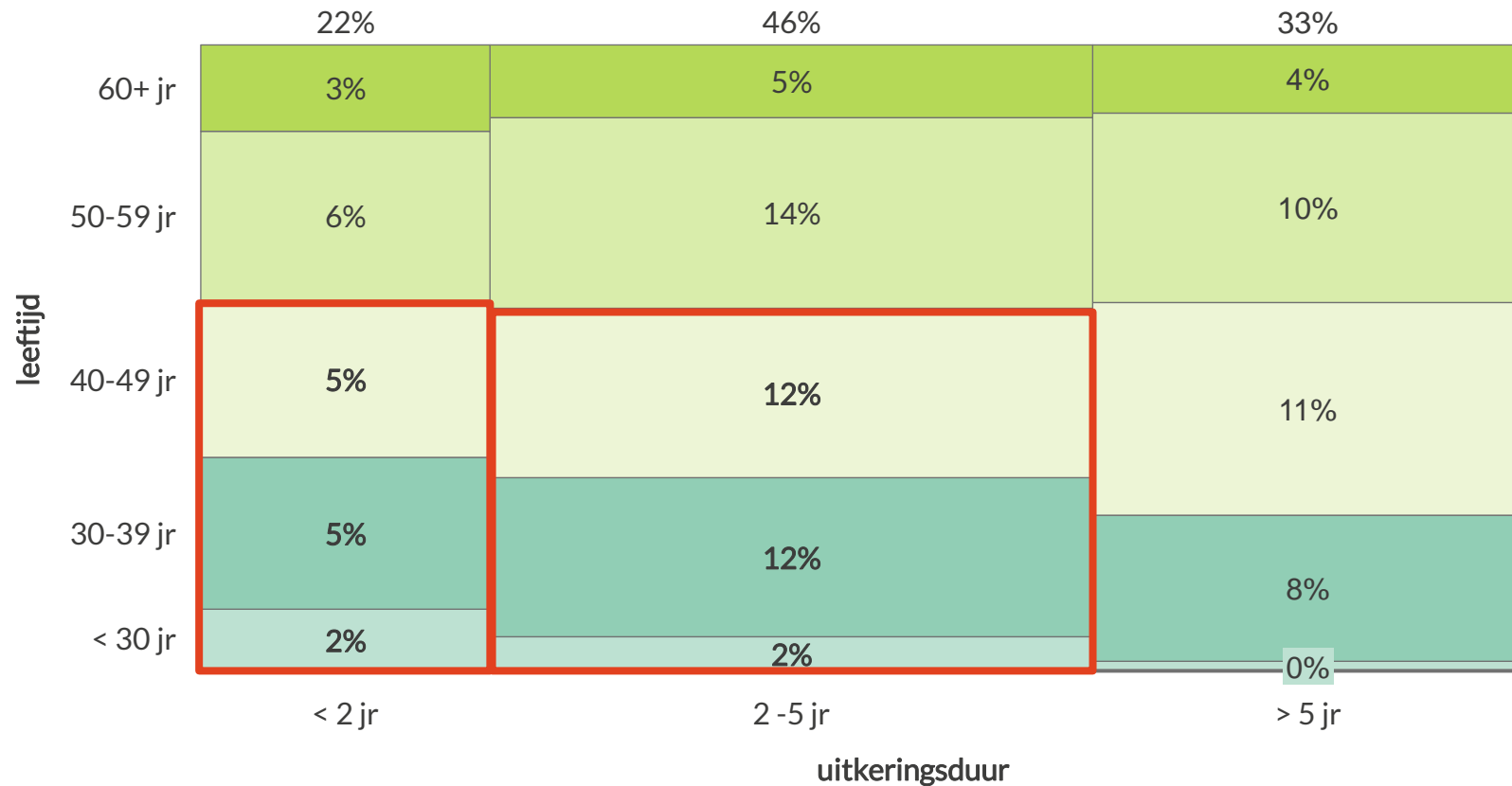
1) Samenstelling werkvoorraad o.b.v. gegevens UWV nov '20

2) Inschatting ontwikkeling werkvoorraad o.b.v. huidige werkvoorraad (31/12/2020) en wegwerken

Bron: data UWV, groei werkvoorraad o.b.v. analyse Gupta Strategists

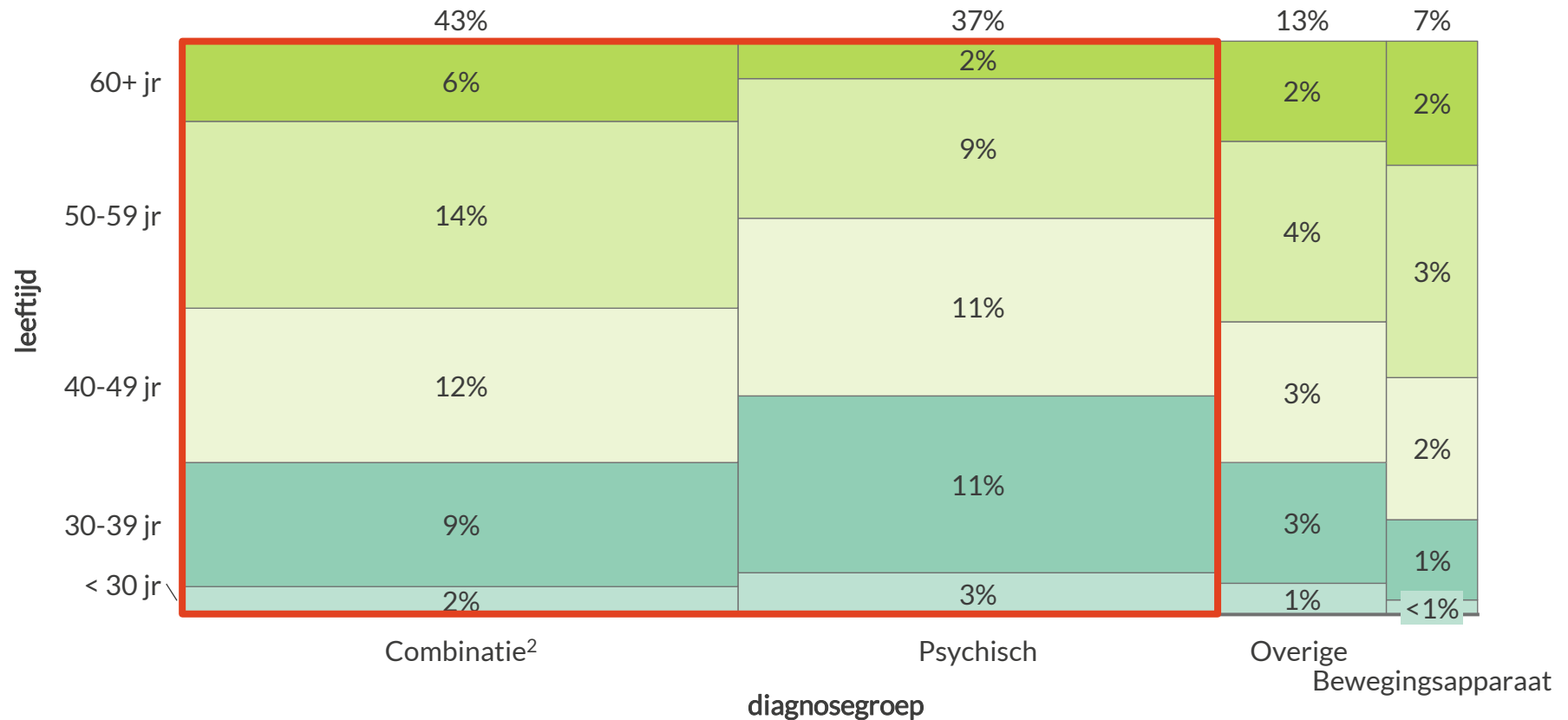
# ~40% van de werkvoorraad betreft klanten < 50 jaar die minder dan 5 jaar een uitkering hebben

Verdeling professionele herbeoordelingen WGA 80 – 100 in werkvoorraad  
[% , uitkeringsduur en leeftijd, nov '20]



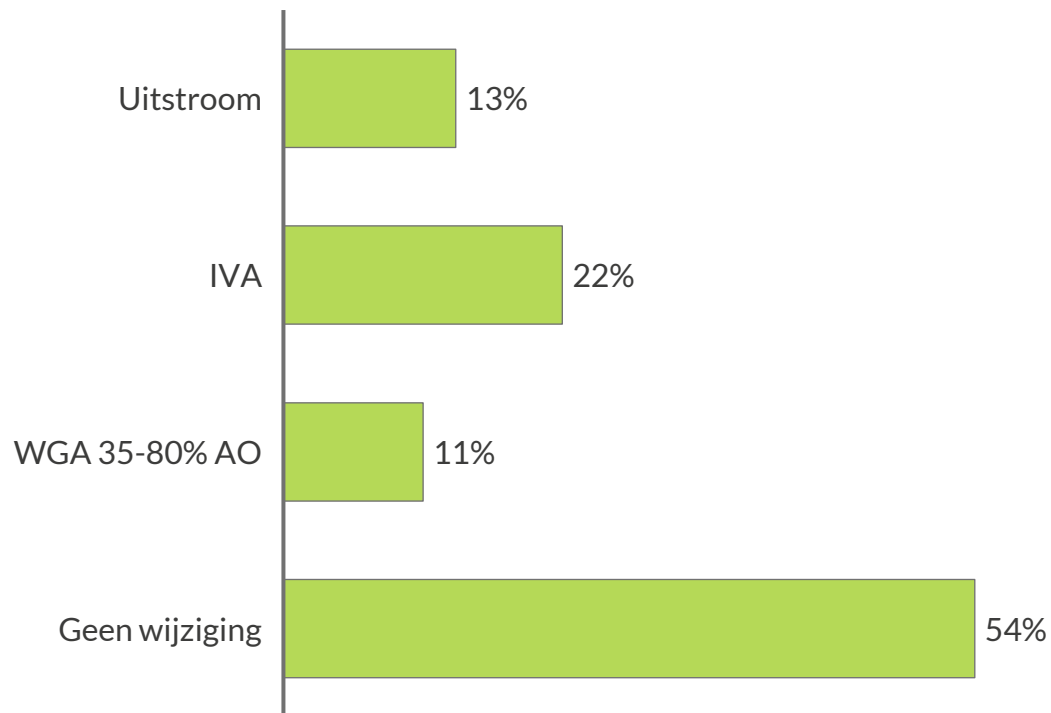
# Het grootste deel van de werkvoorraad betreft klanten met een psychische diagnose of een combinatie van diagnoses

Verdeling professionele herbeoordelingen WGA 80 – 100 in werkvoorraad<sup>1</sup>  
 [% , diagnosegroep en leeftijd, nov '20]



# 3% van de professionele herbeoordelingen voor cliënten in WGA 80-100 leidt tot uitstroom

Verdeling professionele herbeoordelingen cliënten in WGA 80-100 naar uitkomst  
[% van totaal aantal professionele herbeoordelingen voor cliënten in WGA 80-100, 2016/2017]



# Appendix

a – Verdieping op methodologie bepaling mismatch tussen vraag en aanbod

b – Verdieping op oplossingsrichtingen

c – Verdieping op maatregelen korte termijn

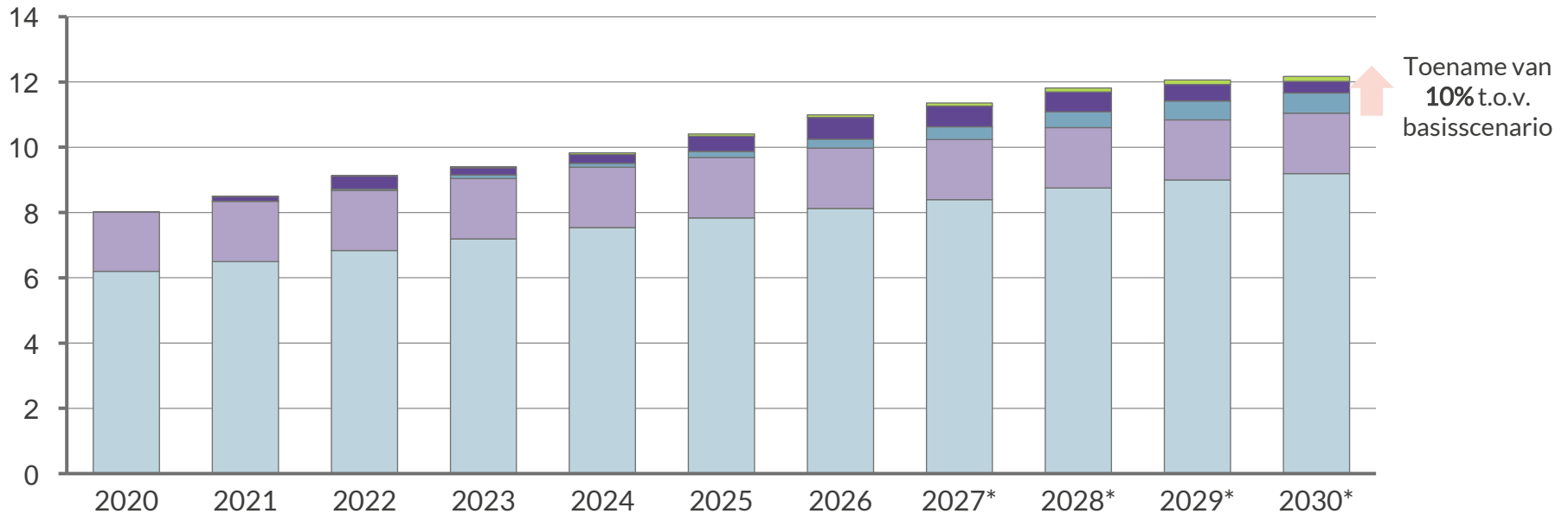
**d – Verdieping op inschatting impact op grote geldstroom**



# Uitgaande van scenario D nemen de uitkeringslasten van de WIA en ziektewet toe van EUR 8 mld in 2020 naar EUR 12 mld in 2030

## Ontwikkeling grote geldstroom WIA [EUR mld, 2020 – 2030]

■ basisraming - WIA<sup>1</sup>    ■ scenario D - WIA    ■ olopende werkvoorraden scenario D  
■ basisraming - Ziektewet<sup>1,2</sup>    ■ scenario D - Ziektewet



Let op: deze berekening is gebaseerd op input van FEZ-SZW, maar is geen officiële begrotingsraming

1) Zoals geraamd door SZW. De basisraming bevat naast geen AOV-ZZP ook geen impact van COVID-19 of economische recessie. Let op: doordat de WIA een ingroeiende regeling is, draagt dit bij aan de groei van de grote geldstroom. 2) Ziektewet is voor de jaren 2027 – 2030 nog niet officieel geraamd. Voor deze Jaren is trend van voorgaande Jaren geëxtrapolerd. 3) Dit betekent dat het wegwerken van de werkvoorraad door het doen van herbeoordelingen een grotere impact kan hebben dan de toename in de grote geldstroom door het verder oplopen van de werkvoorraden.

Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

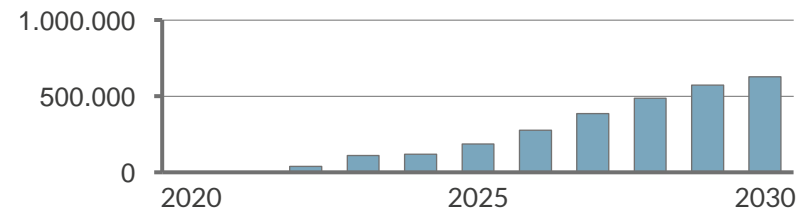
# De geraamde ontwikkeling van de WIA is gecorrigeerd voor de extra instroom in scenario D

## Aannames bij berekening impact scenario D

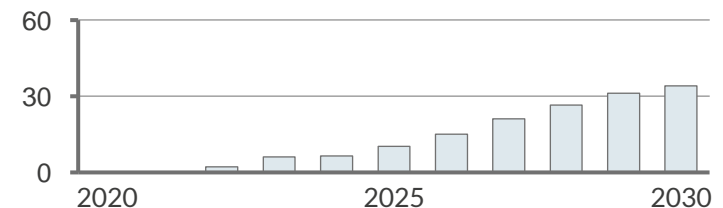
- De instroom in de WIA neemt toe evenredig met de toegenomen vraag naar 1<sup>e</sup> WIA-beoordelingen in scenario D ten opzichte van scenario A (Q)
- De gemiddelde uitkeringsduur en daarmee ook de relatieve uitstroom per jaar blijft gelijk aan die van de basisraming van SZW (Q)
- De uitkeringshoogte blijft in de WIA blijft gelijk aan die van de huidige raming van SZW (P). Hiermee blijft ook verhouding tussen WGA en IVA gelijk aan die van de basisraming<sup>1,2</sup>

## Impact van scenario D ten opzichte van basisraming

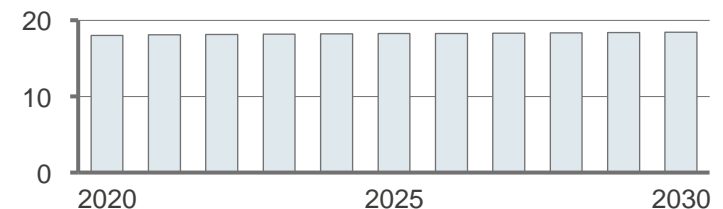
### EUR (x 1.000) verschil scenario D tov basisscenario



### Aantal uitkeringen (x 1.000) verschil scenario D tov basisscen. (Q)



### EUR (x1.000) gemiddeld per uitkering (P)<sup>1,2</sup>



1) Gemiddelde prijs per uitkering gewogen voor aandeel WGA en IVA. 2) Het hier genoemde bedrag kan mogelijk iets lager worden op het moment dat er veel ZZP'ers instromen in de WIA. In het huidige voorstel van de Stichting van de Arbeid wordt gesproken over een maximale uitkering van EUR 1.650 per maand.  
Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

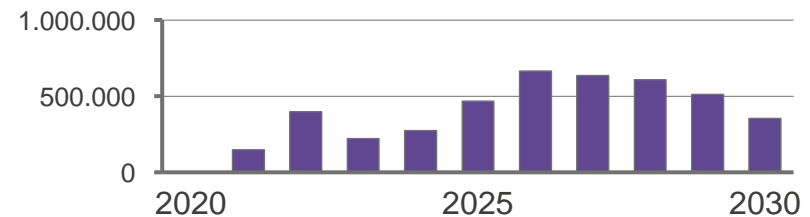
# De geraamde ontwikkeling van de Ziektewet is gecorrigeerd voor de extra instroom in scenario D

## Aannames bij berekening impact scenario D

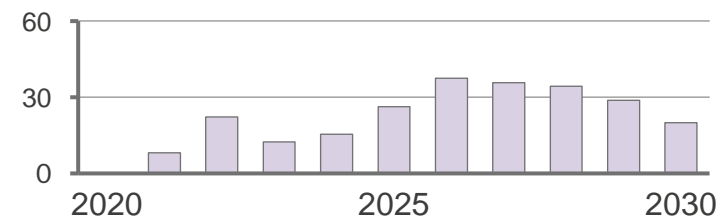
- Het aantal uitkeringsjaren in de Ziektewet neemt toe evenredig met de toegenomen vraag naar EZWB-beoordelingen in scenario D ten opzichte van scenario A (Q)
- De gemiddelde uitkeringsduur en daarmee ook de relatieve uitstroom per jaar blijft gelijk aan die van de basisraming van SZW (Q)
- De uitkeringshoogte in de Ziektewet blijft gelijk aan die van de huidige raming van SZW (P)

## Impact van scenario D ten opzichte van basisraming

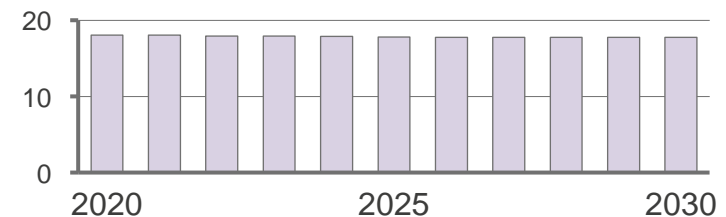
EUR (x 1.000) verschil scenario D tov basisscenario



Aantal uitkeringsjr. (x 1.000) verschil scenario D tov basissc. (Q)



EUR (x1.000) gemiddeld per uitkeringsjaar (P)



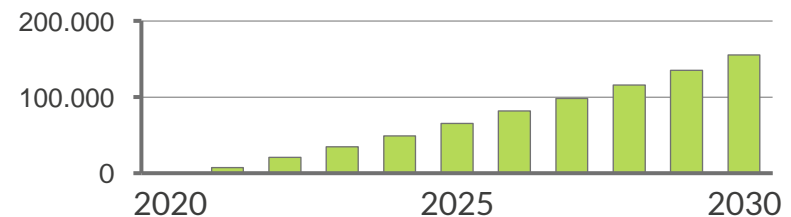
# De geraamde ontwikkeling van de WIA is gecorrigeerd voor de oplopende werkvoorraad door de mismatch in de scenario D

## Aannames bij berekening impact werkvoorraad in scenario D

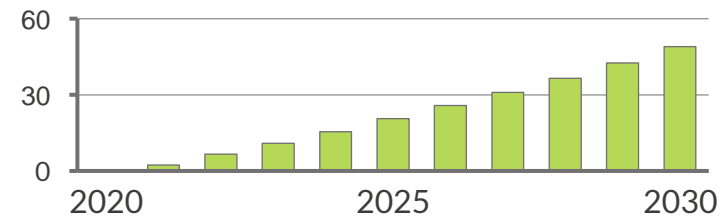
- De vraag naar professionele herbeoordelingen loopt op van ~9.000 in 2021 tot ~11.000 per jaar in 2030 in scenario D
- Ondanks gebrek aan VA-capaciteit in scenario D, wordt er alsnog een deel van deze prof. herbo's uitgevoerd (bijv. in het kader van opleiding); aanname dat dit gaat om 400 herbo's per maand<sup>1</sup>
- Door gebrek aan VA-capaciteit komen alle overige prof. herbo's op de wachtlijst en wordt deze wachtlijst niet weggewerkt, de uitstroom als gevolg van herstel is 10% per jaar<sup>2</sup>
- Elke extra cliënt op de wachtlijst kost EUR 3.200 per jaar (*zie volgende slide*)

## Impact van werkvoorraad in scenario D ten opzichte van basisraming

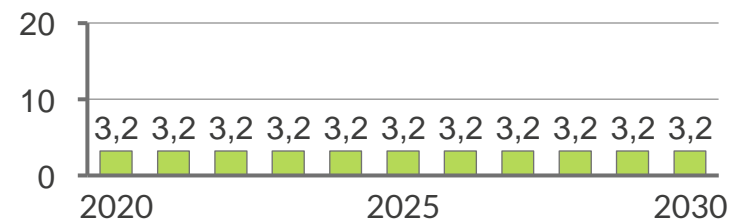
EUR (x 1.000) verschil scenario D tov basisscenario



Hoogte wachtlijst in scenario D t.o.v. basisscenario (Q)



EUR (x1.000) gemiddeld per cliënt op wachtlijst (P)



# Berekening van impact van oplossingen met hoog draagvlak zonder wetswijziging gaat uit van indirecte impact door meer capaciteit

DG3

HER

TOD1

RM<sup>1</sup>

## Uitgangspunten bij oplossing



- Beperkte causaliteitsbepaling, motiveren van herbeoordelingen, taakondersteuning- en taakdelegatie en regiemodel<sup>1</sup> heeft geen direct effect op de uitkeringslasten en maakt geen deel uit van raming

## Aannames bij impact grote geldstroom

Geen raming door SZW

+

## Aanvullende uitgangspunten bij oplossing



- Oplossingen leiden tot een verlaging van de mismatch. De vrijgekomen capaciteit ten opzichte van scenario zonder oplossing wordt ingezet voor extra herbeoordelingen<sup>2</sup> waardoor verkorting uitkeringsduur in WIA

## Aanvullende aannames bij impact grote geldstroom

- Iedere extra herbeoordeling levert structureel max **EUR 3.174 op jaarbasis op**

**Let op:** Vrijgekomen capaciteit heeft via herbeoordelingen impact op de grote geldstroom. De vrijgekomen capaciteit zou in plaats daarvan ook naar bijv. spreekuren kunnen gaan, maar ook dat heeft mogelijk impact op de grote geldstroom.

1) In deze analyse is uitgegaan van de onderste bandbreedte van de impact van het regiemodel 2) De vrijgekomen capaciteit heeft via herbeoordelingen impact op de grote geldstroom. Naast herbeoordelingen zou deze vrijgekomen capaciteit ook kunnen worden ingezet voor bijv. spreekuren. Ook in dat geval kan dit impact hebben op de grote geldstroom. Deze impact is op dit moment nog niet te kwantificeren.  
Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Berekening van impact van het gericht inzetten van de EZWB gaat uit van indirecte impact door meer capaciteit

EZWB 2 a/b

## Uitgangspunten bij oplossing

- Het gericht inzetten van de (alternatieve EZWB) heeft geen direct effect op de uitkeringslasten en maakt geen deel uit van raming



## Aannames bij impact grote geldstroom

Geen raming door SZW

+

## Aanvullende uitgangspunten bij oplossing

- Oplossingen leiden tot een verlaging van de mismatch. De vrijgekomen capaciteit ten opzichte van scenario zonder oplossing wordt ingezet voor extra herbeoordelingen<sup>1</sup> waardoor verkorting uitkeringsduur in WIA



## Aanvullende aannames bij impact grote geldstroom

- Iedere extra herbeoordeling levert structureel max **EUR 3.174 op jaarbasis** op

1) De vrijgekomen capaciteit heeft via herbeoordelingen impact op de grote geldstroom. Naast herbeoordelingen zou deze vrijgekomen capaciteit ook kunnen worden ingezet voor bijv. spreekuren. Ook in dat geval kan dit impact hebben op de grote geldstroom. Deze impact is op dit moment nog niet te kwantificeren.  
Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Bij het berekenen van de impact van EZWB 3 wordt uitgegaan van volledig afschaffen EZWB en hierdoor impact op Ziektewet en WIA

## EZWB 3

### Uitgangspunten bij oplossing

- Volledig afschaffen EZWB



**Let op:** Hierbij is aangenomen dat instroom in WIA niet toeneemt, omdat deel vrijgekomen capaciteit wordt ingezet voor ZW-SU. In het geval de instroom toch toeneemt, dan kost dit op termijn structureel ~ EUR 120 mln<sup>1</sup>

### Aannames bij impact grote geldstroom

#### Impact op ZW:

- Gemiddelde uitkeringsduur neemt toe (60-80% minder uitstroom jaar 2)
- Op termijn toename ~ EUR 125 miljoen<sup>1</sup>

+

### Aanvullende uitgangspunten bij oplossing

- Afschaffen EZWB vindt plaats in scenario D<sup>2</sup>
- Oplossingen leiden tot een verlaging van de mismatch. De vrijgekomen capaciteit ten opzichte van scenario zonder oplossing<sup>3</sup> wordt ingezet voor extra herbeoordelingen<sup>4</sup> waardoor verkorting uitkeringsduur in WIA

### Aanvullende aannames bij impact grote geldstroom

- Impact op ziekte wet is **max 25% groter** (in 2026) door opschaling naar scenario D
- Iedere extra herbeoordeling levert structureel **max EUR 3.174 op jaarbasis** op

1) Horizon van impact op ZW is 2026, impact op WIA is door ingroei 2060. 2) Dit betekent een basisraming die is gecorrigeerd voor COVID, recessie en een verplichte AOV voor ZZP'ers die deels plaatsvindt bij UWV. 3) Zoals besproken in eerdere werksessies en stuurgroepen is de vrijgekomen capaciteit gecorrigeerd voor extra spreekuren in het begin van de ziekte wet of in jaar 2 ziekte wet en EWT-WIA. Het aantal uren waarvoor wordt gecorrigeerd is in beide scenario's gelijk. 4) De vrijgekomen capaciteit heeft via herbeoordelingen impact op de grote geldstroom. Naast herbeoordelingen zou deze vrijgekomen capaciteit ook kunnen worden ingezet voor bijv. spreekuren. Ook in dat geval kan dit impact hebben op de grote geldstroom. Deze impact is op dit moment nog niet te kwantificeren. Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists

# Bij berekenen impact van aanpassen van de WIA volgens WIA 4 ontbreekt op dit moment nog impact van langere uitkeringsduur

## WIA 4

### Uitgangspunten bij oplossing



- WGA behoudt huidige vorm
- Uitkering in IVA: 70% van dagloon
- Initieel instroom in WGA, na 5 jaar automatisch doorstroom naar de IVA als in WGA 80-100
- Premiedifferentiatie voor werkgevers gaat naar 5 jaar

### Aannames bij impact grote geldstroom

#### Impact op WIA:

- Lagere uitkeringshoogte IVA: ~EUR 400 mln<sup>1</sup>
- Langere uitkeringsduur door minder keuringsprikkels werkgever: ~ EUR 200 mln<sup>1</sup>
- Langere uitkeringsduur door automatische IVA na 5 jaar: ~ EUR 375 mln<sup>1</sup>

Voorlopige inschatting<sup>4</sup>

+

### Aanvullende uitgangspunten bij oplossing



- Aanpassing WIA vindt plaats in scenario D<sup>2</sup>
- Oplossingen leiden tot een verlaging van de mismatch. De vrijgekomen capaciteit ten opzichte van scenario zonder oplossing wordt ingezet voor extra herbeoordelingen<sup>3</sup> waardoor verkorting uitkeringsduur in WIA

### Aanvullende aannames bij impact grote geldstroom

- Impact op WIA is **max 10% groter** (in 2030) door opschaling naar scenario D
- Iedere extra herbeoordeling levert structureel **max EUR 3.174 op jaarbasis** op

1) Horizon van deze impact op WIA is door ingroei van dit effect in 2060. 2) Dit betekent een basisraming die is gecorrigeerd voor COVID, recessie en een verplichte AOV voor ZZP'ers die deels plaatsvindt bij UWV. 3) De vrijgekomen capaciteit heeft via herbeoordelingen impact op de grote geldstroom. Naast herbeoordelingen zou deze vrijgekomen capaciteit ook kunnen worden ingezet voor bijv. spreekuren. Ook in dat geval kan dit impact hebben op de grote geldstroom. Deze impact is op dit moment nog niet te kwantificeren. 4) Verwachte uitstroom uit IVA moet door FEZ nog verder in kaart worden gebracht. Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists



# Bij berekenen impact van aanpassen van de WIA volgens WIA 3 ontbreekt op dit moment nog impact van langere uitkeringsduur

## WIA 3

### Uitgangspunten bij oplossing



- Onderscheid WGA 35-80 en 80-100 verdwijnt
- Uitkering in WGA: 70% van dagloon minus 70% van de verdiensten
- Uitkering in IVA: 70% van dagloon .
- Initieel instroom in WGA, na 5 jaar automatisch doorstroom naar de IVA
- Premiedifferentiatie voor werkgevers gaat naar 5 jaar

### Aannames bij impact grote geldstroom

#### Impact op WIA:

- Lagere uitkeringshoogte IVA: ~EUR 400 mln<sup>1</sup>
- Hogere uitkeringshoogte WGA: ~ 800 mln<sup>1</sup>
- Hogere instroom door hogere uitkering in WGA: ~ EUR 230 mln<sup>1</sup>
- Langere uitkeringsduur door minder keuringsprikkel werkgever: ~ EUR 200 mln<sup>1</sup>
- Langere uitkeringsduur door automatische IVA na 5 jaar: ~ EUR 375 mln<sup>1</sup> Voorlopige inschatting<sup>4</sup>

+

### Aanvullende uitgangspunten bij oplossing



- Aanpassing WIA vindt plaats in scenario D<sup>2</sup>
- Oplossingen leiden tot een verlaging van de mismatch. De vrijgekomen capaciteit ten opzichte van scenario zonder oplossing wordt ingezet voor extra herbeoordelingen<sup>3</sup> waardoor verkorting uitkeringsduur in WIA

### Aanvullende aannames bij impact grote geldstroom

- Impact op WIA is **max 10% groter** (in 2030) door opschaling naar scenario D
- Iedere extra herbeoordeling levert structureel **max EUR 3.174 op jaarbasis** op

1) Horizon van impact op WIA is door ingroei 2060. 2) Dit betekent een basisraming die is gecorrigeerd voor COVID, recessie en een verplichte AOV voor ZZP'ers die deels plaatsvindt bij UWV. 3) De vrijgekomen capaciteit heeft via herbeoordelingen impact op de grote geldstroom. Naast herbeoordelingen zou deze vrijgekomen capaciteit ook kunnen worden ingezet voor bijv. spreekuren. Ook in dat geval kan dit impact hebben op de grote geldstroom. Deze impact is op dit moment nog niet te kwantificeren. 4) Verwachte uitstroom uit IVA moet door FEZ nog verder in kaart worden gebracht  
Bron: Raming FEZ SZW, data UWV, analyse Gupta Strategists