

In de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid bestond bij enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de op 1 februari 2021 ontvangen brief inzake het ontwerpbesluit houdende regels voor experimenten met het verstrekken van subsidies voor generieke werkgeversvoorzieningen (Besluit experimentele subsidie generieke werkgeversvoorzieningen) (Kamerstuk 34 352, nr. 206).

De voorzitter van de commissie,
Van Toorenborg

De adjunct-griffier van de commissie,
Van Tilburg

Inhoudsopgave	blz.
I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie	3
Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie	3
II Antwoord/Reactie van de Minister	3

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit houdende regels voor experimenten met het verstrekken van subsidies voor generieke werkgeversvoorzieningen (Besluit experimentele subsidie generieke werkgeversvoorzieningen) (Kamerstuk 34 352, nr. 206). Deze leden zijn positief over dit ontwerpbesluit en hopen dat dit experiment bijdraagt aan een meer inclusieve arbeidsmarkt.

De leden van de VVD-fractie willen benadrukken dat het belangrijk is dat er tussentijds verslag wordt uitgebracht over hoe het experiment verloopt. Het is voor deze leden essentieel dat ook signalen vanuit de praktijk hierbij betrokken worden. Kan de Minister aangeven op welke wijze hij hier invulling aan gaat geven?

De leden van de VVD-fractie vinden het positief dat het voorstel beoogt werkgevers te stimuleren mensen met een beperking een dienstverband aan te bieden. De verwachting is dat het koppelen van de voorziening aan de werkplek zelf, in plaats van een specifiek dienstverband, zal leiden tot minder terughoudendheid bij werkgevers. Wanneer de desbetreffende werknemer nog niet in beeld is, zijn werkgevers afhankelijk van de inschattingen en expertise van arbeidsdeskundigen van het UWV. Kan de complexiteit en onzekerheid ook leiden tot meer risicomijdend gedrag bij werkgevers? Wordt in het advies van het UWV ook rekening gehouden met de hoeveelheid potentiële werknemers?

De leden van de VVD-fractie vragen of het koppelen van de voorziening aan de werkplek zelf in plaats van een specifiek dienstverband ertoe kan leiden dat werkgevers zich voornamelijk gaan richten op het creëren van werkplekken voor mensen met arbeidsbeperkingen die veel voorkomen, om zo het risico op niet invullen van de vacature te verkleinen, waardoor mensen met een minder vaak voorkomende beperking alsnog buiten de boot vallen.

De leden van de VVD-fractie lezen dat de werkgever zich moet inspannen om werk te bieden, de werkgever wordt daarin ondersteund door het werkgeversservicepunt. Het is van belang dat de samenwerking tussen werkgeversservicepunten en werkgevers optimaal wordt benut. Deze leden ontvangen signalen die onderschrijven dat dit in de praktijk niet altijd het geval is. Wordt de samenwerking tussen werkgevers en werkgeversservicepunten ook meegenomen in het tussentijds verslag? Ziet de Minister ook nu al mogelijkheden om deze samenwerking te verbeteren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben met grote belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit houdende regels voor experimenten met het verstrekken van subsidies voor generieke werkgeversvoorzieningen. Deze leden zijn verheugd dat de mogelijkheden om werkgevers te subsidiëren als zij een voorziening treffen om mensen met een beperking een werkplek te geven, worden uitgebreid. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

De leden van de D66-fractie vragen of er ook is gekeken naar de mogelijkheid om de voorziening helemaal los te knippen van uitkeringsregelingen als de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA), Wajong en de Participatiewet. Deze leden vragen wat er gebeurt als bijvoorbeeld een niet-uitkeringsgerechtigde met een arbeidsbeperking aan het werk komt maar wel een aanpassing nodig heeft op de werkplek.

De leden van de D66-fractie vragen daarnaast waarom expliciet dienstbetrekkingen met een proeftijd zijn uitgesloten. Deze leden vragen of dit niet een drempel opwerpt om langere contracten aan te bieden aan mensen met een arbeidsbeperking.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben met instemming kennisgenomen van het ontwerpbesluit. Deze leden hebben nog wel een aantal vragen. Hoe gaat de Minister deze regeling onder de aandacht brengen van werkgevers en gemeenten zodat deze maximaal effect sorteert?

De leden van de SGP-fractie lezen dat de werkgever de plicht heeft om UWV te informeren over veranderingen in het gebruik van de voorziening en om medewerking aan werkbezoeken. Om welke specifieke veranderingen gaat het? Waarom moet de werkgever het UWV hierover informeren en welke consequenties heeft niet informeren voor de werkgever? Hoe wordt dit op een manier opgepakt, die zo min mogelijk rompslomp oplevert voor de werkgevers? Kan de Minister ook nader ingaan op alle administratieve lasten voor de werkgever die voortvloeien uit dit ontwerpbesluit bij gebruikmaking van deze subsidieregeling?

II Antwoord/Reactie van de Minister