

---

## 13

### Stemmingen moties Variawet hoger onderwijs

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, de Wet studiefinanciering 2000 en de Wet op het onderwijstoezicht in verband met een verbeterde regeling voor diverse onderwerpen op het terrein van het hoger onderwijs en de studiefinanciering (Variawet hoger onderwijs)**,

te weten:

- de motie-Paternotte over toekomstige onderzoeksbekostiging voor hogescholen met wo-opleidingen (35582, nr. 14);
- de motie-Wiersma over het gesprek over het bindend studieadvies verbreden (35582, nr. 15);
- de motie-Wiersma over scenario's voor een grotere slagkracht van de Wet bescherming namen en graden hoger onderwijs (35582, nr. 16).

(Zie wetgevingsoverleg van 19 november 2020.)

#### De voorzitter:

De motie-Wiersma (35582, nr. 16) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

#### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat binnen de inwerkingtreding van de Wet bescherming namen en graden hoger onderwijs ook niet-bekostigde instellingen moeten voldoen aan de wettelijke verplichting tot het bevorderen van het maatschappelijke verantwoordelijkheidsbesef;

constaterende dat de procedure binnen deze wetgeving lang duurt en dat verschillende cases hierdoor niet snel en adequaat konden worden aangepakt;

constaterende dat de motie Wiersma, Kamerstuk 31288, nr. 819, vroeg om een inkorting van deze procedure zodat discriminatoire uitspraken snel konden worden aangepakt, maar dat deze motie nog niet heeft geleid tot verbetering door eventuele rechtsstatelijke bezwaren;

van mening dat ook binnen het hoger onderwijs discriminatie hard aangepakt moet worden en we naar alle middelen moeten kijken om dit te kunnen bereiken;

verzoekt de regering om verschillende scenario's uit te werken om sneller in te kunnen grijpen in het geval van discriminatoire uitspraken binnen het hoger onderwijs, door zowel te kijken naar mogelijkheden om de procedure binnen de Wet bescherming namen en graden hoger onderwijs te verbeteren, alsook naar andere wettelijke mogelijkheden,

en de Kamer hierover te informeren in het voorjaar van 2021,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 20, was nr. 16 (35582).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Paternotte (35582, nr. 14).

#### De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de PvdA, Krol, GroenLinks, 50PLUS, DENK, D66, de VVD, de SGP, het CDA en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fracties van de SP, de PvdD, Van Kooten-Arissen, de ChristenUnie en de PVV ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wiersma (35582, nr. 15).

#### De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van Krol, 50PLUS, DENK, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, Van Kooten-Arissen en D66 ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Wiersma (35582, nr. 20, was nr. 16).

#### De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, de VVD, de PVV en Van Haga voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de fracties van DENK, D66, de SGP, het CDA en de ChristenUnie ertegen, zodat zij is aangenomen.