

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn Sport heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief Uitvoeringstoets concept-wetsvoorstel woonplaatsbeginsel beschermd wonen (Kamerstuk 29 325, nr. 125).

De voorzitter van de commissie,
Lodders

De adjunct-griffier van de commissie,
Heller

- Nr. Vraag
- 1 Betekenen af- of instemming in een voortijdig traject automatisch dat er geen verschil van inzicht over kan ontstaan of het aanbod passend is? Zo ja, kunt u dit toelichten?
 - 2 Hoe is de verdeling van cliënten over de centrumgemeenten in de huidige situatie, uitgesplitst in aantallen per centrumgemeente?
 - 3 Hoe is de (verwachte) verdeling van de cliënten over de gemeenten in de nieuwe situatie per 1 januari 2022, uitgesplitst in aantallen per gemeente?
 - 4 Is een doordecentralisatie van beschermd wonen per 2021 niet te vroeg, gezien de veranderingen die de komende tijd plaatsvinden?
 - 5 Welke ondersteuning krijgen de gemeenten, gezien de impact die het wetsvoorstel zou hebben op de gemeentelijke organisatie?
 - 6 Kunnen gemeenten en regio's erop rekenen dat een ondersteuningsteam hen verder helpt om afspraken tot stand te brengen en bij de implementatie?
 - 7 Gaat u gemeenten faciliteren met een implementatieplan en een concreet ondersteuningsaanbod? Waarom wel of/niet?
 - 8 Kunt u garanderen dat genoemde wijzigingen niet worden doorgevoerd voordat er heldere en gedragen afspraken tussen gemeenten en regio's liggen?
 - 9 Kunt u aangegeven welke twijfels gemeenteambtenaren hebben geuit tijdens de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)-werkgroep Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) van 22 september jl. en hoe deze worden meegenomen bij de voorgestelde (wets)wijzigingen?
 - 10 Waar verschillen de VNG en gemeenteambtenaren van mening over, aangezien de VNG het voorstel in hoofdlijnen steunt, maar gemeenteambtenaren nadrukkelijke twijfels en zorgen hebben geuit?
 - 11 Welke andere wettelijke kaders zorgen voor zij-instroom in beschermd wonen? Hoe groot is de zij-instroom per wettelijk kader per gemeente?
 - 12 Hoeveel mensen stromen landelijk per jaar in naar beschermd wonen via de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015)? Hoe is deze groep mensen verdeeld over de 355 gemeenten?
 - 13 Wanneer vindt de uitvoeringstoets van het Centraal Administratie Kantoor (CAK) plaats en wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?
 - 14 Wat houdt de stelling in dat duidelijke afspraken nodig zijn voor de wijze waarop het woonplaatsbeginsel in de praktijk uitgevoerd moet worden? Is het concept-wetsvoorstel op zichzelf niet uitvoerbaar zonder aanvullende landelijke afspraken?
 - 15 Op welke wijze garandeert de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) goede afspraken tussen gemeenten onderling over de overdracht van cliënten die beschermd wonen? Wat gebeurt er indien een gemeente zich niet committeert aan de NvO? Wat gebeurt er indien een regio van gemeenten zich niet committeert aan de afspraken in de NvO?
 - 16 Welke middelen zijn gemoeid met ondersteuning van een goede implementatie door gemeenten van het concept-wetsvoorstel Invoering woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen?
 - 17 Is er een reden waarom voor een ander implementatietraject is gekozen dan voor het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet (zowel de oorspronkelijke als de uitgestelde datum)? Welke nadelen brengt dat met zich mee voor gemeenten?

- 18 Kunt u aangeven hoe u aankijkt tegen de doorcentralisatie van beschermd wonen, terwijl in de Jeugdwet juist een andere beweging te zien is?
- 19 Welke veranderende context in relatie tot het woonplaatsbeginsel beschermd wonen wordt bedoeld en hoe wordt dit precies in de gaten gehouden?
- 20 Hoe wordt meer aandacht voor preventie gerealiseerd?
- 21 Heeft u al ideeën bij de transitiekosten en zo ja, wat zijn uw gedachten met betrekking tot de vorm en het budget?
- 22 Wordt geëvalueerd of gemeenten inderdaad meer investeren in preventie voor cliënten met ggz-problematiek? Zo ja, hoe? Is er een nulmeting beschikbaar?
- 23 Kunnen gemeenten en regio's erop rekenen dat ze financiële ondersteuning krijgen?
- 24 Zijn er nog mogelijkheden voor gemeenten om te reageren op de uitvoeringstoets en kunnen zij eventueel aangeven welke punten worden gemist?
- 25 Hoeveel cliënten stromen jaarlijks vanuit respectievelijk een ggz-kliniek (1), de jeugdzorg (2), en een detentiecentrum (3) door naar beschermd wonen?
- 26 Kan meer (gekwantificeerd) inzicht gegeven worden in de mate van overlap van doelgroepen van respectievelijk het beschermd wonen en de maatschappelijke opvang? Hoeveel mensen stromen vanuit de maatschappelijke opvang door naar beschermd wonen?
- 27 Hoeveel mensen hebben zich de afgelopen vijf jaar gemeld voor beschermd wonen vanuit een ggz-kliniek? Hoeveel mensen zullen dit er naar verwachting de komende vijf jaar zijn?
- 28 Wie bepaalt wat de beste plek voor het herstel van een cliënt is?
- 29 Door wie, wanneer en hoe wordt geregeld hoe de overdracht van een cliënt verloopt als vaststaat dat de aanmeldgemeente niet de herkomstgemeente is?
- 30 Wat is de uitkomst van de discussie met u over allerlei varianten op beschermd wonen? Kunt u aangeven welke varianten onder het nieuwe woonplaatsbeginsel komen te vallen en welke niet?
- 31 In hoeverre sluit het nieuwe objectieve verdeelmodel aan bij de andere nieuwe verdeelmodellen die in ontwikkeling zijn, bijvoorbeeld voor de Jeugdwet? Hoe is de onderlinge samenhang hierin en waarom hebben deze modellen andere ingangsdata?
- 32 Wat is uit het onderzoek naar bovenregionale vormen van beschermd wonen gekomen? Kunt u de uitkomsten en de (financiële) consequenties toelichten? Welke afspraken dienen hierover nog gemaakt te worden?
- 33 Hoe gaat u ervoor zorgen dat gemeenten binnen de NvO afspraken maken die tegemoet komen aan de genoemde aandachtspunten in de uitvoeringstoets?
- 34 Op welke wijze worden de leerpunten met betrekking tot de doordecentralisatie van beschermd wonen in 2021 meegenomen in de doordecentralisatie van maatschappelijke opvang in 2025? Welke ervaringen met de doordecentralisatie van beschermd wonen kunnen aanleiding zijn voor uitstel dan wel afstel van de doordecentralisatie van maatschappelijke opvang?
- 35 Welke partij voert feitelijk het onderzoek uit naar het woonplaatsbeginsel? Is dit de gemeente, de zorgaanbieder of een andere, derde partij?
- 36 Welke gemeente zorgt in de periode dat een aanmelding voor een cliënt bij een gemeente is gedaan voor onderdak, voeding, zorgpolis, inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) en inkomen voor de noodzakelijke kosten van bestaan, indien de gemeente de herkomst van deze cliënt nog niet heeft vastgesteld?

- 37 Wanneer krijgen gemeenten duidelijkheid over de vangnetregeling?
- 38 Wat gebeurt er wanneer een herkomstgemeente een cliënt binnen de eigen gemeente wil plaatsen, maar er geen (passend) aanbod is binnen de eigen gemeente?
- 39 Is het reëel om een aanbod van beschermd wonen te verwachten bij kleine gemeenten?
- 40 In hoeverre zijn gemeenten in Nederland die voorheen niet verantwoordelijk waren voor beschermd wonen-cliënten voldoende uitgerust om de inhoudelijke verantwoordelijkheid, inclusief inkoop van zorg, op zich te nemen? Zo ja, waar blijkt dat uit? Indien dit niet het geval is, wat gaat u hieraan doen?
- 41 Is bij de totstandkoming van het concept-wetsvoorstel nagedacht hoe voorkomen kan worden dat sommige cliënten voorzieningen in meerdere gemeenten moeten aanvragen?
- 42 Hoe wordt in het concept-wetsvoorstel rekening gehouden met krapte op de woningmarkt in sommige gemeenten?
- 43 Hoe draagt het concept-wetsvoorstel over het woonplaatsbeginsel bij aan het handhaven van de landelijke toegang tot beschermd wonen, zoals deze in de Wmo 2015 door de wetgever is vastgelegd? Welke instrumenten heeft een cliënt om te voorkomen dat hij of zij tussen gemeenten van herkomst en gemeente van mogelijke plaatsing (beschermd wonen-gemeente) heen en weer wordt gestuurd?
- 44 Klopt het dat het verschil in aanbod van beschermd wonen-voorzieningen niet alleen historisch zo gegroeid is, maar ook te verklaren is doordat er in bepaalde regio's meer behoefte was/is aan huisvesting en aanpalende voorzieningen (denk hierbij bijvoorbeeld aan de trek naar de stad van mensen en daklozen met psychiatrische problemen)?
- 45 Wanneer is de uitvoeringstoets van het CAK over de eigen bijdragen gereed?
- 46 Wanneer dient het CAK uiterlijk de noodzakelijke wijzigingen in de systematiek en de aanpassingen in de i-standaarden ontvangen te hebben om deze tijdig voor de implementatie per 2022 te kunnen doorvoeren?