



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie EZK

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat

Plaats en datum: Den Haag, 25 november 2020  
Betreft: Vragen over informatieve waarde van de begroting van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat 2021  
Oms kenmerk: 2020Z21798/2020D48049

Geachte heer Wiebes,

In het kader van de begrotingsbehandeling heeft het lid Palland als rapporteur op verzoek van de commissie voor Economische Zaken en Klimaat gekeken naar de ontwikkelingen met betrekking tot de informatiewaarde van uw begroting voor het jaar 2021, in het bijzonder sinds de aangenomen motie-Weverling c.s. (Kamerstuk 34725-XIII, nr. 10) en uw toezeggingen naar aanleiding van vragen van rapporteurs Worsdorfer en Bromet in het wetgevingsoverleg over het Jaarverslag en de Slowet 2018 (Kamerstuk 35200-XIII, nr. 20). Naar aanleiding hiervan leg ik u namens de commissie de volgende vragen ter beantwoording voor.

## Informatiewaarde en indicatoren

1. Bent u bereid een data-analyse uit te voeren naar de mogelijkheden om het aantal doelstellingen/kerngegevens per begrotingsartikel uit te breiden, zodat alle (strategische) speerpunten van een begrotingsartikel voorzien zijn van een indicator?
2. Bent u bereid zelf een nadere selectie van prestatie-indicatoren te maken uit de vele bronnen en doorverwijzingen die u in de begroting maakt? De commissie ziet daarbij graag een focus op merkbare effecten/uitkomsten van beleid.
3. Kunt u aangeven hoe u in de huidige begroting invulling heeft gegeven aan het deel van de motie Weverling om explicieter in te gaan op de relatie tussen beleidsinzet (middelen), prestatiegegevens en voortgang op doelstellingen?
4. Bent u bereid te onderzoeken hoe u de samenhangende presentatie van beleidsinzet, beleidsprestaties en doelstellingen verder kan verbeteren, onder andere door suggesties van de Algemene Rekenkamer over te nemen?

## Strategische evaluatie agenda

5. Kunt u aangeven hoe u de betrokkenheid en inspraak van de Kamer ziet bij het opstellen van de Strategische Evaluatie Agenda (SEA), gegeven dat deze agenda ook de wensen van de Kamer dient te reflecteren?
6. Kunt u aangeven welke betrokkenheid en inspraak u van de Kamer ziet bij de opzet van onderzoeken op de SEA, in het bijzonder in relatie tot de motie-Harbers c.s. over beleidsdoorlichtingen (Kamerstuk 34000, nr. 36)?
7. Kan de SEA in uw ogen worden ingezet voor onderzoeken/analyses die de informatiepositie van de Kamer versterken op punten die zijn aangedragen door rapporteurs van de commissie, bijvoorbeeld:
  - a. een data-analyse waarin opties worden aangedragen om het beleid te kwantificeren in termen van SMART doelstellingen, bruikbare prestatiegegevens en achterliggende beleidstheorieën (zie ook vraag 1 hierboven);
  - b. onderzoek naar betere, transparantere verantwoording over de effectiviteit van grote beleidspakketten met meerdere instrumenten en interventies die samen een overkoepelende doelstelling beogen te realiseren (eventueel in samenhang met het

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.ezk@tweedekamer.nl](mailto:cie.ezk@tweedekamer.nl)

- c. SEA-onderzoek 'expertcommissie evaluatiemethoden');  
een review (of stress-test) gericht op het verkrijgen van meer zicht/grip op het functioneren van EZK-uitvoeringsorganisaties, eventueel naar aanleiding van bevindingen van de Tijdelijke Commissie Uitvoeringsorganisaties.

### **Nationaal Groeifonds**

8. Kunt u aangeven hoe u ervoor zorgt dat op basis van voornoemde aanbevelingen over de informatiewaarde bij de start van het Nationaal Groeifonds en de Groeistrategie invulling wordt gegeven, en daarmee de juiste beleids- en verantwoordingsinformatie aanwezig is, zoals prestatie-indicatoren, beleidsinzet/middelen en voortgang, in lijn met verzoeken van rapporteurs van de commissie?
9. Kunt u aangeven hoe de SEA van uw ministerie zich verhoudt tot het Nationaal Groeifonds en de Groeistrategie?

### **Dialoog over informatiewaarde**

10. Bent u bereid de mogelijkheden te verkennen voor een meer interactieve (bijvoorbeeld ambtelijke) dialoog over de informatiewaarde van de begroting, om een zo goed mogelijke uitvoering te geven aan informatiewensen van de commissie?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat,

D.S. Nava