



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Sportvisserij Nederland  
T.a.v. de heer ir. J. [REDACTED]  
Postbus 162  
3720 AD BILTHOVEN

**Directoraat-generaal Natuur,  
Visserij en Landelijk Gebied**  
Team Visserij

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6011 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

**Ons kenmerk**  
DGNVLG-V / 20234645

**Uw kenmerk**  
07.004

**6 OKT 2020**

Datum  
Betreft Visserij nabij migratievoorzieningen

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief van 20 juli jl. gaat u in op mijn beleidsvoornemens ten aanzien van de instelling van visserijvrij zones (VVZ)'s) bij stuwen, sluizen en gemalen waar een vismigratievoorziening is getroffen (Kamerbrief 3 juli 2020). U plaatst in uw brief kritische kanttekeningen bij de wijze waarop uw organisatie betrokken is geweest bij het besluitvormingstraject over dit onderwerp en de communicatie hierover. U geeft in uw brief aan dat u positief staat tegenover de lijn om tot visbeperkingen te komen om de effectiviteit van vismigratievoorzieningen te versterken. U tekent hierbij echter aan dat u zich niet kan verenigen met de insteek dat deze beperkingen ook ten aanzien van de visserij met de hengel komen te gelden, en dat in uw optiek een inhoudelijke onderbouwing hiervoor ontbreekt.

Ik wil hierbij, mede namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat, graag nader ingaan op de bovenstaande punten. Zoals u weet, zijn in de afgelopen twee jaar over het onderwerp VVZ's bij vismigratiepunten verschillende Kamervragen gesteld, waarnaar ik in mijn Kamerbrief ook heb verwezen. Hierbij werd steeds aangedrongen op snelle stappen met betrekking tot de instelling van VVZ's bij vismigratiepunten in het algemeen, en bij de Haringvlietssluisen en bij de sluiscomplexen in de Afsluitdijk in het bijzonder.

Ik heb in mijn reactie hierop steeds aangegeven te hechten aan zorgvuldige besluitvorming en daarom eerst de resultaten van onderzoek over de impact van de verschillende visserijvormen te willen afwachten, en op basis hiervan mijn beleidsstandpunt te willen formuleren. Dit vond ik te meer van belang omdat de impact van de visserij op de trekvissoorten op al deze locaties immers niet bestaat uit onttrekking en aanlanding. Voor alle vormen van visserij, of het nou gaat om beroepsvisserij of om sportvisserij, geldt dat bijna alle trekvissoorten moeten worden teruggezet. De impact is daarmee voor alle visserijvormen dus meer indirect en bestaat uit verstoring en uitgestelde sterfte na terugzet van de vissen.

Het betreffende onderzoek heeft in 2018 en 2019 plaatsgevonden en alle sectororganisaties, waaronder ook Sportvisserij Nederland zijn nadrukkelijk bij de opzet en uitvoering van dit onderzoek betrokken. Daarbij is steeds de lijn geweest om na afronding van het onderzoek en op basis van de uitkomsten hiervan mijn beleidsstandpunt ten aanzien van de VVZ's te bepalen en dit aan de Tweede Kamer kenbaar te maken. Dit heb ik ook steeds zo verwoord in mijn reactie op de verschillende Kamervragen over dit onderwerp. Ik herken mij daarom niet in uw observatie van onvoldoende betrokkenheid van stakeholders. Wel is het zo dat sectororganisaties niet vooraf op de hoogte waren van de uitkomst van mijn weging op basis van het onderzoek, omdat ik eraan hechtte hierover eerst de Kamer te informeren.

In het betreffende onderzoek dat ten grondslag ligt aan mijn besluit, is via alle mogelijke beschikbare bronnen geprobeerd tot een zo adequaat mogelijk beeld van vangst en overleving in de verschillende visserijvormen te komen. Hierbij is gebruik gemaakt van vangstregistraties, enquêtes, veldwaarnemingen, en alle reeds beschikbare gegevens zoals die in eerdere onderzoeken waren verzameld.

Ook voor de sportvisserij was hierbij de inzet om tot een geactualiseerd beeld te komen van vangsten van trekvisserij door enquêtes te verzenden. Het was daarom zeer spijtig dat uw organisatie, kort voor het moment dat deze praktische verzameling van gegevens zou gaan starten, heeft aangegeven niet aan de invulling van het onderzoek op dit punt te willen meewerken. U bent nadien wel bij het onderzoek betrokken gebleven, maar in praktische zin betekende uw keuze dat voor de sportvissers niet goed nieuwe gegevens verzameld konden worden, waardoor vooral gebruik is gemaakt van het eerdere (vergelijkbare) onderzoek dat reeds in 2008 had plaatsgevonden. Daarbij is er rekening mee gehouden dat in dat onderzoek mogelijk sprake was van een overschatting van de impact van de sportvisserij (waar destijds werd geconcludeerd dat de impact van de sportvisserij mogelijk erg groot was).

Met bovenstaande als kanttekening is in het trekvisserijonderzoek, dat ook bij mijn Kamerbrief is gevoegd, voor alle visserijvormen geanalyseerd wat de impact van de visserij op trekvisserij is en in welke zone deze impact zich concentreert. Voor alle visserijvormen gaat het daarbij dus feitelijk om de impact na terugzet. In het rapport is geconstateerd dat voor alle visserijvormen geldt dat hiervan een impact uitgaat, maar ook dat deze van visserijvorm tot visserijvorm verschilt, en ook van locatie tot locatie. Deze elementen zijn ook nadrukkelijk in het rapport benoemd.


Blijft echter staan dat van alle visserijvormen een impact uitgaat in de zin van verstoring en sterfte na terugzet, waarbij in het rapport werd geconcludeerd dat deze impact zich vooral voordoet in de zone vlakbij het migratiepunt waar de vis zich (voor de doorgangspoort) ophoopt. In het verlengde hiervan heb ik in mijn Kamerbrief de lijn aangehouden om een visserijbeperking in te stellen in precies deze concentratiezone vlakbij het migratiepunt, waarbij de beperkingen gelden voor alle mogelijke visserijvormen.

**Directoraat-generaal Natuur,  
Visserij en Landelijk Gebied**  
Team Visserij

**Ons kenmerk**  
DGNVLG-V / 20234645

Ik begrijp dat u niet gelukkig bent dat dit in deze beperkte zone dus ook een inperking van de sportvisserij geldt, en dat u liever had gezien dat voor deze visserijvorm een uitzondering zou worden gemaakt. Ik hoop u echter met mijn brief meer inzicht te hebben geboden in de afwegingen die aan mijn keuzes ten grondslag hebben gelegen. In reactie op uw verzoek om nader overleg over bovenstaande is inmiddels een overleg gepland met de directeur visserij en landelijk gebied.

Met vriendelijke groet,

  
Carola Schouten  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit