

Onderwerp

Consultatie Wetsvoorstel
versterking strafrechtelijke
aanpak ondermijnende
criminaliteit

Minister van Justitie en Veiligheid

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

VERZONDEN 27 SEP. 2019

Organisatieonderdeel

Juridische zaken korpsstaf
politie

Geachte heer [REDACTED],

Behandeld door

Functie

Juridisch adviseur

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum

25 september 2019

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Bij brief van 12 juli 2019 heeft u mij het Wetsvoorstel versterking strafrechtelijke aanpak ondermijnende criminaliteit gestuurd, ter advisering (hierna: het Wetsvoorstel). Het Wetsvoorstel heeft het verstoren van het criminele proces als uitgangspunt. Dit wordt vorm gegeven door het mogelijk te maken verschillende vormen van faciliterende criminaliteit strenger te bestraffen, door een extra strafverhogingsgrond op te nemen voor bedreiging van burgemeesters en andere bestuurders, door het opnemen van een verbod om (nog aan te wijzen) bepaalde chemische stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale productie van psychotrope stoffen en drugs in- en uit te voeren of in de handel te brengen, door het strafbaar stellen van het wederrechtelijk verblijf op een in een haven of luchthaven gelegen besloten plaats voor de distributie, opslag en overslag voor goederen, door een maatregel kostenverhaal op te nemen in een drietal bijzondere wetten, en door het mogelijk te maken dat een strafrechtelijk executie onderzoek kan worden gevorderd in meer situaties dan nu is toegestaan.

In het onderstaande volgt mijn reactie op het Wetsvoorstel en de daarbij behorende Memorie van Toelichting (hierna: MvT). Daarbij heb ik mij vooral gericht op die vormen van aanpak die gevolgen voor de politie heeft, of kunnen hebben.

Eén van de wijzigingen in het Wetboek van Strafrecht is het strafbaar stellen van het wederrechtelijk verblijf op een in een haven of luchthaven gelegen besloten plaats voor distributie, opslag en overslag voor goederen. De politie voorziet hier een lichte toename van werkzaamheden voor voornamelijk die eenheden en of diensten die eveneens de zorg hebben over een zeehaven.

De wijziging in de Wet voorkoming misbruik chemicaliën houdt in dat er een verbod komt op het in- en uitvoeren en in de handel brengen van (nog aan te wijzen) bepaalde chemische stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale productie van psychotrope stoffen en drugs. Gekozen is om de stoffen aan te wijzen bij algemene maatregel van bestuur. Ook kan bij een spoedeisend belang een stof worden aangewezen voor een periode van ten hoogste zes maanden.

Een uitbreiding van strafbare feiten brengt uit de aard der zaak meer werk voor de politie mee. Niet alleen op het gebied van de opsporing, maar ook als het gaat om het in beslag nemen van de verboden stoffen en de daarbij komende zaken als het laten verzorgen van afvoer en opslag van de stoffen, en de vernietiging ervan. Daarnaast zal expertise opgebouwd moeten worden over de verboden stoffen en zullen mogelijk automatiseringstoepassingen gewijzigd moeten worden. Waarbij tevens rekening gehouden moet worden met het feit dat bij spoedeisend belang een stof op korte termijn kan worden aangewezen. Forensische opsporing zal meer inzet moeten gaan plegen, en politie-laboratoria zullen meer en verschillende onderzoeken te verwerken krijgen.

Onderwerp

Consulatie Wetsvoorstel
versterking strafrechtelijke
aanpak ondermijnende
criminaliteit

Datum

25 september 2019

Pagina

2 van 2

Daarop zullen deze moeten worden ingericht. Maar ook moet en er handelingskaders en dergelijke ontwikkeld moeten worden op dusdanige wijze dat de politie flexibel kan omgaan met veranderingen in de lijst van aangewezen stoffen.

De politie verwacht daarom personele, financiële en beleidsmatige gevolgen. Omdat echter nog niet bekend is welke stoffen bij algemene maatregel aangewezen zullen worden en het mogelijk is dat stoffen in spoedeisende gevallen aangewezen kunnen worden, is het voor de politie moeilijk in te schatten welke personele, financiële en beleidsmatige gevolgen deze wijziging mee zal brengen.

Het onderzoek naar het vermogen van een veroordeelde wordt uitgebreid. De politie onderschrijft de noodzaak om bij vermogensonderzoek naar beschikbare vermogensbestanddelen bij een veroordeelde effectieve middelen in te kunnen zetten om bedragen die met sancties zijn opgelegd daadwerkelijk te verhalen. Met de wettelijke uitbreiding van de reikwijdte kunnen bij niet-betaling van een geldboete, schadevergoedingsmaatregel, verbeurdverklaring bevoegdheden van een strafrechtelijk executie onderzoek (SEO) die zien op voordeelsontneming, worden ingezet.

Het voorstel voorziet ook in de inzet van de onttrekking aan het verkeer om de kosten van vernietiging te verhalen. Hoewel de dader en veroordeelde uiteraard bekend dienen te zijn en bij de uiteindelijke rechterlijke beslissing diverse feiten en omstandigheden van invloed kunnen zijn op de hoogte van de daadwerkelijk te verhalen kosten, zijn deze bevoegdheden voor de politiepraktijk zeker bij het verhalen van substantiële bedragen een welkome aanvulling. Kanttekening hierbij is dat de politie per individuele casus zal moeten beoordelen of een kostenverhaal kansrijk is, moet de omvang van de kosten worden bepaald, en moet een claim aan het dossier worden toegevoegd. Het is derhalve niet goed mogelijk om een gestandaardiseerde berekening van de kosten te benoemen, zoals nu kennelijk wel is gedaan in de MvT.

Door de wijziging in de Wet economische delicten is het opleggen van kostenverhaal ook mogelijk bij overlijden van een verdachte of veroordeelde voordat een onherroepelijke uitspraak is gedaan. Niet duidelijk wordt waarom dit niet mogelijk kan zijn voor kostenverhaal bij delicten op grond van de Opiumwet en de Wet wapens en munitie. Het advies is deze uitbreiding in overweging te nemen.

Samenvattend kom ik tot de conclusie dat het Wetsvoorstel voor de politie enerzijds een welkome aanvulling meebrengt, maar anderzijds zorgt voor meer personele, financiële en beleidsmatige gevolgen, waarvan nu nog niet de omvang valt te overzien. Onderschreven wordt dan ook dat voor een aantal onderdelen een impactanalyse nodig is, zoals in de MvT aangegeven. Daarnaast verzoek ik u bij de evaluatie van de wet eveneens rekening te houden met de voor de politie nu nog onvoorzienbare gevolgen van het Wetsvoorstel.

Hoogachtend,



korpschef

20190927.107.13.06.0005



Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



FMHaaglanden

26 SEP. 2019

Ontvangen

Gezien scankamer
JenV

27 SEP. 2019