

2020Z15059

Vragen van het lid **Helder** (PVV) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over *het bericht «Agent perplex en in onzekerheid door spuger.»* (ingezonden 26 augustus 2020).

Vraag 1

Kent u het bericht «Agent perplex en in onzekerheid door spuger»?¹

Vraag 2

Deelt u de mening dat agenten zo snel mogelijk uitsluitel over een eventuele besmetting met een ziekte (zoals corona, HIV of hepatitis) moeten krijgen na een dergelijk incident? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Zo ja, bent u bekend met het feit dat de dader/patiënt hiervoor toestemming moet geven?

Vraag 4

Indien de dader/patiënt de toestemming niet geeft, vindt u dan niet dat algemeen belang dat agenten dienen (namelijk o.a. de handhaving van de rechtsorde) een zogenoemd zwaarwegend belang² is op grond waarvan aan de betreffende agent(en) kenbaar wordt gemaakt dat de dader een besmettelijke ziekte heeft? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Zo nee, deelt u de mening dat de (behandelend) arts(en) wettelijk verplicht is/zijn om bepaalde informatie naar buiten te brengen (bijvoorbeeld als de patiënt een besmettelijke ziekte heeft) waardoor het medisch beroepsgeheim doorbroken kan worden?

Vraag 6

Zo nee, bent u dan bereid om een wettelijke uitzonderingsgrond te formuleren in de Wet publieke gezondheid waardoor in dergelijke uitzonderlijke gevallen het medisch beroepsgeheim kan worden doorbroken in die zin dat

¹ <https://www.ad.nl/binnenland/agent-perplex-en-in-onzekerheid-door-spuger-ik-proefde-zijn-bloed-in-mijn-mond~aa74abe6/>

² Hoge Raad 20 april 2001, ECLI:NL:HR2001:AB1201

de betreffende agent(en) uitsluitel over een eventuele besmetting kunnen krijgen? Zo nee, waarom niet?