

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3609

Vragen van de leden **Rudmer Heerema** en **Van Gent** (beiden VVD) aan de Ministers voor Medische Zorg en voor Rechtsbescherming over *het bericht «VoetbalTV daagt privacywaakhond AP voor de rechter om uitblijven besluit»* (ingezonden 6 juli 2020).

Mededeling van Minister **Van Ark** (Medische Zorg) (ontvangen 27 juli 2020).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «VoetbalTV daagt privacywaakhond AP voor de rechter om uitblijven besluit»?¹

Vraag 2

Herinnert u zich dat u als antwoord op de vraag «Deelt u de mening dat de uitgangspunten van het Verenigingsrecht en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) strijdig zijn als het gaat om de interpretatie van het gerechtvaardigd belang», antwoordde «Als er sprake is van strijdigheid tussen het nationale recht en de Verordening gaat de Verordening voor op het nationale recht»?²

Vraag 3

Bent u zich ervan bewust dat in andere Europese landen het wel toegestaan is om bijvoorbeeld VoetbalTV te mogen uitzenden maar dat de Nederlandse interpretatie veel strikter is? Waarom is het partijen als VoetbalTV wel toegestaan in andere landen uit te zenden en in Nederland niet?

Vraag 4

Acht u het in abstracto wenselijk dat de AVG in Nederland strikter wordt toegepast dan in andere EU-lidstaten? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ Nu.nl, 4 juni 2020, «VoetbalTV daagt privacywaakhond AP voor de rechter om uitblijven besluit» <https://www.nu.nl/tech/6055771/voetbalTV-daagt-privacywaakhond-ap-voor-de-rechter-om-uitblijven-besluit.html>

² Aanhangsel der Handelingen II, vergaderjaar 2019–2020, nr. 2472. Antwoord op vragen van de leden Rudmer Heerema en Van Gent (bedien VVD) over het bericht «KNLTB in beroep tegen uitspraak AP» en «Boete voor tennisbond vanwege verkoop van persoonsgegevens» (ingezonden 4 maart 2020) (vraagnummer 2020D14573)

Vraag 5

Vindt afstemming plaats tussen de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en andere nationale toezichthouders om rechtseenheid te bevorderen? Zo ja, vindt u dat dit voldoende gebeurt? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Bent u bereid in gesprek te gaan met de AP om het thema rechtseenheid te bespreken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Herinnert u zich de motie-Koopmans c.s.³ Kunt u een overzicht geven van de stappen die de rijksoverheid en de AP hebben gezet in het traject richting VoetbalTV om zich zo hulpvaardig mogelijk op te stellen?

Vraag 8

Kunt u aangeven hoeveel klachten bij de AP over VoetbalTV zijn ontvangen?

Vraag 9

Bent u op de hoogte van de petitie van de 150 aangesloten clubs bij VoetbalTV voor het voortbestaan van VoetbalTV? Deelt u de mening van deze clubs dat het onduidelijk is welk probleem precies wordt opgelost door de AP?

Vraag 10

Bent u zich ervan bewust dat VoetbalTV graag met de AP in gesprek wil gaan maar dat de AP daar geen gehoor aan geeft? Bent u bereid te bevorderen dat de AP met VoetbalTV in gesprek gaat om te kijken naar mogelijke oplossingen?

Vraag 11

Bent u bereid om in gesprek te gaan met VoetbalTV om te bezien hoe een oplossing kan worden gevonden voor de ontstane situatie? Bent u tevens bereid tijdens gesprekken met de AP de zaak VoetbalTV te agenderen, ook in het licht van de aangenomen motie-Koopmans c.s.?

Mededeling

De vragen van de Kamerleden Heerema (VVD) en Van Gent (VVD) over het bericht «VoetbalTV daagt privacywaakhond AP voor de rechter om uitblijven besluit» (2020Z13576) kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat nog afstemming met zowel de Autoriteit Persoonsgegevens en het Ministerie van Justitie en Veiligheid plaatsvindt. Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op de Kamervragen doen toekomen.

³ Kamerstuk 34 851, nr. 18. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34851-18.html>