

VERSLAG VAN EEN PROCEDUREVERGADERING

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft op maandag 25 mei 2020 een **procedurevergadering** gehouden middels een videoverbinding, georganiseerd vanuit de Tilanuskamer in het gebouw van de Tweede Kamer der Staten-Generaal te Den Haag.

Van dit overleg brengt de commissie bijgaand geredigeerd woordelijk verslag uit.

De voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Rog

De griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Esmeijer

Voorzitter: Rog

Griffier: Esmeijer

Aanwezig in de Tilanuskamer zijn het lid Rog (voorzitter) en de heer Esmeijer (griffier).

Aanwezig middels videoverbinding zijn vijf leden der Kamer, te weten: Jasper van Dijk, Palland, Smeulders, Tielen en Van Weyenberg.

Aanvang 12.01 uur.

De **voorzitter**: Beste collega's, ik open de vergadering. Aan de orde is een procedurevergadering van de vaste Kamercommissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Helaas zie ik mijzelf niet, maar ik neem aan dat jullie mij wel zien. Ik weet in ieder geval dat er op dit moment drie fracties aanwezig zijn, die in totaal 65 zetels vertegenwoordigen. Ik hoop dat er straks nog meer partijen aansluiten.

1. Brievenlijst (zie de zaken en de voorstellen op de brievenlijst)

De **voorzitter**: Met jullie welnemen ga ik onmiddellijk naar agendapunt 1, de brievenlijst. Die wil ik graag paginagewijs met u behandelen. Ik zie dat de heer Van Weyenberg er nu ook is. Welkom, Steven!

Ik stel pagina 1 aan de orde, waarop de zaken 1 tot en met 7 staan. Wil iemand daarover het woord? Dat is niet het geval.

Dan pagina 2, zaken 8 tot en met 17. Niemand vraagt daarover het woord.

Dan pagina 3, zaken 18 tot en met 23. Ook niemand.

Dan stellen we de brievenlijst aldus vast.

2. Jaarverslag Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 2019

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 2. De inbrengdatum is reeds vastgesteld op 28 mei 2020 om 14.00 uur.

3. Aanbieding van het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2019 bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

De **voorzitter**: Dan agendapunt 3. Ook hier is de inbrengdatum voor het stellen van feitelijke vragen vastgesteld op 28 mei aanstaande om 14.00 uur.

4. Slotwet ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 2019

De **voorzitter**: Dan agendapunt 4. Ook hier is de inbrengdatum vastgesteld op 28 mei aanstaande.

5. Behandeling van de jaarverantwoording over 2019 in de commissies

De **voorzitter**: Dan agendapunt 5. We hebben na een eerdere procedurevergadering en een e-mailprocedure al met elkaar vastgesteld dat er geen rapporteurs worden aangewezen. Maar we hebben nog altijd een tweetal bespreekpunten. Is er behoefte aan een schriftelijk overleg? En wenst u gebruik te maken van het aanbod van de Algemene Rekenkamer voor een technische briefing? Ik leg dat ter bespreking aan u voor.

Mevrouw **Palland** (CDA): Het lijkt mij goed om hier in ieder geval een schriftelijk overleg over te voeren. Voor wat betreft de technische briefing speelt nog even mijn onervarenheid, denk ik. Er komt toch sowieso een schriftelijk stuk van de Rekenkamer? Zou deze briefing daarop aanvullend zijn? Ik vind een duiding heel goed, maar ik weet even niet of er dan voldoende animo is voor een aanvullende briefing. Dat is dus even mijn vraag.

De heer **Van Weyenberg** (D66): Ik sluit me rondom die briefing wel aan bij het CDA. Ik kan me wel voorstellen dat we nog een schriftelijke ronde houden, waarin iedereen vragen kan stellen over de jaarverantwoording.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Tegen beide voorstellen heb ik geen bezwaar.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Akkoord; geen bezwaar.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat er in ieder geval behoefte is aan een schriftelijk overleg. Dat gaan we dus inplannen. Dat doen we na de beantwoording van de feitelijke vragen, zoals de griffier terecht nog even toevoegt.

Wat u precies wilt met de Algemene Rekenkamer, is mij nog niet helemaal duidelijk. Er komt vanuit de Algemene Rekenkamer inderdaad een schriftelijk stuk. De vraag is eigenlijk of u meer wilt dan dat, namelijk om daarover een toelichting te ontvangen. Dat zal dan digitaal

gaan. Daarmee wordt u in de gelegenheid gesteld om de Algemene Rekenkamer te bevragen over hun rapportage. Wat de griffier mij nu influistert, vind ik onmiddellijk een goede suggestie op basis van wat ik net heb gehoord: we gaan even een e-mailinventarisatie doen. Dan geldt, zoals altijd: zijn er vier fracties of meer die vol enthousiasme hun aanwezigheid toezeggen, dan gaan we het inplannen. En anders laten we het schieten. Er komt dus een e-mailinventarisatie, en er wordt een schriftelijk overleg ingepland. Aldus besloten. Dank jullie wel.

6. Reactie op verzoek commissie over de artikelen "Via de telefoon bepalen of iemand wel of niet kan werken, is niet mogelijk, zeggen UWV-artsen" en het bericht "Zieke werknemers kunnen nu niet re-integreren en zijn daardoor straks flink de klos"

De **voorzitter**: Ik ga naar agendapunt 6. Daarover is een brief gekomen van het kabinet. Het voorstel is om deze te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Arbeidsongeschiktheid. Kunt u daarmee instemmen?

Mevrouw **Tielen** (VVD): Ik heb ook schriftelijke vragen gesteld. Kunnen de antwoorden daarop ook op die agenda gezet worden, alsjeblieft?

De **voorzitter**: Ja. Ik hoor nu ook Paul Smeulders.

Ik ga even iets vragen. Is er iemand van de regie die mij kan helpen? Want ik zie niet iedereen en dat vind ik heel erg jammer. Ik begrijp nu namelijk dat Paul Smeulders aanwezig is. Ik had hem graag welkom geheten. Ik geef hem ook zo het woord. Maar daar heb ik dus geen kennis van. En ik zie mezelf ook niet. Als iemand daar wat aan kan doen, dan helpt dat mij in mijn taak om dit een beetje te begeleiden. Maar we gaan nu naar de heer Smeulders van GroenLinks.

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Misschien zien jullie mij niet omdat ik via de telefoon heb ingebeld. Mijn iPad was namelijk net bezig met een update. Daar had ik per ongeluk op gedrukt, dus toen was ik te laat. Maar ik kan jullie gewoon horen. Wij zouden graag een apart SO over dit agendapunt willen voeren met minister Koolmees, omdat we nog een aantal vragen hebben die we niet willen laten liggen tot een algemeen overleg Arbeidsongeschiktheid.

De **voorzitter**: Dat is een nieuw voorstel. Ik denk dat we kunnen zeggen dat het voorstel van mevrouw Tielen gewoon kan worden overgenomen. Dat kunnen we gewoon daarbij betrekken.

De vraag is alleen even of we dat in een te zijner tijd te agenderen algemeen overleg gaan doen. Of gaan wij mee met het voorstel van GroenLinks om er nu reeds een schriftelijk overleg voor in te plannen?

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Steun voor dat voorstel van GroenLinks.

De heer **Van Weyenberg** (D66): Dat geldt ook voor mij. Als daar behoefte aan is, vind ik dat prima.

Mevrouw **Palland** (CDA): Steun.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Voor mij heeft het geen bloedspoed, maar ik ga er ook niet voor liggen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat er behoefte is aan een schriftelijk overleg over dit agendaonderwerp. Dan gaan we dat doen.

Mevrouw Tielen, nu we dat schriftelijk overleg gaan inplannen, wenst u dan daarbij ook de antwoorden op uw schriftelijke vragen te betrekken?

Mevrouw **Tielen** (VVD): Ja, laten we dat dan samennemen in één pakketje. Dat is wel zo handig.

De **voorzitter**: Dan gaan we het zo doen. Dank u wel.

7. De Barometer Culturele Diversiteit komt per 1 juli 2020 beschikbaar

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 7. Het voorstel is om deze te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Arbeidsmarktdiscriminatie. Daar kunt u mee instemmen, begrijp ik.

8. Reactie op de motie van het lid Palland c.s. over het in kaart brengen van belemmeringen voor het combineren van banen (Kamerstuk 29544-946)

De **voorzitter**: Dan agendapunt 8. Het voorstel is om dat te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Arbeidsmarktbeleid. Daar kunt u mee instemmen, begrijp ik.

9. Stand van zaken Westhavenarrangement

De **voorzitter**: Dan agendapunt 9. Het voorstel is om dat te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Arbeidsmarktbeleid. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

10. SUWI-jaarverslagen 2019

De **voorzitter**: Dan komen we bij agendapunt 10. Het voorstel is om dat te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Uitvoering sociale zekerheid. Ook hier proef ik instemming bij de leden. Dan gaan we het zo doen.

11. Extra vangnet voor flexwerkers in verband met de coronamaatregelen

De **voorzitter**: Dan agendapunt 11. Daarover is een brief gekomen van de minister. Het voorstel is om die te betrekken bij het komende debat over de verschillende kortetermijnstimulerings- en kortetermijnreddingsmaatregelen en de langetermijnontwikkelingen van de economie. Dat debat staat plenair gepland voor aanstaande donderdag. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

12. Derde wijziging Tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor behoud van werkgelegenheid (NOW)

De **voorzitter**: Hetzelfde voorstel wordt gedaan bij agendapunt 12. Het voorstel is dus om ook die te betrekken bij dat debat van aanstaande donderdag in de plenaire zaal over de stimulerings- en reddingsmaatregelen. Dat gaan we zo doen.

13. Antwoord op vragen commissie over onder andere het bericht dat het extraatje in verband met een 12,5-jarig jubileum moet worden ingeleverd vanwege de Wajong-uitkering

De **voorzitter**: Dan agendapunt 13. We zijn inmiddels bij de portefeuille van de staatssecretaris beland. Over dit agendapunt is een brief gestuurd. Het voorstel is om die te

agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Participatiewet/Breed Offensief. Daar kunt u mee instemmen, begrijp ik.

14. Jaarverslag 2019 van de Inspectie SZW

De **voorzitter**: Dan agendapunt 14. Hier is het voorstel om deze te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Gezond en veilig werken. Ook hierbij zie ik instemmend geknik. Dan gaan we het zo doen.

15. Rapport van de commissie Vergemakkelijking Schadeafhandeling bij Beroepsziekten

De **voorzitter**: Dan agendapunt 15. Het voorstel is om deze brief te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Gezond en veilig werken. Ik hoor daar niemand over. Dan gaan we dat zo doen.

16. Voortgang herstelactie kindgebonden budget

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het te zijner tijd te voeren algemeen overleg Kinderbijslag en kindgebonden budget. Ook hiervoor is er steun. Dan gaan we het zo doen.

17. Antwoorden op vragen commissie over geannoteerde agenda voor de informele Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid van 5 mei 2020 (Kamerstuk 21501-31-556)

De **voorzitter**: Dan gaan we naar Europa, naar agendapunt 17. Het voorstel is om dit te agenderen voor het eerstvolgende overleg Formele Raad WSB. Het tweede voorstel is om een schriftelijk overleg door de griffier in te laten plannen, zodra bekend is wanneer de formele Raad WSB gaat plaatsvinden. Mevrouw Tielen?

Mevrouw **Tielen** (VVD): Ik zag verderop in de agenda dat die gepland staat op 11 juni, dus we kunnen hier volgens mij concretere tijdslijnen aan verbinden.

De **voorzitter**: Ik heb aanleiding om te vermoeden dat het toch weer een andere datum wordt. En het wordt niet formeel, maar informeel. Maar dat volgt inderdaad nog.

18. Verslag van de Informele ministeriële videoconferentie werkgelegenheid en sociaal beleid van 5 mei 2020

De **voorzitter**: Dan ga ik naar agendapunt 18. Het voorstel is om dat te agenderen voor het eerstvolgende overleg Formele Raad WSB, dat dan uiteindelijk een informele Raad zal worden en waarvan de datum dus 9 juni wordt. We gaan dat zo doen.

19. Overzicht plenaire activiteiten op het terrein van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (stand van zaken per 20 mei 2020)

De **voorzitter**: Dan agendapunt 19. Daar staan de plenaire debatten, de dertigledendebatten en de VAO's. Niemand wil daarover het woord, begrijp ik. Dan gaan we ...

Mevrouw **Palland** (CDA): Ho, voorzitter!

De **voorzitter**: Ja, mevrouw Palland?

Mevrouw **Palland** (CDA): Ik werd door mijn collega op het volgende gewezen. Bij agendapunt 19, de wetgeving die is aangemeld voor plenaire behandeling, staat de pensioenverdeling bij scheiding. Daar staat bij dat we besproken hebben dat dat na het zomerreces moet worden behandeld, maar ik begreep dat het toch nog ergens op een plenair schema staat, voor vóór het zomerreces. Het verzoek is dus om dat nog even te controleren. We moeten met elkaar blijven vaststellen dat dat na de zomer behandeld wordt.

De **voorzitter**: We zijn daar niet anders over gaan denken, dus het blijft inderdaad gepland staan voor ná het zomerreces.

Mevrouw **Palland** (CDA): Mooi!

De **voorzitter**: Dank u wel voor de attentering. We nemen het op met de plenaire griffie.

20. Geplande algemeen overleg(gen) / notaoverleg(gen) en wetgevingsoverleg(gen)

De **voorzitter**: Dan agendapunt 20. Een deel van u zie ik vanmiddag alweer. Hier staat inderdaad ook dat AO Formele Raad WSB. Die wordt informeel en het wordt 9 juni.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Het wordt dus geen AO, maar een SO? Dat heb ik net goed begrepen?

De **voorzitter**: Ja.

21. Ongeplande algemeen overleggen

De **voorzitter**: Dan agendapunt 21. Als niemand daarover het woord wil, ga ik naar agendapunt 22.

22. Uitkomst e-mailinventarisatie - Eventuele aanvullende in te plannen activiteiten SZW tot aan het zomerreces

De **voorzitter**: Wij hebben een e-mailinventarisatie gedaan. We hadden als commissie-SZW reeds drie debatten, twee notaoverleggen en een briefing, vastgesteld. Via de e-mailinventarisatie hebben we dat aantal tot zeven debatten uitgebreid, want die ruimte kregen wij van het Presidium. Daaraan toegevoegd zijn dus een algemeen overleg Arbeidsmarktbeleid, een algemeen overleg Armoede- en schuldenbeleid en een wetgevingsoverleg Inburgering. Is er nog iemand die hierover het woord wenst? Dat is niet het geval, begrijp ik. Dan gaan we dat zo inplannen in de komende tijd. Daarvoor zijn wij ook afhankelijk van het Presidium. Dat neemt daarin de leiding, want dat heeft het totale overzicht in deze tijd, ook in relatie tot de andere commissies.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Ik heb niet zozeer een vraag, maar wel een opmerking naar aanleiding daarvan. Het is mij nu even niet meer bekend wanneer de minister komt met een kabinetsreactie op het rapport van de Commissie Regulering van werk. Weten jullie voor wanneer dat gepland is? En zo nee, kunnen we daar dan nog even om vragen?

De **voorzitter**: Ik geef het woord even aan de griffier.

De **griffier**: Volgens mij is daar net een brief over gekomen. Dat komt naar verwachting na het zomerreces, maar een aantal technische beleidsvarianten zouden wellicht nog voor de zomer kunnen komen. Zo heb ik het begrepen uit de brief. Die brief is volgens mij donderdag of vrijdag binnengekomen.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Dan zal ik mijn mailbox nog eens even doorspitten. Dank u wel!

De **voorzitter**: Mooi.

23. Verzoek om reactie van staatssecretaris van SZW op rapport van de NSOB "Het asbeststelsel. Gevangen door belangen?"

De **voorzitter**: Dan ga ik naar agendapunt 23. Dit ligt ter bespreking aan u voor.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Dit betreft een vraag van mijn fractiegenoot Smals, mede namens meneer Stoffer van de SGP. Er wordt dus eigenlijk gewoon om een reactie gevraagd.

Mevrouw **Palland** (CDA): Steun.

De **voorzitter**: Ik zie duimpjes, instemmend geknik en sommigen spreken zich ook nadrukkelijk uit met "steun". We gaan dit dus doen. U heeft dus goed nieuws voor uw collega Smals, mevrouw Tielen!

Dan kom ik bij de rondvraag. Ik heb daar nog één bespreekpunt. Dat betreft de verkorte voorhangprocedure wijzigingsbesluit Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten in verband met de geldigheidsduur van functies in het CBBS. Nou, u moet allemaal maar net weten waar dat allemaal over gaat, maar de vraag die voorligt, is: kunt u dit voor kennisgeving aannemen, of wenst u een schriftelijk overleg te voeren? Als dat laatste het geval is, dan zal dat op uiterst korte termijn moeten plaatsvinden. Die vraag leg ik aan u voor.

Mevrouw **Palland** (CDA): We werden erop geattendeerd dat dit besproken zou worden. Ik maakte daaruit op dat we nog even de tijd willen hebben om het tot ons te nemen. Welke strekking heeft dit nou precies? Dan kunnen we daar binnen twee weken onze wensen of bedenkingen bij aangeven. Nu hoor ik u zeggen dat wij nu moeten zeggen of we een schriftelijk overleg willen voeren of niet.

De **voorzitter**: Dat is het geval. Sterker nog, als u dat zou willen -- dat is natuurlijk altijd het goed recht van de Kamer -- dan zou de inbrengdatum vastgesteld worden op morgen. Dat zou dus betekenen dat er in de komende 24 uur tot 30 uur nog even hard gewerkt moet worden. Dat is hoe de situatie is. Die vraag leg ik dus aan u voor: voor kennisgeving aannemen of schriftelijk overleg voeren?

Mevrouw **Palland** (CDA): Ik kan het niet goed overzien. Het lijkt me toch goed als er dan in ieder geval de mogelijkheid is om morgen nog vragen te kunnen indienen. Maar goed, ik hoor graag hoe de andere collega's ertegen aankijken.

Mevrouw **Tielen** (VVD): Ik heb het eerlijk gezegd ook nog niet helemaal doorgelezen, dus het zou praktisch zijn om dan inderdaad een schriftelijk overleg in te plannen. Dan kunnen fracties ook zeggen dat ze geen aanvullende vragen hebben. Dat is het minste extra werk voor alle organisaties, denk ik.

De **voorzitter**: Dat kan absoluut. In deze commissie wordt die ruimte vaker geboden aan fracties: de fracties die een schriftelijk overleg willen voeren, kunnen dat voeren. Niemand is verplicht om daaraan deel te nemen, zeker niet als nog niet ten volle overzien kan worden of daar behoefte aan is. Mijn voorstel is dan dat wij het schriftelijk overleg inplannen en dat alle fracties daar nog even via e-mail op geattendeerd worden. Desgewenst kan men dan een bijdrage leveren. Om ook tijdig een kabinetsreactie te hebben, stel ik wel voor om de inbrengdatum vast te stellen op morgen, 18.00 uur. Zo gaan we het doen.

Ik kijk even of er nog iemand is die gebruik wil maken van de rondvraag, ondanks het feit dat er niks is aangemeld. Dat is niet het geval. Dan wens ik u allen een goede werkdag toe. Een deel van u zie ik vanmiddag weer. Dank u wel.

Sluiting 12.25 uur.