

Vergaderjaar 2019–2020

**32 827**

**Toekomst mediabeleid**

**25 295**

**Infectieziektenbestrijding**

**Nr. 192**

**VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 25 mei 2020

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over de brief van 7 april 2020 inzake de steun tijdens de coronacrisis voor de mediasector (Kamerstukken 32 827 en 25 295, nr. 186).

De vragen en opmerkingen zijn op 24 april 2020 aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media voorgelegd. Bij brief van 20 mei 2020 zijn de vragen beantwoord.

De voorzitter van de commissie,  
Tellegen

De adjunct-griffier van de commissie,  
Verouden

Inhoud	blz.
<b>I Vragen en opmerkingen uit de fracties</b>	<b>2</b>
• Inbreng van de leden van de VVD-fractie	2
• Inbreng van de leden van de CDA-fractie	3
• Inbreng van de leden van de D66-fractie	4
• Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie	6
• Inbreng van de leden van de SP-fractie	7
• Inbreng van de leden van de PvdA-fractie	8
• Inbreng van de leden van de ChristenUnie-fractie	9
• Inbreng van de leden van de 50PLUS-fractie	10
<b>II Reactie van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media</b>	<b>10</b>

## **I Vragen en opmerkingen uit de fracties**

### **Inbreng van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief van de Minister over de steunmaatregelen voor de mediasector en hebben hierover nog enkele vragen.

Deze leden onderschrijven de inleiding van de brief en spreken ook hun grote waardering en bewondering uit voor iedereen in alle vitale sectoren, inclusief de mediasector die momenteel keihard aan het werk zijn om ons te voorzien van belangrijke informatie. De leden zijn dan ook blij om te lezen dat er momenteel extra gelden beschikbaar komen voor lokale media, die nu zo onder druk komen te staan aangezien ze sterk afhankelijk zijn van reclame-inkomsten vanuit het lokale midden- en kleinbedrijf, die op hun beurt ook een zware tijd tegemoet gaan. Voornoemde leden vragen de Minister dan ook welke kabinetsbrede maatregelen er momenteel beschikbaar zijn voor bedrijven en zzp'ers<sup>1</sup> in de mediasector waarvan ze nu gebruik kunnen maken? Hoeveel bedrijven en zzp'ers uit de mediasector maken naar schatting al gebruik van de huidige maatregelen, die geschetst zijn in onderhavige brief?

De aan het woord zijnde leden zijn blij om te lezen dat er extra maatregelen zijn genomen om de lokale nieuwsvoorziening extra te ondersteunen. Daarbij handelt de rijksoverheid niet alleen, maar ook in nauw overleg met andere overheden. Ziet de Minister mogelijkheden om best practices van lokale gemeenten met elkaar te delen, zodat niet elke gemeente het wiel opnieuw hoeft uit te vinden en ze elkaar versterken met goede ideeën? Is daar binnen de VNG<sup>2</sup> ook structureel overleg over? Zo niet, ziet de Minister hierin een rol voor zichzelf om dit verder aan te jagen?

Deze leden lezen dat er ook met het IPO<sup>3</sup> gesproken wordt om proactief te zijn en waar mogelijk media vanuit de provincies te steunen. Kan de Minister hier explicieter op ingaan? Welke mogelijkheden hebben provincies om lokale media beter te ondersteunen? Kan ook hier het IPO aangemoedigd worden om best practices vanuit provinciaal beleid zo goed als mogelijk met elkaar te delen, zo vragen deze leden.

<sup>1</sup> Zzp'er: zelfstandige zonder personeel

<sup>2</sup> VNG: Vereniging van Nederlandse Gemeenten

<sup>3</sup> IPO: Interprovinciaal Overleg

## Inbreng van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de maatregelen die het kabinet heeft genomen voor de mediasector. Deze leden hebben hierover de volgende vragen.

Deze leden zijn blij dat de Minister, naast de kabinetsbrede maatregelen, de mediasector wil ondersteunen middels coulancemaatregelen en de huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen middels het Tijdelijke Steunfonds voor Lokale Informatievoorziening (hierna: het Steunfonds). Deze leden vinden de continuïteit van lokale informatievoorziening in Nederland namelijk van groot belang. Deze leden vinden het positief dat het Steunfonds het doel heeft om lokale publieke omroepen en huis-aan-huiskranten tijdelijk te ondersteunen zodat zij hun informatievoorziening kunnen continueren tijdens deze crisis. Zo tonen huis-aan-huiskranten juist tijdens deze coronacrisis hun toegevoegde waarde aan. Kan de Minister een indicatie geven van de aantal inschrijvingen op het Steunfonds? Kan de Minister aangeven of al duidelijk is of het steunfonds volledig zal worden benut? Hoe wil de Minister schrijnende randgevallen voorkomen? Kan de Minister aangeven of het klopt dat de kranten die maandelijks verschijnen en kranten met een abonnementenbestand niet onder de regeling vallen? Zo ja, ziet de Minister mogelijkheden om deze randgevallen binnen de beschikbare middelen alsnog onder de regeling te laten vallen? Kan de Minister bevestigen dat deze steunmaatregelen ook betekenis hebben voor de lokale kranten én de lokale publieke omroepen op Bonaire, Sint-Eustatius en Saba? Is de regeling ook daar actief onder de aandacht gebracht? Kan de Minister verder aangeven welke effecten hij verwacht nu de reeds voor 2020 gereserveerde middelen niet meer ingezet kunnen worden voor waar het oorspronkelijk voor gereserveerd was, zo vragen deze leden.

De Minister geeft aan dat hij overtuigd is dat het effect van de aanvullende maatregelen die hij voor de mediasector treft nog groter zullen zijn indien provincies en gemeenten tevens een bijdrage leveren. Kan de Minister aangeven of, en in welke mate provincies en gemeenten tevens een bijdrage leveren? Welke rol vervullen de VNG en het IPO hierbij? Deze leden lezen verder dat om misbruik tegen te gaan de bijdrage in de vorm van een krediet wordt toegekend. Achteraf zal door het SvdJ<sup>4</sup> worden beoordeeld of het geld op de juiste manier besteed is. Voor zover dit zo is, zal het krediet omgezet worden in een subsidie die niet terugbetaald hoeft te worden. Kan de Minister aangeven hoe SvdJ zal beoordelen of het geld op de juiste manier is besteed? Bij de coulanceregeling voor de mediasector geeft de Minister aan dat indien de deadline van 15 september 2020 voor media-instellingen voor het indienen van de begroting voor 2021 te krap blijkt te zijn als gevolg van de coronacrisis, hij bereid is in overleg te treden over eventueel uitstel. Wat zouden de gevolgen zijn indien het indienen van de begroting van 2021 naar achteren verschuift?

De Minister geeft verder aan met de RPO<sup>5</sup> te hebben afgesproken dat eenmalig 2 miljoen euro uit de «Subsidieregeling innovatie en samenwerking regionale publieke media-instellingen» op korte termijn ingezet wordt om vanuit de regionale publieke omroepen de regionale en lokale journalistiek een impuls te geven. Kan de Minister aangeven hoe deze impuls er precies uit gaat zien?

---

<sup>4</sup> SvdJ: Stimuleringsfonds voor de Journalistiek

<sup>5</sup> RPO: Regionale Publieke Omroep

De Minister geeft verder aan dat de NLPO<sup>6</sup> een waardevolle bijdrage levert door in 2020 de jaarlijkse ledenbijdrage voor de lokale publieke omroepen te verlagen. Kan de Minister het effect van deze maatregel schetsen? Kan de Minister verder toezeggen dat er goed contact blijft tussen het Ministerie van OCW en verschillende mediaorganisaties over de gevolgen van de coronacrisis voor hen en de effecten van deze ondersteuning?

De Minister geeft aan dat hij de situatie in de mediasector nauwgezet zal blijven volgen. Kan de Minister aangeven hoe de Kamer hierbij wordt betrokken, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de steunmaatregelen voor de mediasector die door de Minister zijn ingesteld ten tijde van de coronacrisis. Zij zijn de Minister erkentelijk voor deze inzet naar aanleiding van de schriftelijke vragen die onder andere namens deze leden aan de Minister zijn gesteld.<sup>7</sup> Het feit dat beroepen in media en communicatie zijn aangemerkt als cruciale beroepen ten tijde van de coronacrisis onderstreept wat deze leden betreft het belang dat we moeten hechten aan gedegen en onafhankelijke journalistiek in tijden van crisis. Meer dan ooit is behoefte aan informatievoorziening over de crisis en kritische controle van (lokaal) bestuur. Desondanks zien deze leden de kwetsbaarheid van een veelal op freelancers en advertentie-inkomsten gebaseerde sector, waarmee die broodnodige informatievoorziening onder druk komt te staan. Zij hebben daarover meerdere vragen aan de Minister.

Allereerst lezen voornoemde leden dat ook de mediasector gebruik kan maken van de generieke economische steunmaatregelen, zoals de NOW<sup>8</sup> en de Tozo<sup>9</sup>. Kan de Minister aangeven in hoeverre door de mediasector, onder andere de NPO, maar ook freelance journalisten, gebruik maken van deze regelingen? Kan een overzicht gegeven worden van de relevante SBI-codes<sup>10</sup>? Is er zicht op het percentage per doelgroep dat gebruik maakt van deze regeling? Is de Minister het er mee eens dat deze crisis meer structurele problemen, namelijk het grote aandeel freelancers waar de sector op bouwt, blootlegt? Op welke wijze wordt door grote mediabedrijven steun verleend aan de vele freelancers van wiens diensten doorgaans gebruikt werd gemaakt door deze grote concerns?

De aan het woord zijnde leden zijn positief over de maatregelen die de Minister ter ondersteuning van de lokale mediasector heeft ingesteld. Deze leden begrijpen dat de financiële steunmaatregelen per (lokale en streek)omroep gebaseerd is op het inwonersaantal van de regio waartoe de omroep bereik heeft. Klopt het dat hiermee de compensatie niet gebaseerd is op de volledige omzet van de omroep, omdat geen rekening wordt gehouden met commerciële inkomsten die voor deze omroepen wegvallen? Waarom heeft de Minister deze keuze gemaakt? Juist die afhankelijkheid van commerciële inkomsten valt in deze crisis immers weg. Ziet de Minister aanleiding hiertoe meer maatwerk te leveren en de volledige omzet van omroepen mee te nemen in de afweging om te voorzien in financiële compensatie?

<sup>6</sup> NLPO: Nederlandse Lokale Publieke Omroep

<sup>7</sup> Aangangsel Handelingen II 2019/20, nrs. 2390 en 2391

<sup>8</sup> NOW: Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid

<sup>9</sup> Tozo: Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers

<sup>10</sup> SBI-code: Standaard Bedrijfsindeling code

Voornoemde leden zien dat de Minister uit eigen middelen 11 miljoen euro vrijmaakt ter ondersteuning van de lokale informatievoorziening door huis-aan-huiskranten en lokale omroepen op peil te houden. Hiertoe zet de Minister onder andere 3 miljoen euro in die geoormerkt was voor de pilot uit de motie van het lid Sneller c.s.<sup>11</sup>, wat oorspronkelijk was bedoeld voor het tweede en laatste pilotjaar van de versterking van lokale publieke omroepen. In welke mate vindt deze pilot gewoon voortgang? De leden begrijpen dat de Minister dit geld voor de acute huidige crisis inzet, maar vragen wel of de Minister voornemens is het tweede pilotjaar op een andere wijze te financieren om deze desondanks door te zetten. De pilot is immers al gestart en om de effecten te kunnen meten van het eerste jaar, is voortzetting in het tweede jaar noodzakelijk. Deze leden vragen daarom om het tweede pilotjaar, inclusief de benodigde financiering, voort te zetten.

Hetzelfde geldt voor de versterking van de lokale journalistiek door de samenwerking tussen de publieke omroepen. Hoewel dit nog in de ontwerpfase zat, zien deze leden er – zeker in deze tijd waar ook lokale nieuwsvoorziening een essentiële taak blijft – alle reden toe om deze impuls te behouden. Ziet de Minister mogelijkheden om deze plannen voortgang te laten vinden? Hoe gaat de Minister dit realiseren?

Ten slotte constateren de aan het woord zijnde leden dat ook 3,5 miljoen euro gereserveerd voor versterking van onderzoeksjournalistiek wordt ingezet. De leden zien minder logica om het geld voor steunmaatregelen weg te halen uit dit budget, aangezien juist onderzoeksjournalistiek in deze crisisperiode niet aan belang inboet. Zeker niet gezien de kritische controletaak die de media ook richting bestuur in deze tijd moet kunnen uitvoeren. Is de Minister het hiermee eens? Zo ja, waarom dekt de Minister het geld hieruit? Is de Minister bereid op een andere wijze deze 3,5 miljoen euro opnieuw aan te vullen ter versterking van onderzoeksjournalistiek?

Tevens lezen deze leden dat de Minister in nauw overleg staat met andere overheden om ook hen te stimuleren steun te verlenen aan (lokale) nieuwsvoorzieningen, zoals de VNG en het IPO. Welke inspanningen worden door deze lagere overheden op dit punt al concreet geleverd?

Deze leden begrijpen vanuit de sector dat de advertentie-inkomsten voor mediabedrijven sterk teruglopen. Kan de Minister de advertentie-inkomsten van de afgelopen vier maanden voor de STER<sup>12</sup> weergeven? Wat zijn de geactualiseerde ramingen, ook voor de komende zomer nu grote sportevenementen en de voetbalwedstrijden zijn weggevallen? Verwacht de Minister dat de AMr<sup>13</sup> moet worden gebruikt? Zo ja, welke ruimte? Welke impact heeft dit op de AMr in het algemeen? Kan de Minister cijfers doen toekomen over de vrijgevallen advertentieruimte die nu door de STER met kortingen worden aangeboden? Hoe duidt de Minister deze acties van de STER? In hoeverre gaat hier een marktverstorende werking vanuit? Kan de Minister tot slot op dit punt ingaan op de programmering van de NPO deze zomer, wanneer mensen thuis zullen zitten en evenementen en festivals zijn afgelast. In hoeverre heeft dit effect op het programmeerbudget?

---

<sup>11</sup> Kamerstuk 35 000 VIII, nr. 132

<sup>12</sup> STER: Stichting Ether Reclame

<sup>13</sup> AMr: Algemene Mediareserve

Ten slotte zijn voornoemde leden benieuwd hoe de Minister de voortgang ziet van de hervorming van het mediabeleid zoals in de visiebrief over de toekomst van het publieke omroepbestel<sup>14</sup> eind 2019 is gepresenteerd. Op welke wijze gaat de Minister de voornemens in deze visiebrief voortzetten, wetgeving hiertoe ontwikkelen en de zaken die nog verdere uitwerking behoeften voortzetten, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie**

De leden van de GroenLinks-fractie hebben de brief van de Minister inzake «steun tijdens de coronacrisis voor de mediasector» tot zich genomen.

Deze leden hebben nog enkele vragen hierover.

Deze leden zijn blij dat de Minister erkent dat juist nu in crisistijd goede betrouwbare en toegankelijke informatie voor iedereen van levensbelang is. De vraag naar informatie neemt alleen maar toe, terwijl de inkomsten tegelijk teruglopen. Het is dan ook goed dat de Minister snel met het Steunfonds is gekomen. Deze leden constateren echter dat het eenmalige budget van 11 miljoen euro afkomstig is uit voor 2020 reeds gereserveerde middelen, namelijk: 4,5 miljoen euro gereserveerd voor versterking van lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen; 3 miljoen euro gereserveerd op basis van de motie van het lid Sneller c.s.<sup>15</sup> voor het tweede pilotjaar van de versterking van lokale publieke omroepen; 3,5 miljoen euro gereserveerd voor de versterking van onderzoeksjournalistiek door het SvdJ, als onderdeel van de structurele middelen voor onderzoeksjournalistiek die op basis van het regeerakkoord beschikbaar zijn.

De Minister noemt het gerechtvaardigd om deze gelden te gebruiken vanwege de acute en uitzonderlijke gevolgen van de coronacrisis, maar schrijft niets over of dit geld later opnieuw beschikbaar komt voor de doelen waarvoor het oorspronkelijk bedoeld en gereserveerd was.

Voornoemde leden vragen dan ook of de Minister hier duidelijkheid over kan geven? Komen deze gelden opnieuw beschikbaar na de crisis of krijgt de sector hier eigenlijk een sigaar uit eigen doos? Waarom heeft de Minister er niet voor gekozen om extra geld beschikbaar te stellen in plaats van al gereserveerd geld? De Minister schrijft dat de inzet van het geld toch al aansluit bij de oorspronkelijke overkoepelende doelstelling van de middelen: het versterken van de (lokale) journalistiek. Toch concluderen deze leden dat versterking van de onderzoeksjournalistiek toch echt een andere doelstelling is dan het overeind houden van lokale journalistiek. Deelt de Minister dit oordeel? Ook vragen de leden op wat voor manier de Minister vervolg gaat geven aan de motie van het lid Sneller c.s.<sup>16</sup>, als het budget nu voor iets anders gebruikt is.

De aan het woord zijnde leden lezen dat de huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen een eenmalige bijdrage kunnen aanvragen bij het Steunfonds voor een periode van drie maanden, maar wat gebeurt er na die drie maanden als de noodmaatregelen nog van kracht zijn en de economie nog niet hersteld is? Is de Minister bereid om het Steunfonds na drie maanden te verlengen? Zo ja, met hoeveel geld en waar komt dat geld vandaan? Heeft de Minister een plan voor structurele ondersteuning van deze vitale sector zolang de crisis nog duurt?

Naast het Steunfonds wijst de Minister naar de kabinetsbrede maatregelen die mediaorganisaties ook steun kunnen bieden. Deze leden vragen of de Minister een beeld kan geven over hoeveel mediaorganisaties al een beroep hebben moeten doen op een regeling als NOW? Zijn er signalen van (lokale) mediaorganisaties van wie de liquiditeit al zo slecht is dat zij

<sup>14</sup> Kamerstuk 32 827, nr. 157

<sup>15</sup> Kamerstuk 35 000 VIII, nr. 132

<sup>16</sup> Idem

op omvallen staan? De Minister schrijft in de brief dat het effect van de maatregelen groter zullen zijn indien provincies en gemeenten tevens een bijdrage leveren. Kan de Minister aangeven of dit ook echt gebeurt? Zo niet, op welke manier wil de Minister provincies en gemeenten stimuleren om ook te investeren in het overeind houden van de (lokale) mediasector? Hoe ziet de Minister de bijdrage van decentrale overheden voor de structurele langere termijn? Hebben gemeenten hier wel de ruimte voor? Voornoemde leden constateren dat veel freelance (foto)journalisten hard getroffen worden door de crisis. Zij worden aan de kant gezet of niet meer ingehuurd omdat de (lokale) opdrachtgever door de crisis weinig inkomsten heeft of omdat het veld waarin zij werken (buitenland/sport/cultuur-journalistiek) nu niet werkbaar is. Vanwege het ontbreken van de juiste SBI-code en/of het niet hebben van een externe werkruimte kunnen veel daarvan geen beroep doen op het door het kabinet ingestelde TOGS-regeling<sup>17</sup>. Heeft de Minister zicht op hoeveel freelance (foto)journalisten buiten de maatregelen vallen? Kan de Minister iets doen om ook deze groep waardevolle journalisten te steunen in deze crisis? Kan de Minister ze bijvoorbeeld toegang geven tot de TOGS-regeling, ook als ze niet in het bezit zijn van een externe werkruimte, zoals dat bijvoorbeeld ook bij taxichauffeurs is gedaan, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie maken zich zorgen over de media. Waar aan de ene kant megabedrijven steeds meer media in handen krijgen, zoals De Persgroep die nu ook Sanoma heeft overgenomen, vallen steeds meer kleine spelers om. Deze concentratie van macht kan door de coronacrisis dieper worden, waar deze leden voor willen waken. Immers, kwetsbare spelers kunnen vanuit het perspectief van de grote jongens relatief eenvoudig weggeconcurrereerd of overgenomen worden. Is het kabinet hier scherp op? Deze leden zijn tevreden dat het kabinet inziet dat deze kleine spelers ondersteuning verdienen. De leden hebben hierover nog wel enkele vragen en opmerkingen.

Zo lezen de voornoemde leden dat onder de generieke maatregelen ook extra leencapaciteit valt. Deelt de Minister de mening dat hoewel op de korte termijn misschien een oplossing, het extra lenen, in de toekomst juist voor grotere problemen kan zorgen? Hoe ziet de Minister het voor zich de kwalijke gevolgen hiervan tegen te gaan?

Onder de algemene regelingen vallen ook freelancers. Heeft de Minister in beeld wie buiten deze regeling valt, bijvoorbeeld als het gaat om mensen die hun bedrijf aan huis hebben?

Voornoemde leden lezen dat de Minister ook andere overheden oproept om lokale media te ondersteunen. Deze leden ondersteunen dit maar vragen tegelijkertijd hoe lokale overheden dat moeten vormgeven omdat zij zelf weinig mogelijkheden hebben om inkomsten te kunnen genereren, er jarenlang door kabinetten is bezuinigd op het gemeentefonds en ook gemeenten grote onverwachte uitgaven moeten doen vanwege de coronacrisis.

De aan het woord zijnde leden lezen over een tijdelijk Steunfonds van 11 miljoen euro. Het geld daarvoor is echter al eerder toegezegd. Kent de Minister de uitdrukking een sigaar uit eigen doos? Is de Minister het met genoemde leden eens dat wanneer deze middelen voor de coronacrisis gebruikt worden de media daarmee op langere termijn niet geholpen is? Was het niet beter geweest te zoeken naar middelen die niet direct de onderzoeksjournalistiek en regionale nieuwsvoorziening raken, die juist in deze periode zo belangrijk zijn in het controleren van de democratische besluitvorming? Kent deze regeling ook voorwaarden zodat het geld terecht komt waar het hoort? Hoe verhoudt dit steunpakket zich bijvoor-

<sup>17</sup> TOGS: Tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren COVID-19

beeld tot de miljoenenwinsten van De Persgroep terwijl journalisten stelselmatig onderbetaald worden? Is de Minister bereid eisen te stellen aan de bedrijven die een beroep doen op het Steunfonds, zoals het verbieden van winstuitkeringen, het onderbetalen van personeel en uitkeren van bonussen of salarissen boven de WNT<sup>18</sup>? Is de Minister bereid deze eisen te stellen bij het eventueel verlengen van het Steunfonds? Wil de Minister erop aandringen dat de betaling van freelancers juist in deze tijd conform de uitspraak van de rechter in de zaak Van Uem/Rogier geschiedt? Op welke grond is de beslissing genomen dat zelfstandige fotojournalisten wel aanspraak kunnen maken op de TOGS-regeling, maar bijvoorbeeld schrijvende journalisten of kleine persbureaus niet?

Voornoemde leden begrijpen dat het Steunfonds gebaseerd is op een bedrag per huishouden. Hoe gaat dat bij streekomroepen die in landelijke gebieden opereren met relatief weinig huishoudens? Waarom heeft de Minister hiervoor gekozen? Sluit dit aan bij de werkelijke kosten van lokale omroepen? In hoeverre worden subsidiebedragen voor bijvoorbeeld pilots bij streekomroepen meegeteld in de omzetcijfers? Vindt de Minister dat eerlijk? Betekent dit niet dat de streekomroepen die geld zouden ontvangen voor de pilot door dit steunfonds juist minder geld krijgen? Hoe gaat de Minister er zorg voor dragen dat juist deze streekomroepen, maar ook lokale en regionale media deze tijd overleven? Hoe verloopt het overleg met de gemeenten en provincies hierover, zeker in het licht van de toenemende uitgaven die vooral gemeenten in deze tijd hebben, terwijl die er financieel toch al niet heel erg florissant voorstonden.

Deze leden onderschrijven dat juist nu de toegang tot media belangrijk is voor mensen, uiteraard om op de hoogte te blijven van de crisismaatregelen, maar ook om bijvoorbeeld de eenzaamheid tegen te gaan. Heeft de Minister in beeld of mensen niet buiten de boot vallen om toegang te hebben tot media, nu bijvoorbeeld de bibliotheken dicht zijn? Is de Minister bereid, nu de leesvaardigheid nog steeds verder terugloopt en mensen niet naar de bibliotheek kunnen, te kijken of het mogelijk is gratis e-books uit te lenen of een bezorgservice voor leenboeken mogelijk te maken? Is de Minister bereid om in overleg met de NPO de NPO Start-app voor iedereen tijdelijk gratis toegankelijk te maken?

Klopt het dat bijvoorbeeld mediapartijen op de Antillen zelfs buiten de brede steunmaatregelen vallen? Deelt de Minister de mening van deze leden dat ook hier een journalistieke waakhond van essentieel belang is voor de controle van de democratie? Wat is de Minister voornemens te doen om ook hier te investeren in een gezondere journalistiek, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de maatregelen die het kabinet treft om de mediasector tegemoet te komen gedurende de coronacrisis. Deze leden delen het positieve oordeel van de Minister over het waardevolle werk dat gedurende deze crisis wordt verricht door iedereen werkzaam in het medialandschap. Zij zijn ook positief over de voortvarendheid waarmee via drie pijlers de mediasector tegemoet wordt getreden. Kan de Minister aangeven of, naast de genoemde organisaties, ook werknemers(organisaties) zijn betrokken bij de totstandkoming van dit «pakket»? Indien zij niet zijn betrokken, ontvangen de leden graag een toelichting waarom niet.

Voornoemde leden herkennen de zorgen van de Minister over de effecten die de coronacrisis heeft op met name de lokale publieke omroepen en de huis-aan-huisbladen. De leden zijn in beginsel positief over de voorge-

<sup>18</sup> WNT: Wet normering topinkomens



stelde steun, maar begrijpen dat dit geen extra middelen zijn. Kan de Minister in dat licht aangeven wat het nu uitgetrokken bedrag van 11 miljoen euro betekent voor de lopende begroting en daarmee de consequenties op langere termijn? Op basis waarvan acht hij dit eenmalige bedrag voldoende? De leden lezen dat het bedrag wordt verdeeld op basis van onder meer het aantal huishoudens. Wat betekent dit voor dunbevolkte gebieden? Erkent de Minister dat ook daar lokale media een belangrijke rol spelen en hoe voorkomt hij dat deze gebieden achterblijven bij de rest van Nederland? Wordt er bij het ondersteunen van lokale en regionale media ook een beroep gedaan op provincies en gemeenten? Zo ja, op welke wijze?

Deze leden hebben waardering voor de flexibiliteit die de publieke omroep heeft laten zien. In rap tempo is zij erin geslaagd tientallen nieuwe en aangepaste programma's te ontwikkelen die tegemoet komen aan nieuwe informatiebehoefte over (de gevolgen van) COVID-19. Kan de Minister aangeven wat de financiële consequenties zijn van deze aangepaste programmering? Wat betekent, ook financieel, het wegvallen van de inkomsten uit evenementen zoals het EK herenvoetbal, de Olympische Spelen en het Songfestival? Deelt de Minister de zorg van deze leden dat de (voorspelde) economische recessie onverkort zal leiden tot nog verder dalende STER-inkomsten? Tot slot op dit punt vragen de leden op welke termijn de Minister een schatting kan maken van wat de gevolgen van de coronacrisis zijn op de AMr.

De aan het woord zijnde leden achten het terecht dat de sectoren media en communicatie zijn opgenomen in de kabinetsbrede lijst van cruciale beroepen. Zij zijn in dit licht benieuwd hoe dit zich in de praktijk vertaalt. Heeft de Minister zicht op de mate waarin de media – en dan met name de publiek bekostigde – kampt met een oplopende werkdruk als gevolg van eventueel uitvallende krachten? Zijn er signalen van mensen binnen deze sectoren die zich niet vrij voelen om thuis te blijven indien zij zich onvoldoende beschermd wanen tegen COVID-19?

Tot slot hechten deze leden eraan te benoemen dat zij zorgen hebben over de ogenschijnlijk toename van nepnieuws dat de ronde doet over (de oorzaken van) het coronavirus. Herkent de Minister deze trend en in welke mate baart dit hem zorgen? Hoe beoordeelt de Minister de wijze waarop online en analoge mediaorganisaties hier momenteel mee omgaan? Is de Minister hierover in gesprek met de mediasector en ziet de Minister in het bestrijden van nepnieuws rondom COVID-19 ook een rol voor het kabinet weggelegd, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de ChristenUnie-fractie**

De leden van de ChristenUnie-fractie spreken hun waardering uit voor het steunpakket dat het kabinet beschikbaar heeft gesteld voor de mediasector. Juist in deze crisistijd is goede, betrouwbare en toegankelijke informatie van groot belang. Huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen hebben daar een belangrijke rol in, maar zij worden op dit moment hard geraakt door teruglopende advertentie-inkomsten. Daarom zijn deze leden positief over de maatregelen die het kabinet heeft genomen.

Deze leden vragen naar de inschatting van de Minister in hoeverre de aangekondigde steunmaatregelen soelaas bieden aan huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen. Deze leden krijgen signalen dat lang niet alle media in aanmerking komen voor het Steunfonds en dat er diverse kleine bedrijven en ook zzp'ers zijn die tussen wal en schip vallen.

Wat is de stand van zaken ten aanzien van de steunaanvragen en wat is het bereik van het Steunfonds?

Voornoemde leden vragen aandacht voor de betaalde nieuwsbladen die een sterke lokale focus hebben. Zij lijken niet in aanmerking te komen voor het Steunfonds, terwijl ook zij zwaar getroffen worden door het wegvallen van advertenties. Is de Minister hiermee bekend en is hij bereid om te bezien of deze nieuwsbladen toch ook gesteund kunnen worden?

Deze leden vragen aandacht voor media in het Caribische deel van het Koninkrijk. Zij kunnen geen beroep doen op het noodfonds dat het kabinet heeft ingesteld, terwijl zij wel stevig geraakt worden door de huidige situatie. Is de Minister bereid om te bezien wat er voor de media in het Caribische deel van het Koninkrijk mogelijk is en waar nodig in overleg te treden met de bestuurders aldaar?

De aan het woord zijnde leden vragen of de Minister de opvatting deelt dat er een duurzame aanpak nodig is ten aanzien van lokale media, ook voor de langere termijn. Want deze crisis maakt eens te meer duidelijk dat veel lokale media een kwetsbare positie hebben. Is de Minister bereid om, in overleg met provincies en gemeenten, ook voor de langere termijn te werken aan duurzaam beleid voor de lokale mediasector, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de 50PLUS-fractie**

De leden van de 50PLUS-fractie hebben enkele vragen inzake de maatregelen met betrekking tot de steun tijdens de coronacrisis voor de mediasector. Ten eerste kunnen bedrijven die door de coronacrisis omzetverlies lijden een vergoeding krijgen van maximaal 90 procent van de loonkosten. Mogen bedrijven zelf bepalen hoe zij de 90 procent verdelen, of is het bedrijf verplicht elke medewerker 90 procent van het loon te vergoeden?

Ten tweede hebben deze leden nog een vraag over de leningen voor mediaproductanten. De maatregelen zorgen ervoor dat mediaproductanten eerder en meer geld kunnen lenen om hun liquiditeit op peil te houden. Op welke manier worden de mediaproductanten ondersteund, zodat de lening op lange termijn geen schulden oplevert?

Tot slot kunnen huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen vanaf 11 april tot en met 19 april 2020 in het kader van het Steunfonds bij het SvdJ een eenmalige bijdrage aanvragen voor een periode van drie maanden. Zijn er mogelijkheden om na 15 juni 2020 waar nodig nog een bijdrage te verlenen, zo vragen deze leden.

## **II Reactie Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media**

### **Inbreng van de leden van de VVD-fractie**

*De leden van de VVD-fractie vragen de Minister welke kabinetsbrede maatregelen er momenteel beschikbaar zijn voor bedrijven en zzp'ers<sup>19</sup> in de mediasector waarvan ze nu gebruik kunnen maken.*

De volgende kabinetsbrede maatregelen zijn beschikbaar voor bedrijven en zzp'ers in de mediasector:

- Tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor werkbehoud (**NOW**);
- Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (**TOZO**);

<sup>19</sup> Zzp'er: zelfstandige zonder personeel

- Tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren COVID-19 (**TOGS**);
- Verruiming Borgstelling MKB-kredieten (**BMKB**);
- Garantie Ondernemersfinanciering (**GO**);
- Klein Krediet Corona (**KKC**); en
- verschillende belastingmaatregelen.

*De leden van de VVD-fractie vragen de Minister hoeveel bedrijven en zzp'ers uit de mediasector naar schatting al gebruik maken van de huidige maatregelen, die geschetst zijn in onderhavige brief.*

Over het gebruik van de generieke maatregelen is op dit moment vooral informatie op hoofdlijnen beschikbaar. De meeste regelingen zijn kort geleden gestart en in de rapportages is nog beperkt onderscheid per sector. Dit is het beeld van de belangrijkste regelingen:

In de Kamerbrief over de generieke maatregelen van 20 mei jl. hebben de ministers en staatssecretarissen van EZK, FIN en SZW uw Kamer laten weten dat onder de Tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor werkbehoud (**NOW**) ongeveer 114.000 aanvragen zijn goedgekeurd. Hiervan komen er 1.682 toe aan de culturele sector.<sup>20</sup>

In dezelfde brief staat dat er voor de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (**TOZO**) ongeveer 347.000 aanvragen zijn ingediend. Dit zijn aanvragen voor ondersteuning in levensonderhoud of voor een lening voor bedrijfskapitaal. De schatting is gebaseerd op een inventarisatie onder ongeveer 150 gemeenten verspreid over het land (ruim 40% van het totale aantal gemeenten).<sup>21</sup> Het Ministerie van SZW heeft met het CBS afspraken gemaakt over de rapportage over de TOZO: over april wordt in juni door het CBS gerapporteerd.

Tot en met 17 mei 2020 zijn voor de Tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren COVID-19 (**TOGS**) 3.322 aanvragen ingediend door ondernemers die onder de SBI-codes 59111 (Prod. films (geen televisiefilms)), 59112 (Productie van televisieprogramma's), 5912 (Facilitaire activ. voor film-/tv-prod.), 5913 (Distributie van films en tv-producties), 5920 (Maken en uitgeven van geluidsopnamen) en 74201 (Fotografie) vallen. Hiervan zijn 3.197 aanvragen toegekend. Het verschil betreft aanvragen die nader onderzocht dienen te worden en op grond daarvan alsnog toegekend of afgewezen kunnen worden. Onderstaand vindt u de betreffende SBI-codes. Hierbij dient opgemerkt te worden dat onderstaande SBI-codes meer omvatten dan alleen mediabedrijven en -ondernemers. Zo vallen onder de categorie «Fotografie» niet alleen fotojournalisten, maar ook bijvoorbeeld bruiloftsfotografen. Dit gegeven maakt het lastig om harde uitspraken te doen over de werking van de TOGS voor enkel de mediasector.

**TOGS-regeling | hoofd- en nevenactiviteiten (SBI) KvK | bijgewerkt t/m 17 mei 2020**

SBI	SBI omschrijving	Ontvangen aanvragen	Toegekende aanvragen	Uitbetaald
59111	Prod. films (geen televisiefilms)	1.008	966	€ 3.864.000
59112	Productie van televisieprogramma's	127	121	€ 484.000
5912	Facilitaire activ. voor film-/tv-prod.	350	335	€ 1.340.000
5913	Distributie van films en tv-producties	17	16	€ 64.000
5920	Maken en uitgeven van geluidsopnamen	405	388	€ 1.552.000
74201	Fotografie	1.415	1.371	€ 5.484.000
<b>Totaal</b>		<b>3.322</b>	<b>3.197</b>	<b>€ 12.788.000</b>

<sup>20</sup> Bron: actuele informatie UWV.

<sup>21</sup> Kamerstuk 35 430, nr. 34.

De **BMKB**-regeling en de **GO**-regeling, inclusief de recent gelanceerde corona-modules van beide regelingen, en de **KKC**-regeling zijn generieke maatregelen die (zo snel als mogelijk) openstaan voor ondernemingen uit onder andere de mediasector die in de kern gezond zijn en over voldoende terugbetaalcapaciteit beschikken. De BMKB-regeling betreft staatsgarantie op leningen met een maximum van € 1,5 miljoen per onderneming. De GO-regeling betreft staatsgarantie op leningen met een maximum van € 150 miljoen per onderneming. De KKC-regeling betreft staatsgarantie op overbruggingskredieten voor kleine ondernemingen met een relatief kleine financieringsbehoefte (van € 10.000 tot 50.000). De regelingen zijn kort geleden opengesteld, dan wel worden zo snel mogelijk opengesteld. Inzicht op sectorspecifiek gebruik is daarom op dit moment niet mogelijk.

*De leden van de VVD-fractie vragen of de Minister mogelijkheden ziet om best practices van lokale gemeenten met elkaar te delen, zodat niet elke gemeente het wiel opnieuw hoeft uit te vinden en ze elkaar versterken met goede ideeën. Is daar binnen de VNG<sup>22</sup> ook structureel overleg over, zo vragen deze leden. Zo niet, ziet de Minister hierin een rol voor zichzelf om dit verder aan te jagen, zo vragen deze leden.*

Het belang van lokale journalistiek staat bij gemeenten en de VNG duidelijk op de agenda. Zo is door de VNG vorig jaar een Expertiseteam Vitalisering Lokale Journalistiek opgericht om gemeenten te adviseren over het vormgeven van hun mediabeleid. De recente ontwikkelingen rondom de coronacrisis maken onderlinge kennisuitwisseling tussen gemeenten over dit onderwerp extra belangrijk. Binnen het publieke omroepbestel zijn gemeenten primair verantwoordelijk voor de bekostiging van lokale publieke omroepen. Ik geef steun aan de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (hierna: NLPO), die een belangrijke rol vervult als het gaat om (het aanjagen van) kennisdeling.

*De leden van de VVD-fractie lezen dat er ook met het IPO<sup>23</sup> gesproken wordt om proactief te zijn en waar mogelijk media vanuit de provincies te steunen. Deze leden vragen of de Minister hier explicieter op in kan gaan. De genoemde leden vragen welke mogelijkheden provincies hebben om lokale media beter te ondersteunen. Kan ook hier het IPO aangemoedigd worden om best practices vanuit provinciaal beleid zo goed als mogelijk met elkaar te delen, zo vragen deze leden.*

Provincies zijn net als andere overheden belanghebbend bij een degelijke en onafhankelijke informatievoorziening richting burgers. Zo wordt door verschillende provincies overwogen een mediafonds voor onderzoeksjournalistiek in te stellen. Een dergelijk fonds bestaat sinds enige jaren in de provincie Groningen. Provincies kunnen tijdens de coronacrisis verder steun bieden door het inkopen van advertentieruimte of het beschikbaar stellen van voorzieningen aan mediaorganisaties. Een goed voorbeeld is de provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde staten van die provincie hebben besloten om € 332.000 in te zetten om lokale media te ondersteunen in deze uitdagende tijden.<sup>24</sup>

<sup>22</sup> VNG: Vereniging van Nederlandse Gemeenten

<sup>23</sup> IPO: Interprovinciaal Overleg

<sup>24</sup> <https://www.zuid-holland.nl/actueel/nieuws/mei-2020/gs-ondersteunen-lokale-journalistiek/>

## **Inbreng van de leden van de CDA-fractie**

*De leden van de CDA-fractie vragen de Minister of hij een indicatie kan geven van het aantal inschrijvingen op het Steunfonds. De leden van de CDA-fractie vragen de Minister of al duidelijk is of het Steunfonds volledig zal worden benut.*

Ik heb voor het Tijdelijk Steunfonds Lokale Informatievoorziening (hierna: Steunfonds) een eenmalig budget beschikbaar gesteld van maximaal € 11 miljoen. € 0,1 miljoen van dat bedrag is gereserveerd voor de uitvoeringskosten van het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (hierna: SvdJ). Van 11 april tot 19 april 2020 konden bij het SvdJ aanvragen worden ingediend voor steun. Op 28 april maakte het SvdJ bekend dat ze ruim € 9,3 miljoen aan kredieten vanuit het Steunfonds heeft toegewezen aan 181 lokale publieke omroepen en 410 huis-aan-huiskranten.

Het Steunfonds was bij aanvang toegankelijk voor HAH-kranten die minimaal eens per twee weken verschenen en lokale publieke omroepen. Hiermee werd een aantal partijen uitgesloten, terwijl deze partijen vaak ook een vitale rol spelen in de lokale informatievoorziening. Ik heb onderzocht of er ruimte is om via het bestaande Steunfonds en binnen het huidige budget van € 11 mln. ook iets voor hen te betekenen. Die ruimte is er, zij het beperkt. Ik heb daarom besloten om de resterende middelen in het Steunfonds in te zetten voor drie nieuwe doelgroepen: HAH-kranten die minder dan één keer per twee weken, maar tenminste negen keer per jaar verschijnen, lokale betaalde nieuwsbladen en lokale nieuwswebsites (digitale *hyperlocals*) die een vitale rol in de lokale informatievoorziening spelen en een aantoonbare jaaromzet hebben van tenminste € 20.000. Zij kunnen vanaf 15 tot en met 24 mei een aanvraag indienen via de website van het SvdJ, waar ook meer informatie over deze nieuwe aanvraagronde staat.

*De leden van de CDA-fractie vragen de Minister hoe hij schrijvende randgevallen wil voorkomen. De leden van de CDA-fractie vragen de Minister of het klopt dat de kranten die maandelijks verschijnen en kranten met een abonnementbestand niet onder de regeling vallen. Zo ja, dan vragen de leden van de CDA-fractie de Minister of hij mogelijkheden ziet om deze randgevallen binnen de beschikbare middelen alsnog onder de regeling te laten vallen.*

Het kabinet wil voorkomen dat mensen in deze tijd verstoken raken van informatie uit hun directe omgeving. Daarom ondersteunt het kabinet lokale media op verschillende manieren. Dat gebeurt bijvoorbeeld met generieke maatregelen en coulancemaatregelen, waarbij ik hoop dat ook de gemeenten en provincies hun steentje bijdragen voor de lokale media.

In aanvulling daarop help ik zelf om met het Steunfonds de lokale informatievoorziening op peil te houden. Ik heb daarbij keuzes moeten maken. De eenmalige middelen die voor het Steunfonds beschikbaar zijn, zijn immers beperkt. Tegelijkertijd moet de bijdrage per partij hoog genoeg zijn om daadwerkelijk een verschil te maken. Vanuit die afweging is ervoor gekomen om het Steunfonds in eerste instantie toegankelijk te maken voor huis-aan-huiskranten die minimaal één keer per twee weken verschijnen en lokale publieke omroepen.

Hiermee werd een aantal partijen uitgesloten, terwijl deze partijen vaak ook een vitale rol spelen in de lokale informatievoorziening. Ik heb onderzocht of er ruimte is om via het bestaande Steunfonds en binnen het huidige budget van € 11 mln. ook iets voor hen te betekenen. Die ruimte is er, zij het beperkt. Ik heb daarom besloten om de resterende middelen

in het Steunfonds in te zetten voor drie nieuwe doelgroepen: HAH-kranten die minder dan één keer per twee weken, maar tenminste negen keer per jaar verschijnen, lokale betaalde nieuwsbladen en lokale nieuwswebsites (digitale *hyperlocals*) die een vitale rol in de lokale informatievoorziening spelen en een aantoonbare jaaromzet hebben van tenminste € 20.000. Zij kunnen vanaf 15 mei tot en met 24 mei een aanvraag indienen via de website van het SvdJ, waar ook meer informatie over deze nieuwe aanvraagronde staat.

*De leden van de CDA-fractie vragen of de Minister kan bevestigen dat deze steunmaatregelen ook betekenis hebben voor de lokale kranten én de lokale publieke omroepen op Bonaire, Sint-Eustatius en Saba. Is de regeling ook daar actief onder de aandacht gebracht, zo vragen deze leden.*

Het Steunfonds wordt uitgevoerd door het SvdJ. Het SvdJ heeft alleen werkingskracht in het Europese deel van Nederland en kan de media in Caribisch Nederland dus niet ondersteunen.

Daarom heb ik, onder andere op basis van signalen van Bonaire en Sint Eustatius, besloten om een bedrag ter beschikking te stellen voor de mediasector op de BES-eilanden. Er komt een bedrag ter beschikking van \$ 66.000. Dat geld is bedoeld om de continuïteit van de lokale informatievoorziening door mediaorganisaties op de BES-eilanden op peil te houden. De afdeling OCW-Caribisch Gebied in de Rijksdienst Caribisch Nederland (hierna: RCN) verzorgt de uitvoering. Ondernemingen kunnen, als zij aan de voorwaarden voldoen, in aanmerking komen voor de steunmaatregelen van het kabinet voor Caribisch Nederland. Zij kunnen dan het beste contact opnemen met de RCN-unit SZW.

*De leden van de CDA-fractie vragen de Minister welke effecten hij verwacht nu de reeds voor 2020 gereserveerde middelen niet meer ingezet kunnen worden voor waar het oorspronkelijk voor gereserveerd was.*

De eenmalige € 11 miljoen voor het Steunfonds heb ik vrijgemaakt door reeds voor 2020 gereserveerde middelen in te zetten.

Dit betreft ten eerste de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was voor versterking van lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen.<sup>25</sup> Hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 4,5 miljoen was onderdeel van de incidentele € 9 miljoen die voor dit doel beschikbaar was in 2020 en 2021. Dat betekent dat er voor 2021 nog altijd € 4,5 miljoen beschikbaar is voor versterking van de lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen. Ik heb hierover reeds meerdere gesprekken met de NOS, RPO en NLPO gevoerd en heb er vertrouwen in dat we in gezamenlijkheid tot een mooi plan kunnen komen voor de inzet van deze € 4,5 miljoen in 2021. Er was overigens begrip bij die partijen om de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was in te zetten voor het Steunfonds, om zo éérst samen de crisis door te komen en de lokale informatievoorziening tijdens de coronacrisis op peil te houden. Zoals ik mijn Kamerbrief van 7 april schreef, heb ik daarnaast met de RPO afgesproken dat dit jaar eenmalig € 2 mln. uit de «Subsidieregeling innovatie en samenwerking regionale publieke media-instellingen» op korte termijn ingezet wordt om vanuit de regionale publieke omroepen de lokale journalistiek een impuls te geven.

---

<sup>25</sup> Kamerstuk 32 827, nr. 160.

Het betreft ten tweede de € 3 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. in 2020 gereserveerd was voor het tweede (en laatste) pilotjaar van de versterking van lokale publieke (streek)omroepen.<sup>26</sup> Ook hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 3 miljoen was onderdeel van de € 6 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. gereserveerd was voor de tweejarige pilot «professionalisering lokale (streek)omroepen» in 2019 en 2020. Het betekent dat er in 2020 voor het tweede pilotjaar geen nieuwe subsidie verstrekt kan worden door het SvdJ. Ik acht dit gerechtvaardigd, omdat de inzet van deze middelen in het Steunfonds de lokale publieke omroepsector de coronacrisis helpt door te komen. De middelen voor het eerste pilotjaar waren reeds in december 2019 verstrekt.<sup>27</sup> Op basis daarvan kan dit jaar nog steeds geleerd en geëvalueerd worden.

Het betreft ten derde € 3.5 miljoen die gereserveerd was voor de versterking van onderzoeksjournalistiek door het SvdJ, als onderdeel van de structurele middelen voor onderzoeksjournalistiek die op basis van het Regeerakkoord beschikbaar zijn. De onderzoeksjournalistieke projecten die via het SvdJ mogelijk worden gemaakt lopen in 2020 gewoon door, zij het in aangepaste vorm als gevolg van de coronacrisis. Dit komt omdat de structurele middelen bestemd voor onderzoeksjournalistiek aan het begin van de kabinetsperiode relatief laat in het kalenderjaar zijn toegekend, waardoor de eerste regelingen met middelen uit 2018 ook doorliepen in 2019. En middelen die zijn toegekend in 2019 in 2020. Dit betekent dat middelen die voor 2021 aan het SvdJ worden beschikt, gebruikt kunnen worden voor projecten en regelingen die in 2021 aan zullen vangen, waarmee er geen gat zou moeten vallen tussen de jaren. Hierover zal nader overleg met het SvdJ plaatsvinden.

De middelen voor onderzoeksjournalistiek die door het Fonds Bijzondere Journalistieke Projecten worden verdeeld, zijn overigens niet ingezet voor het Steunfonds en blijven onverkort beschikbaar.

*De leden van de CDA-fractie vragen of de Minister kan aangeven of, en in welke mate provincies en gemeenten tevens een bijdrage leveren. Welke rol vervullen de VNG en het IPO hierbij, zo vragen deze leden.*

Ik heb in mijn brief van 7 april jl. een oproep gedaan aan gemeenten en provincies om proactief te zijn en waar mogelijk media te ondersteunen. Ik besef dat er tijdens deze crisis al veel van gemeenten wordt gevraagd; het is dan ook aan de gemeenten zelf om eventuele steun voor lokale media vorm te geven op een manier die passend is bij hun situatie. Mijn oproep aan gemeenten en provincies is door VNG en IPO onder hun leden verspreid. Ik beschik niet over een overzicht van acties die door gemeenten en provincies zijn ondernomen. Ik wil wel het voorbeeld benoemen van de provincie Zuid-Holland, die heeft besloten om € 332.000 in te zetten om lokale media te ondersteunen in deze uitdagende tijden.<sup>28</sup>

*De leden van de CDA-fractie vragen de Minister hoe het Stimuleringsfonds zal beoordelen of het geld op de juiste manier besteed is.*

Het Steunfonds is zo vormgegeven dat aanvragen voor een bijdrage eenvoudig in te dienen waren en beoordeeld konden worden. Om misbruik tegen te gaan, is de aangevraagde bijdrage in de vorm van een krediet toegekend. De aanvrager dient na afloop aannemelijk te maken dat

<sup>26</sup> Kamerstuk 35 300 VII, nr. 106.

<sup>27</sup> <https://www.svdj.nl/nieuws/twintig-lokale-omroepen-doen-mee-aan-pilot-professionalisering/>

<sup>28</sup> <https://www.zuid-holland.nl/actueel/nieuws/mei-2020/gs-ondersteunen-lokale-journalistiek/>

het geld ten goede is gekomen aan het in het Steunfonds gestelde doel en binnen de gestelde voorwaarden. Dat wil zeggen dat het krediet gebruikt is voor de continuering van de informatievoorziening. Het verstrekte krediet wordt dan omgezet in een uitkering. Als blijkt dat de tegemoetkoming niet volgens de voorwaarden is besteed, kan de tegemoetkoming (deels) worden teruggevorderd. Dit kan bijvoorbeeld wanneer achteraf blijkt dat onjuiste informatie of valse verklaringen zijn verstrekt.

*De leden van de CDA-fractie vragen de Minister wat de gevolgen zouden zijn indien het indienen van de begroting van 2021 naar achteren verschuift.*

Media-instellingen die vanuit de Mediabegroting worden bekostigd hebben dan meer tijd om de eventuele effecten van de coronacrisis goed te verwerken in hun begroting voor 2021. Buiten dit feit verwacht ik niet dat deze coulantemaatregel noemenswaardige gevolgen heeft voor (bijvoorbeeld) het proces van de Mediabegroting 2021.

*De Minister geeft aan met de RPO te hebben afgesproken dat eenmalig 2 miljoen euro uit de «Subsidieregeling innovatie en samenwerking regionale publieke media-instellingen» op korte termijn ingezet wordt om vanuit de regionale publieke omroepen de regionale en lokale journalistiek een impuls te geven. De leden van de CDA-fractie vragen de Minister hoe deze impuls er precies uit gaat zien.*

De RPO zal dat dit jaar eenmalig € 2 mln. uit de «Subsidieregeling innovatie en samenwerking regionale publieke media-instellingen» inzetten om vanuit de regionale publieke omroepen de lokale journalistiek een impuls te geven. Dit geld wordt gebruikt voor extra journalistieke inzet op de plekken waar dit hard nodig wordt geacht – bovenop de huidige inzet van regionale en lokale publieke omroepen. Waar mogelijk wordt deze extra inzet door de regionale publieke omroepen in samenwerking met lokale publieke omroepen en/of streekomroepen vormgegeven.

*De Minister geeft verder aan dat de NLPO een waardevolle bijdrage levert door in 2020 de jaarlijkse ledenbijdrage voor de lokale publieke omroepen te verlagen. De leden van de CDA-fractie vragen de Minister of hij het effect van deze maatregel kan schetsen.*

De NLPO verleent een korting aan de bij haar aangesloten lokale publieke omroepen voor een bedrag gelijk aan de afdrachten voor het muziekgebruik aan Buma/Stemra per 1 april tot het einde van het jaar. Bovendien verleent de NLPO een korting van 25 procent op haar jaarbijdrage voor de aangesloten omroepen. De maatregelen gelden alleen dit jaar. Het effect van deze maatregelen is een eenmalige lastenverlichting voor de lokale publieke omroepen in deze moeilijke tijden. Ik waardeer het dan ook zeer dat de NLPO deze maatregelen treft.

*De leden van de CDA-fractie vragen de Minister verder toe te zeggen dat er goed contact blijft tussen het Ministerie van OCW en verschillende mediaorganisaties over de gevolgen van de coronacrisis voor hen en de effecten van deze ondersteuning. De leden van de CDA-fractie vragen of de Minister kan aangeven hoe de Kamer hierbij wordt betrokken.*

Bij dezen zeg ik toe dat er goed contact blijft tussen het Ministerie van OCW en de mediaorganisaties. In het geval ik nieuwe maatregelen tref voor de mediasector, informeer ik uw Kamer daarover.



## Inbreng van de leden van de D66-fractie

*De leden van de D66-fractie lezen dat ook de mediasector gebruik kan maken van de generieke economische steunmaatregelen, zoals de NOW<sup>29</sup> en de Tozo<sup>30</sup>. Deze leden vragen of de Minister kan aangeven in hoeverre de mediasector, onder andere de NPO, maar ook freelance journalisten, gebruik maken van deze regelingen.*

Over het gebruik van de generieke maatregelen is op dit moment vooral informatie op hoofdlijnen beschikbaar. De meeste regelingen zijn kort geleden gestart en in de rapportages is nog beperkt onderscheid per sector. Dit is het beeld van de belangrijkste regelingen:

In de Kamerbrief over de generieke maatregelen van 20 mei jl. hebben de ministers en staatssecretarissen van EZK, FIN en SZW uw Kamer laten weten dat onder de Tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor werkbehoud (**NOW**) ongeveer 114.000 aanvragen zijn goedgekeurd. Hiervan komen er 1.682 toe aan de culturele sector.<sup>31</sup>

In dezelfde brief staat dat er voor de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (**TOZO**) ongeveer 347.000 aanvragen zijn ingediend. Dit zijn aanvragen voor ondersteuning in levensonderhoud of voor een lening voor bedrijfskapitaal. De schatting is gebaseerd op een inventarisatie onder ongeveer 150 gemeenten verspreid over het land (ruim 40% van het totale aantal gemeenten).<sup>32</sup> Het Ministerie van SZW heeft met het CBS afspraken gemaakt over de rapportage over de TOZO: over april wordt in juni door het CBS gerapporteerd.

Tot en met 17 mei 2020 zijn voor de Tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren COVID-19 (**TOGS**) 3.322 aanvragen ingediend door ondernemers die onder de SBI-codes 59111 (Prod. films (geen televisiefilms)), 59112 (Productie van televisieprogramma's), 5912 (Facilitaire activ. voor film-/tv-prod.), 5913 (Distributie van films en tv-producties), 5920 (Maken en uitgeven van geluidsopnamen) en 74201 (Fotografie) vallen. Hiervan zijn 3.197 aanvragen toegekend. Het verschil betreft aanvragen die nader onderzocht dienen te worden en op grond daarvan alsnog toegekend of afgewezen kunnen worden. Onderstaand de betreffende SBI-codes. Hierbij dient de kanttekening gemaakt te worden dat onderstaande SBI-codes meer ondernemers omvatten dan alleen mediabedrijven en -ondernemers. Zo vallen onder de categorie «Fotografie» niet alleen fotojournalisten, maar ook bijvoorbeeld bruiloftsfotografen. Dit gegeven maakt het lastig om harde uitspraken te doen over de werking van de TOGS voor enkel de mediasector.

### TOGS-regeling | hoofd- en nevenactiviteiten (SBI) KvK | bijgewerkt t/m 17 mei 2020

SBI	SBI omschrijving	Ontvangen aanvragen	Toegekende aanvragen	Uitbetaald
59111	Prod. films (geen televisiefilms)	1.008	966	€ 3.864.000
59112	Productie van televisieprogramma's	127	121	€ 484.000
5912	Facilitaire activ. voor film-/tv-prod.	350	335	€ 1.340.000
5913	Distributie van films en tv-producties	17	16	€ 64.000
5920	Maken en uitgeven van geluidsopnamen	405	388	€ 1.552.000
74201	Fotografie	1.415	1.371	€ 5.484.000
<b>Totaal</b>		<b>3.322</b>	<b>3.197</b>	<b>€ 12.788.000</b>

<sup>29</sup> NOW: Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid.

<sup>30</sup> Tozo: Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers.

<sup>31</sup> Bron: actuele informatie UWV.

<sup>32</sup> Kamerstuk 35 430, nr. 34.

De **BMKB**-regeling en de **GO**-regeling, inclusief de recent gelanceerde corona-modules van beide regelingen, en de **KKC**-regeling zijn generieke maatregelen die (zo snel als mogelijk) openstaan voor ondernemingen uit onder andere de mediasector die in de kern gezond zijn en over voldoende terugbetaalcapaciteit beschikken. De BMKB-regeling betreft staatsgarantie op leningen met een maximum van € 1,5 miljoen per onderneming. De GO-regeling betreft staatsgarantie op leningen met een maximum van € 150 miljoen per onderneming. De KKC-regeling betreft staatsgarantie op overbruggingskredieten voor kleine ondernemingen met een relatief kleine financieringsbehoefte (van € 10.000 tot 50.000). De regelingen zijn kort geleden opengesteld, dan wel worden zo snel mogelijk opengesteld. Inzicht op sectorspecifiek gebruik is daarom op dit moment niet mogelijk.

*De leden van de D66-fractie vragen of de Minister een overzicht kan geven van de relevante SBI-codes<sup>33</sup>.*

De voor de mediasector relevante SBI-codes die onder de TOGS-regeling (de regeling waarvoor SBI-codes een voorwaarde zijn) vallen, zijn de volgende:

- 59111 Productie van films (geen televisiefilms);
- 59112 Productie van televisieprogramma's;
- 5912 Facilitaire activiteiten voor film- en televisieproductie;
- 5913 Distributie van films en televisieproducties;
- 5920 Maken en uitgeven van geluidsopnamen; en
- 74201 Fotografie.

*Is er zicht op het percentage per doelgroep dat gebruik maakt van deze regeling, zo vragen de leden van de D66-fractie.*

Het aantal ondernemers vallende onder de SBI-codes 59111 (Prod. films (geen televisiefilms)), 59112 (Productie van televisieprogramma's), 5912 (Facilitaire activ. voor film-/tv-prod.), 5913 (Distributie van films en tv-producties), 5920 (Maken en uitgeven van geluidsopnamen) en 74201 (Fotografie) dat gebruik zal maken van de TOGS is geraamd op 24.753. Tot en met 17 mei 2020 hebben 3.322 ondernemers uit deze SBI-codes een aanvraag ingediend, waarvan 3.197 zijn toegekend. Dit betekent dat circa 13% van het geraamde aantal ondernemers tot en met 17 mei 2020 een aanvraag heeft ingediend voor de TOGS. Op 17 mei 2020 zat de regeling op ongeveer de helft van de openstellingstermijn, met nog anderhalve maand resterend.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat onder bovengenoemde codes niet alleen ondernemers uit de mediasector vallen. Hierdoor is het niet mogelijke het gebruikspercentage van ondernemers uit de mediasector precies aan te geven.

*De leden van de D66-fractie vragen of de Minister het er mee eens is dat deze crisis meer structurele problemen, namelijk het grote aandeel freelancers waar de sector op bouwt, blootlegt.*

Het is bekend dat de mediasector een sector is waar veel freelance journalisten en makers in werkzaam zijn. Tijdens het WGO Media van 25 november 2019 heb ik uw Kamer toegezegd een brief te zullen sturen over onder andere de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt in het mediavak. In deze brief zal de positie van freelancers ook aan bod komen.

<sup>33</sup> SBI-code: Standaard Bedrijfsindeling code

*De leden van de D66-fractie vragen de Minister op welke wijze door grote mediabedrijven steun verleend wordt aan de vele freelancers van wiens diensten doorgaans gebruikt werd gemaakt door deze grote concerns.*

De nieuwsbedrijven worden tijdens de coronacrisis fors geraakt door de teruglopende reclame-inkomsten als gevolg van de afgekondigde kabinetsmaatregelen, waardoor er druk komt te staan op het exploitatiemodel van deze bedrijven. Tegelijkertijd is de vraag van het publiek naar betrouwbaar nieuws zeer groot. De nadruk ligt bij de meeste nieuwsbedrijven op het brengen van nieuws over het coronavirus, maar ook op andere terreinen wordt in de informatiebehoefte voorzien. Hiervoor zijn en blijven mensen nodig. Freelancers worden dan ook niet minder ingezet op de onderwerpen waar de informatiebehoefte groot is. Ze worden bijvoorbeeld ingezet als specialistische kennis vereist is en voor bijzondere achtergrondverhalen. Dit is anders als het specifiek om sport, cultuur, kunst en uitgaan gaat. Door de afgekondigde maatregelen van het kabinet is een aantal sectoren (waaronder sport en cultuur) grotendeels stil komen te liggen. Er is voor de freelancers die op deze terreinen werkzaam zijn weinig werk. Dat geldt ook voor de medewerkers in loondienst die aan dit nieuwsaanbod werken. Deze medewerkers worden daarom deels anders ingezet.

De verwachting is dat als deze sectoren van de overheid weer (deels) groen licht krijgen, dit gepaard zal gaan met een toename van de opdrachten op deze terreinen.

*De leden van de D66-fractie begrijpen dat de financiële steunmaatregelen per (lokale en streek)omroep gebaseerd is op het inwonersaantal van de regio waartoe de omroep bereik heeft. Deze leden vragen de Minister of het klopt dat hiermee de compensatie niet gebaseerd is op de volledige omzet van de omroep, omdat geen rekening wordt gehouden met commerciële inkomsten die voor deze omroepen wegvallen.*

*De leden van de D66-fractie vragen de Minister verder waarom hij deze keuze gemaakt heeft. Juist die afhankelijkheid van commerciële inkomsten valt in deze crisis immers weg, aldus deze leden.*

*De leden van de D66-fractie vragen de Minister ook of hij hiertoe aanleiding ziet meer maatwerk te leveren en de volledige omzet van omroepen mee te nemen in de afweging om te voorzien in financiële compensatie.*

Het doel van Steunfonds is niet om gedeerde inkomsten te compenseren, maar om ervoor te zorgen dat de lokale informatievoorziening door huis-aan-huis kranten en lokale publieke omroepen op peil blijft tijdens de coronacrisis. Daar was snelle actie voor nodig, zoals bijvoorbeeld bleek uit de signalen waar onder meer de leden van de D66-fractie aan refereren in eerdere schriftelijke vragen.<sup>34</sup> Dat kan alleen als de maatregel zo is vormgegeven dat de vele honderden aanvragen eenvoudig kunnen worden beoordeeld door het SvdJ. Daarom is er voor wat betreft de lokale publieke omroepen voor gekozen om aan te sluiten bij een verdeelsleutel die eenvoudig te beoordelen is én reeds in de praktijk bekend: € 0,33 per huishouden in een verzorgingsgebied (een kwart van het «richtsnoerbedrag» van € 1,32 in 2020 voor een periode van drie maanden<sup>35</sup>). Dankzij deze vormgeving kon het SvdJ in één week alle aanvragen beoordelen en krediet toewijzen aan bijna 600 organisaties, waaronder 181 lokale publieke omroepen.

<sup>34</sup> Aanhangsel Handelingen II 2019/20, nr. 2390

<sup>35</sup> <https://vng.nl/publicaties/bedragen-voor-lokale-omroep-in-gemeentefonds-2020>

In mijn Kamerbrief van 7 april schrijf ik dat de VNG ervan uit gaat dat gemeenten zich aansluiten bij de aanvullende maatregelen die het kabinet treft voor de mediasector. Het zijn bij uitstek gemeenten die eventueel aanvullend maatwerk kunnen leveren richting de lokale publieke omroep in hun gemeente.

*De leden van de D66-fractie merken op dat de Minister onder andere 3 miljoen euro inzet die geormerkt was voor de pilot uit de motie van het lid Sneller c.s.<sup>36</sup>, wat oorspronkelijk was bedoeld voor het tweede en laatste pilotjaar van de versterking van lokale publieke omroepen. Deze leden vragen de Minister in welke mate deze pilot gewoon voortgang vindt. De leden van de D66-fractie begrijpen dat de Minister dit geld voor de acute huidige crisis inzet, maar vragen wel of de Minister voornemens is het tweede pilotjaar op een andere wijze te financieren om deze desondanks door te zetten. De pilot is immers al gestart en om de effecten te kunnen meten van het eerste jaar, is voortzetting in het tweede jaar noodzakelijk. Deze leden vragen daarom om het tweede pilotjaar, inclusief de benodigde financiering, voort te zetten.*

De eenmalige € 11 miljoen voor het Steunfonds heb ik vrijgemaakt door reeds voor 2020 gereserveerde middelen in te zetten. Het betreft onder andere de € 3 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. in 2020 gereserveerd was voor het tweede (en laatste) pilotjaar van de versterking van lokale publieke (streek)omroepen.<sup>37</sup> Hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 3 miljoen was onderdeel van de € 6 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. gereserveerd was voor de tweejarige pilot «professionalisering lokale (streek)omroepen» in 2019 en 2020. Het betekent dat er in 2020 voor het tweede pilotjaar geen nieuwe subsidie verstrekt kan worden door het SvdJ. Ik acht dit gerechtvaardigd, omdat de inzet van deze middelen in het Steunfonds de lokale publieke omroepsector de coronacrisis helpt door te komen. De middelen voor het eerste pilotjaar waren reeds in december 2019 verstrekt.<sup>38</sup> Op basis daarvan kan dit jaar nog steeds geleerd en geëvalueerd worden.

*De leden van de D66-fractie merken op dat hetzelfde geldt voor de versterking van de lokale journalistiek door de samenwerking tussen de publieke omroepen. Hoewel dit nog in de ontwerpfase zat, zien deze leden er – zeker in deze tijd waar ook lokale nieuwsvoorziening een essentiële taak blijft – alle reden toe om deze impuls te behouden. Deze leden vragen of de Minister mogelijkheden ziet om deze plannen voortgang te laten vinden. De leden van de D66-fractie vragen voorts hoe de Minister dit gaat realiseren.*

De leden van de D66-fractie refereren aan de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was voor versterking van lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen.<sup>39</sup> Hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 4,5 miljoen was onderdeel van de incidentele € 9 miljoen die voor dit doel beschikbaar was in 2020 en 2021. Dat betekent dat er voor 2021 nog altijd € 4,5 miljoen beschikbaar is voor versterking van de lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen. Ik heb hierover reeds meerdere gesprekken met de NOS, RPO en NLPO gevoerd en heb er vertrouwen in dat we in gezamenlijkheid tot een mooi plan kunnen komen voor de inzet van deze € 4,5 miljoen in 2021. Er was overigens begrip bij die partijen om de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was in te zetten voor het Steunfonds, om zo éérsamen de crisis door te komen en

<sup>36</sup> Kamerstuk 35 000 VIII, nr. 132.

<sup>37</sup> Kamerstuk 35 300 VII, nr. 106.

<sup>38</sup> <https://www.svdj.nl/nieuws/twintig-lokale-omroepen-doen-mee-aan-pilot-professionalisering/>

<sup>39</sup> Kamerstuk 32 827, nr. 160.

de lokale informatievoorziening tijdens de coronacrisis op peil te houden. Zoals ik mijn Kamerbrief van 7 april schreef, heb ik daarnaast met de RPO afgesproken dat dit jaar eenmalig € 2 mln. uit de «Subsidieregeling innovatie en samenwerking regionale publieke media-instellingen» op korte termijn ingezet wordt om vanuit de regionale publieke omroepen de lokale journalistiek een impuls te geven.

*De leden van de D66-fractie constateren dat ook 3,5 miljoen euro gereserveerd voor versterking van onderzoeksjournalistiek wordt ingezet. De leden zien minder logica om het geld voor steunmaatregelen weg te halen uit dit budget, aangezien juist onderzoeksjournalistiek in deze crisisperiode niet aan belang inboet. Zeker niet gezien de kritische controletaak die de media ook richting bestuur in deze tijd moet kunnen uitvoeren. Is de Minister het hiermee eens, zo vragen deze leden. Zo ja, waarom dekt de Minister het geld hieruit, zo vragen de leden van de D66-fractie.*

*De leden van de D66-fractie vragen of de Minister bereid is op een andere wijze deze 3,5 miljoen euro opnieuw aan te vullen ter versterking van onderzoeksjournalistiek.*

Het doel van het Steunfonds is om te voorkomen dat mensen verstoken blijven van informatie uit hun directe omgeving. Daar was snelle actie voor nodig, bleek onder andere uit signalen van de huis-aan-huiskranten en lokale omroepen zelf. Een dergelijke actie was alleen mogelijk met geld dat al op de begroting beschikbaar was. Er is voor gekozen om geld in te zetten dat al beschikbaar was voor een vergelijkbare doelstelling: een impuls aan de journalistiek geven, en dan met name op lokaal en regionaal niveau.

De onderzoeksjournalistieke projecten die via het SvdJ mogelijk worden gemaakt lopen in 2020 gewoon door, zij het in aangepaste vorm als gevolg van de coronacrisis. Dit komt omdat de structurele middelen bestemd voor onderzoeksjournalistiek aan het begin van de kabinetsperiode relatief laat in het kalenderjaar zijn toegekend, waardoor de eerste regelingen met middelen uit 2018 ook doorliepen in 2019. En middelen die zijn toegekend in 2019 in 2020. Dit betekent dat middelen die voor 2021 aan het SvdJ worden beschikt, gebruikt kunnen worden voor projecten en regelingen die in 2021 aan zullen vangen, waarmee er geen gat zou moeten vallen tussen de jaren. Hierover zal nader overleg met het SvdJ plaatsvinden.

Het besluit om deze middelen op een alternatieve wijze in te zetten acht ik gerechtvaardigd, in het belang van de maatschappij én in het belang van de (lokale) journalistieke sector.

*De leden van de D66-fractie lezen dat de Minister in nauw overleg staat met andere overheden om ook hen te stimuleren steun te verlenen aan (lokale) nieuwsvoorzieningen, zoals de VNG en het IPO. Welke inspanningen worden door deze lagere overheden op dit punt al concreet geleverd, vragen deze leden.*

Ik heb in mijn brief van 7 april jl. een oproep gedaan aan gemeenten en provincies om proactief te zijn en waar mogelijk media te ondersteunen. Ik besef dat er tijdens deze crisis al veel van gemeenten wordt gevraagd; het is dan ook aan de gemeenten zelf om eventuele steun voor lokale media vorm te geven op een manier die passend is bij hun situatie. Mijn oproep aan gemeenten en provincies is door VNG en IPO onder hun leden verspreid. Ik beschik niet over een overzicht van acties die door gemeenten en provincies zijn ondernomen. Ik wil wel het voorbeeld benoemen van de provincie Zuid-Holland, die heeft besloten om

€ 332.000 in te zetten om lokale media te ondersteunen in deze uitdagingende tijden.<sup>40</sup>

*De leden van de D66-fractie vragen de Minister of hij de advertentie-inkomsten van de afgelopen vier maanden voor de STER<sup>41</sup> kan weergeven.*

*De leden van de D66-fractie vragen de Minister wat de geactualiseerde ramingen zijn, ook voor de komende zomer nu grote sportevenementen en de voetbalwedstrijden zijn weggevallen.*

*De leden van de D66-fractie vragen of Minister de Minister verwacht dat de AMr<sup>42</sup> moet worden gebruikt? Zo ja, welke ruimte.*

*De leden van de D66-fractie vragen of Minister welke impact dit op de AMr in het algemeen heeft.*

De Ster-inkomsten bedroegen over januari tot en met april € 49,9 miljoen. Sinds half maart merkt de Ster de impact van het coronavirus op haar inkomsten. De inkomsten in de maand april liggen 35% lager dan begroot. Door de uitval van grote evenementen de komende periode zal het verschil tussen raming en realisatie naar verwachting nog groter worden. Voor dit jaar en 2021 heeft de Ster een drietal scenario's uitgewerkt die onderling variëren afhankelijk van de impact van het coronavirus. De ramingen bij deze scenario's lopen sterk uiteen van € 72 miljoen tot € 145 miljoen voor dit jaar en € 92 miljoen tot € 183 miljoen voor 2021. Deze bandbreedte illustreert de grote onzekerheid met betrekking tot de ontwikkeling van de Ster-inkomsten. Ik kan daarom vooralsnog geen betrouwbare inschatting maken van de verwachte ontwikkeling van de Ster-inkomsten.

Uitgaande van deze scenario's houd ik er rekening mee dat een substantiële hoeveelheid middelen in de Algemene Mediareserve (hierna: AMr) moet worden ingezet om de Ster-inkomsten aan te vullen. Hierdoor kan in het ergste geval een tekort aan middelen in de AMr ontstaan.

*De leden van de D66-fractie vragen of de Minister cijfers kan doen toekomen over de vrijgevallen advertentieruimte die nu door de STER met kortingen wordt aangeboden.*

De Ster wordt geconfronteerd met een vraaguitval van adverteerders in combinatie met een stijging van het kijktijdaandeel van de publieke omroep. Door de vraaguitval bij adverteerders is er minder behoefte aan reclameminuten. De adverteerders die nog wel reclame inkopen, hebben door het gestegen kijktijdaandeel van de publieke omroep minder reclameminuten nodig om hun publiek te bereiken. Beide factoren hebben dus geleid tot een daling van het aantal reclameminuten. In vergelijking met de periode maart-april 2019 is het aantal reclameminuten op tv en radio in 2020 afgenomen met 44% respectievelijk 42%. Op tv bedroeg het totaal aantal reclameminuten gedurende maart-april dit jaar 11.977, op radio 9.584.

*De leden van de D66-fractie vragen hoe de Minister deze acties van de Ster duidt. In hoeverre gaat hier een marktversturende werking van uit, zo vragen deze leden.*

<sup>40</sup> <https://www.zuid-holland.nl/actueel/nieuws/mei-2020/gs-ondersteunen-lokale-journalistiek/>

<sup>41</sup> STER: Stichting Ether Reclame.

<sup>42</sup> AMr: Algemene Mediareserve.

De Ster dient zich te houden aan wet- en regelgeving. Uit het dienstbaarheidsverbod in de Mediawet volgt dat de Ster marktconforme voorwaarden dient toe te passen bij de exploitatie van reclameruimte. Het Commissariaat voor de Media ziet toe op naleving ervan.

*De leden van de D66-fractie vragen of de Minister in kan gaan op de programmering van de NPO deze zomer, wanneer mensen thuis zullen zitten en evenementen en festivals zijn afgelast. In hoeverre heeft dit effect op het programmeerbudget, zo vragen deze leden.*

Vanaf het moment dat de coronacrisis zich aandiende is de landelijke publieke omroep met succes uit de startblokken gekomen om Nederland open te houden, te informeren én te verbinden. Er zijn nieuwe programma's ontwikkeld (zoals *Frontberichten* en *Ouderenjournaal*) en er zijn titels doorgetrokken tot in de zomer, zoals *Op1* en *Goedemorgen Nederland*. Nu bekend is geworden dat ook de evenementen tot 1 september zijn afgelast, werkt de publieke omroep druk aan alternatieven: sommige evenementen gaan door in aangepaste vorm, zoals bijvoorbeeld het Prinsengrachtconcert. Voor evenementen die niet doorgaan wordt alternatieve programmering voorbereid, onder andere in samenspraak met de muzieksector.

De aangepaste programmering leidt tot extra kosten voor de landelijke publieke omroep. Deze kosten worden veroorzaakt door de financiering van programma's ter vervanging van de weggevallen uitzendingen van (sport)evenementen sinds medio maart. Daarnaast zijn er extra kosten die het gevolg zijn van het vervallen dan wel uitstellen van programma's die niet worden gedekt door een (productie)verzekering. Momenteel wordt door omroepen een inventarisatie van deze kosten gemaakt. Verder heeft de NPO een eerste voorlopige inschatting gemaakt van de meerkosten, waarbij ook rekening wordt gehouden met vrijval doordat programma's niet doorgaan of naar achteren worden geschoven. De hoogte ervan is uiteindelijk afhankelijk van de ontwikkeling en impact van de maatregelen van het kabinet om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. De NPO houdt mij op de hoogte van de ontwikkeling van de meerkosten.

Ik houd een vinger aan de pols, want de meerkosten kunnen een negatieve impact hebben op de rest van de programmering van de NPO dit jaar, maar ook op die van volgende jaren. Hierover ben ik met de NPO in gesprek.

*De leden van de D66-fractie vragen de Minister op welke wijze hij de voornemens in de visiebrief over de toekomst van het publieke omroepbestel<sup>43</sup> gaat voortzetten, wetgeving hiertoe gaat ontwikkelen en de zaken die nog verdere uitwerking behoeven voort gaat zetten.*

Het wetsvoorstel ter uitwerking van de maatregelen uit de visiebrief is opgesteld en ter advisering voorgelegd aan de Raad van State. Het wetsvoorstel zal nadat de Raad van State advies heeft uitgebracht, naar de Kamer worden gestuurd. Bij de zaken die nog verdere uitwerking behoeven, wordt uiteraard rekening gehouden met de huidige situatie. Het is op dit moment bijvoorbeeld nog onduidelijk wat de precieze consequenties zijn van de coronacrisis op de inkomsten van de Ster – wel is duidelijk dat deze inkomsten fors lager uitvallen dan verwacht. Dit heeft mogelijk gevolgen voor het reclamescenario zoals staat beschreven in de visiebrief. Ik zal de Kamer hierover vóór de zomer nader informeren.

---

<sup>43</sup> Kamerstuk 32 827, nr. 157

## **Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie**

*De leden van de GroenLinks-fractie merken op dat de Minister het gerechtvaardigd noemt om deze gelden te gebruiken vanwege de acute en uitzonderlijke gevolgen van de coronacrisis, maar dat hij niets schrijft over of dit geld later opnieuw beschikbaar komt voor de doelen waarvoor het oorspronkelijk bedoeld en gereserveerd was. Deze leden vragen dan ook of de Minister hier duidelijkheid over kan geven.*

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen de Minister of deze gelden opnieuw beschikbaar komen na de crisis of dat de sector hier eigenlijk een sigaar uit eigen doos krijgt.*

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen de Minister waarom er niet voor gekozen is om extra geld beschikbaar te stellen in plaats van al gereserveerd geld.*

Het doel van Steunfonds is dat de lokale informatievoorziening door huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen op peil blijft tijdens de coronacrisis. Aangezien extra middelen op de Mediabegroting ontbraken en uit de signalen bleek dat snelle actie noodzakelijk was, acht ik het gerechtvaardigd om éérst voor 2020 gereserveerde middelen in te zetten voor het Steunfonds. Deze inzet sluit aan bij de overkoepelende doelstelling van de middelen: het versterken van de (lokale) journalistiek. Dankzij het Steunfonds gebeurt dat nu alleen op een andere manier: een eenmalige impuls om de crisis door te komen. En om nu, tijdens de coronacrisis, de lokale informatievoorziening in héél Nederland op peil te houden.

*De leden van de GroenLinks-fractie merken op dat de Minister schrijft dat de inzet van het geld toch al aansluit bij de oorspronkelijke overkoepelende doelstelling van de middelen: het versterken van de (lokale) journalistiek. Toch concluderen deze leden dat versterking van de onderzoeksjournalistiek toch echt een andere doelstelling is dan het overeind houden van lokale journalistiek. Deelt de Minister dit oordeel, zo vragen de genoemde leden.*

Er is voor gekozen om geld in te zetten dat al beschikbaar was voor een vergelijkbare doelstelling: een impuls aan de journalistiek geven, en dan met name op lokaal en regionaal niveau.

De onderzoeksjournalistieke projecten die via het SvdJ mogelijk worden gemaakt lopen in 2020 gewoon door, zij het in aangepaste vorm als gevolg van de coronacrisis. Dit komt omdat de structurele middelen bestemd voor onderzoeksjournalistiek aan het begin van de kabinetsperiode relatief laat in het kalenderjaar zijn toegekend, waardoor de eerste regelingen met middelen uit 2018 ook doorliepen in 2019. En middelen die zijn toegekend in 2019 in 2020. Dit betekent dat middelen die voor 2021 aan het SvdJ worden beschikt, gebruikt kunnen worden voor projecten en regelingen die in 2021 aan zullen vangen, waarmee er geen gat zou moeten vallen tussen de jaren. Hierover zal nader overleg met het SvdJ plaatsvinden.

Het besluit om deze middelen op een alternatieve wijze in te zetten acht ik gerechtvaardigd, in het belang van de maatschappij én in het belang van de (lokale) journalistieke sector.

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen op wat voor manier de Minister vervolg gaat geven aan de motie van het lid Sneller c.s., als het budget nu voor iets anders gebruikt is.*



De eenmalige € 11 miljoen voor het Steunfonds heb ik vrijgemaakt door voor 2020 gereserveerde middelen in te zetten. In relatie tot de motie van het lid Sneller c.s. betreft dit ten eerste de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was voor versterking van lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen.<sup>44</sup> Hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 4,5 miljoen was onderdeel van de incidentele € 9 miljoen die voor dit doel beschikbaar was in 2020 en 2021. Dat betekent dat er voor 2021 nog altijd € 4,5 miljoen beschikbaar is voor versterking van de lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen. Ik heb hierover reeds meerdere gesprekken met de NOS, RPO en NLPO gevoerd en heb er vertrouwen in dat we in gezamenlijkheid tot een mooi plan kunnen komen voor de inzet van deze € 4,5 miljoen in 2021. Er was overigens begrip bij die partijen om de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was in te zetten voor het Steunfonds, om zo éérsamen de crisis door te komen en de lokale informatievoorziening tijdens de coronacrisis op peil te houden.

Het betreft in relatie tot de motie van het lid Sneller c.s. ten tweede de € 3 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. in 2020 gereserveerd was voor het tweede (en laatste) pilotjaar van de versterking van lokale publieke (streek)omroepen.<sup>45</sup> Ook hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 3 miljoen was onderdeel van de € 6 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. gereserveerd was voor de tweejarige pilot «professionalisering lokale (streek)omroepen» in 2019 en 2020. Het betekent dat er in 2020 voor het tweede pilotjaar geen nieuwe subsidie verstrekt kan worden door het SvdJ. Ik acht dit gerechtvaardigd, omdat de inzet van deze middelen in het Steunfonds de lokale publieke omroepsector de coronacrisis helpt door te komen. De middelen voor het eerste pilotjaar waren reeds in december 2019 verstrekt.<sup>46</sup> Op basis daarvan kan dit jaar nog steeds geleerd en geëvalueerd worden.

*De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat de huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen een eenmalige bijdrage kunnen aanvragen bij het Steunfonds voor een periode van drie maanden. Deze leden vragen de Minister wat er gebeurt na die drie maanden als de noodmaatregelen nog van kracht zijn en de economie nog niet hersteld is.*

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen of de Minister bereid is om het Steunfonds na drie maanden te verlengen. Zo ja, met hoeveel geld en waar komt dat geld vandaan, zo vragen deze leden.*

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen of de Minister een plan heeft voor structurele ondersteuning van deze vitale sector zolang de crisis nog duurt.*

De bijdrage uit het Steunfonds geldt voor een periode van drie maanden, in aansluiting op de financiële regelingen uit het generieke noodpakket van het kabinet. Voor wat betreft de structurele rol en functie van lokale media ben ik in afwachting van het vervolgadvis van de Raad voor Cultuur en Raad voor Openbaar bestuur.<sup>47</sup> Dat advies wordt in oktober 2020 verwacht.

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen of de Minister een beeld kan geven over hoeveel mediaorganisaties al een beroep hebben moeten doen op een regeling als NOW.*

<sup>44</sup> Kamerstuk 32 827, nr. 160.

<sup>45</sup> Kamerstuk 35 300 VII, nr. 106.

<sup>46</sup> <https://www.svdj.nl/nieuws/twintig-lokale-omroepen-doen-mee-aan-pilot-professionalisering/>

<sup>47</sup> Kamerstuk 35 300 VIII, nr. 159.

In de Kamerbrief over de generieke maatregelen van 20 mei jl. hebben de ministers en staatssecretarissen van EZK, FIN en SZW uw Kamer laten weten dat onder de Tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor werkbehoud (**NOW**) ongeveer 114.000 aanvragen zijn goedgekeurd. Hiervan komen er 1.682 toe aan de culturele sector.<sup>48</sup> Het is mij onbekend welk deel daarvan in de mediasector is beland. Daarbij dient opgemerkt te worden dat bedrijven er om verschillende redenen voor kunnen kiezen geen beroep te willen doen op de NOW.

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen de Minister of er signalen zijn van (lokale) mediaorganisaties van wie de liquiditeit al zo slecht is dat zij op omvallen staan.*

Uit signalen die onder andere de Nederlandse Nieuwsbladpers (hierna: NNP) c.s. per brief op 25 maart jl. met mij heeft gedeeld, blijkt dat de kleine en middelgrote uitgevers van onder meer honderden huis-aan-huiskranten flink getroffen zijn door de terugloop van advertentie-inkomsten en het wegvallen van bijvoorbeeld sport- en culturele evenementen. De NNP c.s. hebben in hun signalen geen mediaorganisaties bij naam genoemd. Navraag leert dat verschillende lokale titels in de afgelopen maanden in verschijningsfrequentie zijn teruggeschroefd, dan wel stop zijn gezet, omdat de kosten niet meer op te brengen waren.

*De leden van de GroenLinks-fractie merken op dat de Minister in de brief schrijft dat het effect van de maatregelen groter zal zijn indien provincies en gemeenten tevens een bijdrage leveren. Kan de Minister aangeven of dit ook echt gebeurt, zo vragen deze leden. Zo niet, op welke manier wil de Minister provincies en gemeenten stimuleren om ook te investeren in het overeind houden van de (lokale) mediasector, zo vragen de leden van de GroenLinks-fractie.*

Ik heb in mijn brief van 7 april jl. een oproep gedaan aan gemeenten en provincies om proactief te zijn en waar mogelijk media te ondersteunen. Ik besef dat er tijdens deze crisis al veel van gemeenten wordt gevraagd; het is dan ook aan de gemeenten zelf om eventuele steun voor lokale media vorm te geven op een manier die passend is bij hun situatie. Mijn oproep aan gemeenten en provincies is door VNG en IPO onder hun leden verspreid. Ik beschik niet over een overzicht van acties die door gemeenten en provincies zijn ondernomen.

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen hoe de Minister de bijdrage ziet van decentrale overheden voor de structurele langere termijn. Hebben gemeenten hier wel de ruimte voor, zo vragen deze leden.*

Het staat buiten kijf dat onze samenleving een goed functionerende, onafhankelijke informatievoorziening op lokaal niveau nodig heeft. Tegelijk zijn er ook vragen over hoe deze in de toekomst het best tot stand gebracht kan worden. Daarom hebben de Minister van BZK en ik aan de Raad voor het Openbaar Bestuur en de Raad voor Cultuur gevraagd om advies uit te brengen over dit onderwerp.<sup>49</sup> Dit advies wordt in oktober verwacht.

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen of de Minister zicht heeft op hoeveel freelance (foto)journalisten buiten de maatregelen vallen. De leden van de GroenLinks-fractie vragen of de Minister iets doet om ook deze groep waardevolle journalisten te steunen in deze crisis. Kan de Minister ze bijvoorbeeld toegang geven tot de TOGS-regeling, ook als ze*

<sup>48</sup> Bron: actuele informatie UWV.

<sup>49</sup> Kamerstuk 35 300 VIII, nr. 159.

*niet in het bezit zijn van een externe werkruimte, zoals dat bijvoorbeeld ook bij taxichauffeurs is gedaan, zo vragen deze leden.*

Wat betreft de TOGS-regeling: journalisten vallen als groep onder SBI-code 9003 («Schrijvende en scheppende inkomsten»), die niet op de lijst van vastgestelde SBI-codes voor de TOGS-regeling staat. Daarmee vallen journalisten die onder deze code staan ingeschreven bij de KvK buiten de regeling. Hoeveel journalisten dit betreft, is mij niet bekend, doordat journalisten binnen de SBI-code 9003 niet als aparte groep inzichtelijk te maken zijn. De reden om de SBI-code 9003 niet op de lijst voor de TOGS-regeling te zetten, heeft de Minister van EZK per brief van 4 mei jl.<sup>50</sup> aan uw Kamer gecommuniceerd; namelijk omdat deze groep erg breed is en er ook groepen onder de code vallen die in principe hun werk kunnen blijven doen.

Fotojournalisten vallen met SBI-code 74201 wel onder de TOGS-regeling, waarbij het van belang is dat zij voldoen aan de voorwaarden van de regeling om in aanmerking te komen. Zie de tabel met gegevens over de mediasector en de TOGS bij het antwoord op bovenstaande vragen van onder andere leden van de VVD-fractie. Er zijn mij geen gegevens bekend over hoeveel fotojournalisten geen aanspraak kunnen maken op de TOGS omdat zij niet aan de voorwaarden voldoen.

De tegemoetkoming via de TOGS is bedoeld om ondernemers te ondersteunen die te maken hebben met omvangrijke, terugkerende vaste lasten, bijvoorbeeld door de huur van een bedrijfspand. Natuurlijk kunnen er gevallen zijn die tussen wal en schip vallen bij het strak hanteren van de vestigingsvereiste. Om dat te voorkomen, heeft de Minister van EZK c.s. in de Kamerbrief die op 7 april jl. aan uw Kamer is gestuurd, toegelicht dat aan de hand van specifieke criteria ondernemers met significante, periodiek terugkerende vaste lasten terwijl zij ingeschreven staan op het huisadres, aanspraak kunnen maken op de tegemoetkoming.<sup>51</sup> Deze ondernemers dienen bij hun aanvraag op rvo.nl te verklaren dat zij over een fysieke vestiging met eigen toegang/opgang beschikken. Daarnaast moeten zij aanvullende bewijsstukken aanleveren waaruit dit blijkt. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een koop- of huurcontract of een belastingaangifte waaruit blijkt dat zij over een fiscaal aftrekbare werkruimte beschikken. Dit kan dus ook gelden voor de zelfstandige uit de mediasector die op zijn woonadres staat ingeschreven.

Naast de TOGS-regeling kunnen freelance (foto)journalisten ook aanspraak maken op de TOZO, mits zij aan de voorwaarden voldoen, en anders kunnen zij een aanvraag doen voor de reguliere bijstand.

Het geld dat beschikbaar is gekomen via het Steunfonds kan tevens door de aanvragende mediaorganisaties ingezet worden om freelance (foto)journalisten te betalen.

### **Inbreng van de leden van de SP-fractie**

*De leden van de SP-fractie maken zich zorgen over de media. Waar aan de ene kant megabedrijven steeds meer media in handen krijgen, zoals De Persgroep die nu ook Sanoma heeft overgenomen, vallen steeds meer kleine spelers om. Deze concentratie van macht kan door de coronacrisis dieper worden, waar deze leden voor willen waken. Immers, kwetsbare spelers kunnen vanuit het perspectief van de grote jongens relatief*

<sup>50</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/05/04/beantwoording-kamervragen-over-2e-incidentele-suppletoire-ezk-begroting-noodpakket-banen-en-economie>

<sup>51</sup> Kamerstuk 35 420, nr. 16.

*eenvoudig weggeconcurrereerd of overgenomen worden. Is het kabinet hier scherp op, zo vragen deze leden.*

Op de mediasector is het algemene mededingingsrecht van toepassing. Dit omvat ook de beoordeling van meldingen voor fusies of overnames door de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM). Zo heeft de ACM recent de voorgenomen overname van Sanoma Media door DPG Media goedgekeurd.

Ik hecht belang aan de pluriformiteit van het Nederlandse medialandschap. Zoals aangegeven in mijn Kamerbrief van 7 april jl. wordt de gehele mediasector, en daarbinnen met name de lokale informatievoorziening, getroffen door de crisis. Om deze laatste sector te ondersteunen, trekt het kabinet samen op met de andere overheden, het SvdJ, het Fonds Bijzondere Journalistieke Projecten en de NPO, RPO en NLPO en zijn er diverse maatregelen genomen.

*Deze leden van de SP-fractie lezen dat onder de generieke maatregelen ook extra leencapaciteit valt. Zij vragen of de Minister de mening deelt dat hoewel op de korte termijn misschien een oplossing, het extra lenen, in de toekomst juist voor grotere problemen kan zorgen. Deze leden van de SP-fractie vragen hoe de Minister het voor zich ziet de kwalijke gevolgen hiervan tegen te gaan.*

Het kabinet neemt een aantal maatregelen om bedrijven en organisaties te ondersteunen. Een van de maatregelen is de mogelijkheid om extra geld te lenen. Het staat mediaorganisaties vrij om aanspraak te maken op deze extra leenmogelijkheid, waarbij zij aan de voorwaarden moeten voldoen, waaronder het na afloop terugbetalen van de extra lening. Verschillende banken hebben maatregelen getroffen voor uitstel van het aflossen van leningen. Voor de BMKB-regeling, de GO-regeling en de KKC-regeling geldt dat leningen alleen worden verschaft aan in de kern gezonde bedrijven, waarbij ook wordt gekeken naar de terugbetaalcapaciteit van het bedrijf. Dit zijn voorwaarden die gelden voor alle sectoren, niet enkel de mediasector.

*De leden van de SP-fractie constateren dat onder de algemene regelingen ook freelancers vallen. Deze leden vragen of de Minister in beeld heeft wie buiten deze regeling valt, bijvoorbeeld als het gaat om mensen die hun bedrijf aan huis hebben.*

Fotojournalisten die als hoofdactiviteit of nevenactiviteit de SBI-code 74201 («Fotografie») hebben, en aan de overige voorwaarden voldoen, kunnen aanspraak maken op de TOGS-regeling. Zie de tabel met gegevens over de mediasector en de TOGS bij het antwoord op vragen van onder andere leden van de VVD-fractie. Informatie over hoeveel aanvragers buiten de regeling vallen, is lastig te achterhalen, aangezien ondernemers uit deze groep hun aanvraag voortijdig zullen afbreken op het moment dat zij niet kunnen voldoen aan bijvoorbeeld de verklaring van een eigen opgang.

Journalisten vallen als groep onder SBI-code 9003 («Schrijvende en scheppende inkomsten»). Deze SBI-code valt niet onder de lijst van vastgestelde SBI-codes voor de TOGS-regeling. Daarmee vallen journalisten die onder deze code staan ingeschreven bij de KvK buiten de regeling. Hoeveel journalisten dit betreft, is mij niet bekend, doordat journalisten binnen de SBI-code 9003 niet als aparte groep inzichtelijk te maken zijn.

Voor de TOZO geldt dat het Ministerie van SZW met het CBS afspraken heeft gemaakt over de rapportage: in juni wordt door het CBS over de voorlopige gegevens van april gerapporteerd. Hierin worden, voor zover mogelijk, ook sectorale uitsplitsingen meegenomen.

*De leden van de SP-fractie lezen dat de Minister ook andere overheden oproept om lokale media te ondersteunen. Deze leden ondersteunen dit maar vragen tegelijkertijd hoe lokale overheden dat moeten vormgeven omdat zij zelf weinig mogelijkheden hebben om inkomsten te kunnen genereren, er jarenlang door kabinetten is bezuinigd op het gemeentefonds en ook gemeenten grote onverwachte uitgaven moeten doen vanwege de coronacrisis.*

Ik besef dat er tijdens deze crisis al veel van gemeenten wordt gevraagd; het is dan ook aan de gemeenten en provincies zelf om eventuele steun voor lokale media vorm te geven op een manier die passend is bij hun situatie. Ik blijf met VNG en IPO in contact staan over de situatie in de sector.

*De leden van de SP-fractie lezen over een tijdelijk Steunfonds van 11 miljoen euro. Het geld daarvoor is echter al eerder toegezegd, merken deze leden op. Ze vragen of de Minister de uitdrukking een sigaar uit eigen doos kent. De leden van de SP-fractie vragen of de Minister het met genoemde leden eens is dat wanneer deze middelen voor de coronacrisis gebruikt worden de media daarmee op langere termijn niet geholpen zijn. De leden van de SP-fractie vragen de Minister of het niet beter geweest was te zoeken naar middelen die niet direct de onderzoeksjournalistiek en regionale nieuwsvoorziening raken, die juist in deze periode zo belangrijk zijn in het controleren van de democratische besluitvorming.*

Het doel van Steunfonds is dat de lokale informatievoorziening door huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen op peil blijft tijdens de coronacrisis. Aangezien extra middelen op de Mediabegroting ontbraken en uit de signalen bleek dat snelle actie noodzakelijk was, acht ik het gerechtvaardigd om reeds voor 2020 gereserveerde middelen in te zetten voor het Steunfonds. Deze inzet sluit aan bij de overkoepelende doelstelling van de middelen: het versterken van de (lokale) journalistiek. Dankzij het Steunfonds gebeurt dat nu alleen op een andere manier: een eenmalige impuls om de crisis door te komen. En om nu, tijdens de coronacrisis, de lokale informatievoorziening in héél Nederland op peil te houden.

*De leden van de SP-fractie vragen de Minister of deze regeling ook voorwaarden kent zodat het geld terechtkomt waar het hoort. De leden van de SP-fractie vragen hoe dit steunpakket zich verhoudt tot bijvoorbeeld de miljoenenwinsten van De Persgroep terwijl journalisten stelselmatig onderbetaald worden. De leden van de SP-fractie vragen of de Minister bereid is eisen te stellen aan de bedrijven die een beroep doen op het Steunfonds, zoals het verbieden van winstuitkeringen, het onderbetalen van personeel en uitkeren van bonussen of salarissen boven de WNT. De leden van de SP-fractie vragen of de Minister bereid is deze eisen te stellen bij het eventueel verlengen van het Steunfonds.*

Om misbruik tegen te gaan is de aangevraagde bijdrage in de vorm van een krediet toegekend. De aanvrager dient na afloop aannemelijk te maken dat het geld ten goede is gekomen aan het in het Steunfonds gestelde doel en binnen de gestelde voorwaarden. Dat wil zeggen dat het krediet gebruikt is voor de continuering van de informatievoorziening door de huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen. Het verstrekte

krediet wordt dan omgezet in een uitkering. Als blijkt dat de tegemoetkoming niet volgens de voorwaarden is besteed, kan de tegemoetkoming (deels) worden teruggevorderd. Dit kan bijvoorbeeld wanneer achteraf blijkt dat onjuiste informatie of valse verklaringen zijn verstrekt.

Gezien het type organisaties waar het Steunfonds zich op richt en de omvang van de verleende ondersteuning per organisatie zijn voorwaarden ten aanzien van winstuitkeringen mijns inziens niet aan de orde. Ik verwacht daarbij wel van partijen die toegang tot het Steunfonds zoeken dat zij integer handelen in deze uitzonderlijke tijd.

De bijdrage uit het Steunfonds geldt voor een periode van drie maanden, in aansluiting op de financiële regelingen uit het generieke noodpakket van het kabinet.

*De leden van de SP-fractie vragen of de Minister erop wil aandringen dat de betaling van freelancers juist in deze tijd conform de uitspraak van de rechter in de zaak Van Uem/Rogier geschiedt.*

Het is van belang dat journalisten onder redelijke voorwaarden een boterham kunnen verdienen met hun werk. De genoemde rechtszaken hebben uitgewezen dat opdrachtgevers en werkenden in de sector afspraken moeten maken over redelijke honorering. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de uitspraak van de rechter alleen geldt voor de betrokkenen in deze zaken. De honoraria in deze zaken kunnen niet zonder meer worden vertaald naar vaste tarieven. Deze zaken laat wel zien hoe men tot een billijke vergoeding kan komen, met afweging van de werkinspanning, de afkoop en het recht op exploitatie.

*De leden van de SP-fractie vragen op welke grond de beslissing genomen is dat zelfstandige fotojournalisten wel aanspraak kunnen maken op de TOGS-regeling, maar bijvoorbeeld schrijvende journalisten of kleine persbureaus niet.*

Het doel van de TOGS is om ondernemers, die een dominant effect zien op hun bedrijfsvoering door het wegblijven van de consument als direct gevolg van de kabinetsmaatregelen, snel ondersteuning te bieden in de dekking van hun vaste kosten (exclusief personeelskosten), zoals de huur van een bedrijfspand. In eerste instantie is bij het bepalen van de doelgroep gekeken naar sectoren die direct getroffen zijn door de volgende drie overheidsmaatregelen: gedwongen sluiting van bepaalde bedrijven, het verbod op het organiseren van bijeenkomsten en evenementen en het negatieve reisadvies van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. In de beleidsregel van 15 april 2020 die met terugwerkende kracht op 27 maart 2020 in werking trad, is een overzicht gegeven van sectoren die in aanmerking voor de TOGS komen.<sup>52</sup>

Zoals de Minister van EZK c.s. uw Kamer per brief van 7 april jl. heeft gemeld, heeft het kabinet op basis van voortschrijdend inzicht besloten de TOGS-regeling uit te breiden.<sup>53</sup> Dit is gedaan na analyse van sinds de openstelling ontvangen aanvragen voor de TOGS en de recente ontwikkelingen voor bedrijven die direct getroffen worden door het wegblijven van consumenten als gevolg van de kabinetsaanwijzingen. Journalisten en persbureaus zijn hierin als groep niet meegenomen omdat het niet aannemelijk is dat de gehele sector direct schade ondervindt van de genomen kabinetsmaatregelen om het coronavirus in te dammen. Het

<sup>52</sup> Stcrt. 2020, nr. 22337.

<sup>53</sup> Kamerstuk 35 420, nr. 16.

kabinet monitort het noodpakket banen en economie voortdurend en treft indien nodig aanvullende maatregelen.

*De leden van de SP-fractie begrijpen dat het Steunfonds gebaseerd is op een bedrag per huishouden. Deze leden vragen de Minister hoe dat gaat bij streekomroepen die in landelijke gebieden opereren met relatief weinig huishoudens. De leden van de SP-fractie vragen waarom de Minister hiervoor gekozen heeft. De leden van de SP-fractie vragen de Minister of dit aansluit bij de werkelijke kosten van lokale omroepen.*

*De leden van de SP-fractie vragen de Minister in hoeverre subsidiebedragen voor bijvoorbeeld pilots bij streekomroepen worden meegeteld in de omzetcijfers. De leden van de SP-fractie vragen of de Minister dat eerlijk vindt. De leden van de SP-fractie vragen de Minister of dit niet betekent dat de streekomroepen die geld zouden ontvangen voor de pilot door dit steunfonds juist minder geld krijgen. De leden van de SP-fractie vragen hoe de Minister er zorg voor gaat dragen dat juist deze streekomroepen, maar ook lokale en regionale media deze tijd overleven.*

Het doel van Steunfonds is dat de lokale informatievoorziening door huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen op peil blijft tijdens de coronacrisis. Daar was snelle actie voor nodig, zoals bijvoorbeeld bleek uit de signalen waar onder meer de leden van de SP-fractie aan refereren in eerdere schriftelijke vragen.<sup>54</sup> Dat kan alleen als de maatregel zo is vormgegeven dat de vele honderden aanvragen eenvoudig kunnen worden beoordeeld door het SvdJ.

Daarom is er voor wat betreft de lokale publieke omroepen voor gekozen om aan te sluiten bij een verdeelsleutel die eenvoudig te beoordelen is én reeds in de praktijk bekend: € 0,33 per huishouden in een verzorgingsgebied (een kwart van het «richtsnoerbedrag» van € 1,32 in 2020<sup>55</sup> voor een periode van drie maanden). Gederfde inkomsten, omzetcijfers en/of eventuele reeds ontvangen andere subsidies zijn daarmee niet relevant voor de hoogte van de bijdrage vanuit het Steunfonds.

Dankzij deze vormgeving kon het SvdJ in één week alle aanvragen beoordelen en krediet toewijzen aan bijna 600 organisaties, waaronder 181 lokale publieke (streek)omroepen.

Ik hecht eraan te benadrukken dat het belangrijk is dat ook andere overheden hun steentje bijdragen, waar mogelijk. Bijvoorbeeld door extra advertenties in te kopen bij lokale media of door op een andere manier steun te verlenen.

*De leden van de SP-fractie vragen de Minister hoe het overleg met de gemeenten en provincies verloopt, zeker in het licht van de toenemende uitgaven die vooral gemeenten in deze tijd hebben, terwijl die er financieel toch al niet heel erg florissant voorstonden.*

Ik besef dat er tijdens deze crisis al veel van gemeenten wordt gevraagd; het is dan ook aan de gemeenten en provincies zelf om eventuele steun voor lokale media vorm te geven op een manier die passend is bij hun situatie. Ik blijf met VNG en IPO in contact staan over de situatie in de sector.

*De leden van de SP-fractie vragen of de Minister in beeld heeft of mensen niet buiten de boot vallen om toegang te hebben tot media, nu bijvoorbeeld de bibliotheken dicht zijn.*

<sup>54</sup> Aanhangsel Handelingen II 2019/20, nr. 2391.

<sup>55</sup> <https://vng.nl/publicaties/bedragen-voor-lokale-omroep-in-gemeentefonds-2020>

Er is geen onderzoek gedaan naar de effecten van de coronacrisis op de toegang tot media. Omdat de openbare bibliotheken een belangrijke rol spelen bij het lezen en voor toegang tot informatie, is besloten dat bibliotheken vanaf 11 mei weer open mogen. Voorlopig betreft dit hun basisfunctie: het uitlenen van boeken. Na de sluiting van de bibliotheken per 16 maart hebben zij direct in samenwerking met de Koninklijke Bibliotheek het online aanbod sterk uitgebreid om digitaal thuis lezen mogelijk te maken. Via de apps de ThuisBieb en de LuisterBieb is een grote hoeveelheid e-content voor iedereen vrij beschikbaar gekomen. Deze digitale mogelijkheden blijven ook na 11 mei voorlopig nog beschikbaar.

*De leden van de SP-fractie vragen of de Minister bereid is, nu de leesvaardigheid nog steeds verder terugloopt en mensen niet naar de bibliotheek kunnen, te kijken of het mogelijk is gratis e-books uit te lenen.*

Het gratis online aanbod is met de ThuisBieb en de LuisterBieb sterk uitgebreid. Daarnaast is voor leden van de openbare bibliotheek via [www.onlinebibliotheek.nl](http://www.onlinebibliotheek.nl) en [www.jeugdbibliotheek.nl](http://www.jeugdbibliotheek.nl) een collectie van ongeveer 30.000 e-books beschikbaar.

*De leden van de SP-fractie vragen of de Minister bereid is om in overleg met de NPO de NPO Start-app voor iedereen tijdelijk gratis toegankelijk te maken.*

De online omgeving NPO Start, het oude Uitzending Gemist, is zowel via de website als de app al gratis toegankelijk. Daar zijn alle televisieprogramma's die op NPO 1, NPO 2 en NPO 3 zijn uitgezonden in de regel minstens een week lang terug te kijken. Ook zijn hier livestreams van alle televisie- en radiozenders (inclusief themakanalen) te bekijken en te beluisteren. NPO Plus is een extra service waar tegen betaling van € 2,95 euro per maand programma's langer reclamevrij teruggekeken kunnen worden in een hogere beeldkwaliteit. Om bepaalde programma's, zoals series en buitenlandse programma's, langer dan zeven dagen te kunnen aanbieden, dienen de rechthebbenden een vergoeding te ontvangen. Deze extra kosten kan de NPO niet uit de reguliere programmabudgetten financieren.

De NPO heeft veel programma's extra beschikbaar gemaakt via NPO Start. Zo is het archief van het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid ook via deze weg toegankelijk gemaakt. Daarnaast stellen filmproducenten en -distributeurs Nederlandse speelfilms belangeloos ter beschikking aan NPO Start.

*De leden van de SP-fractie vragen de Minister of het klopt dat bijvoorbeeld mediapartijen op de Antillen zelfs buiten de brede steunmaatregelen vallen.*

Voor mediapartijen in Caribisch Nederland, die voorzien in informatie, komt er eenmalig \$ 66.000 beschikbaar. Deze mediapartijen vielen buiten het Steunfonds. Het SvdJ, in Europees Nederland verantwoordelijk voor het Steunfonds, heeft namelijk geen werkingskracht buiten Europees Nederland.

De landen Curaçao, Aruba en Sint Maarten zijn zelf verantwoordelijk voor het ondersteunen van ondernemingen, waaronder bedrijven in de mediasector. Een aantal kranten die ook op Bonaire, Saba en Sint Eustatius correspondenten hebben, zullen hiervoor een bijdrage ontvangen via de RCN.



*De leden van de SP-fractie vragen of de Minister de mening van deze leden deelt dat ook hier een journalistieke waakhond van essentieel belang is voor de controle van de democratie. Wat is de Minister voornemens te doen om ook hier te investeren in een gezondere journalistiek, zo vragen deze leden.*

Ook in Caribisch Nederland verrichten journalisten belangrijk werk. Ze informeren de inwoners over de laatste ontwikkelingen rond het coronavirus en zijn als journalistieke waakhond cruciaal voor het functioneren van de democratie. Ik deel die mening volledig.

Ik heb daarom besloten om \$ 66.000 beschikbaar te stellen om de continuïteit van de lokale informatievoorziening in Caribisch Nederland op peil te houden. De RCN verzorgt de uitvoering. Tevens is de afdeling OCW-Caribisch Gebied in de RCN bezig met een plan voor de versterking van de journalistieke sector op de drie eilanden in Caribisch Nederland. Hierover zijn de eerste gesprekken reeds gevoerd.

### **Inbreng van de leden van de PvdA-fractie**

*De leden van de PvdA-fractie zijn positief over de voortvarendheid waarmee via drie pijlers de mediasector tegemoet wordt getreden. Deze leden vragen of de Minister kan aangeven of, naast de genoemde organisaties, ook werknemers(organisaties) zijn betrokken bij de totstandkoming van dit «pakket». Indien zij niet zijn betrokken, ontvangen de leden graag een toelichting waarom niet.*

In de weken voorafgaand aan de aankondiging van het Steunfonds op 7 april zijn er vele brieven, e-mails en (telefonische) gesprekken geweest met een breed scala aan mediaorganisaties. Het betreft de partijen die ik in mijn Kamerbrief van 7 april noem, maar ook partijen als de Nederlandse Vereniging van Journalisten. Deze signalen hebben geleid tot de keuze om het Steunfonds op te zetten. Uiteindelijk is het aan het kabinet om op basis van al deze signalen passende maatregelen vorm te geven.

*De leden van de PvdA-fractie herkennen de zorgen van de Minister over de effecten die de coronacrisis heeft op met name de lokale publieke omroepen en de huis-aan-huisbladen. Deze leden zijn in beginsel positief over de voorgestelde steun, maar begrijpen dat dit geen extra middelen zijn. De genoemde leden vragen of de Minister in dat licht kan aangeven wat het nu uitgetrokken bedrag van 11 miljoen euro betekent voor de lopende begroting en daarmee de consequenties op langere termijn.*

De eenmalige € 11 miljoen voor het Steunfonds heb ik vrijgemaakt door voor 2020 gereserveerde middelen anders in te zetten.

Dit betreft ten eerste de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was voor versterking van lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen.<sup>56</sup> Hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 4,5 miljoen was onderdeel van de incidentele € 9 miljoen die voor dit doel beschikbaar was in 2020 en 2021. Dat betekent dat er voor 2021 nog altijd € 4,5 miljoen beschikbaar is voor versterking van de lokale journalistiek via samenwerking tussen publieke omroepen. Ik heb hierover reeds meerdere gesprekken met de NOS, RPO en NLPO gevoerd en heb er vertrouwen in dat we in gezamenlijkheid tot een mooi plan kunnen komen voor de inzet van deze € 4,5 miljoen in 2021. Er was overigens begrip bij die partijen om de € 4,5 miljoen die voor 2020 gereserveerd was in te zetten voor het Steunfonds, om zo éérsamen de crisis door te komen en

<sup>56</sup> Kamerstuk 32 827, nr. 160.

de lokale informatievoorziening tijdens de coronacrisis op peil te houden. Zoals ik mijn Kamerbrief van 7 april schreef, heb ik daarnaast met de RPO afgesproken dat dit jaar eenmalig € 2 mln. uit de «Subsidieregeling innovatie en samenwerking regionale publieke media-instellingen» op korte termijn ingezet wordt om vanuit de regionale publieke omroepen de lokale journalistiek een impuls te geven.

Het betreft ten tweede de € 3 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. in 2020 gereserveerd was voor het tweede (en laatste) pilotjaar van de versterking van lokale publieke (streek)omroepen.<sup>57</sup> Ook hiervan was nog niets uitgegeven. Deze € 3 miljoen was onderdeel van de € 6 miljoen die op basis van de motie van het lid Sneller c.s. gereserveerd was voor de tweejarige pilot «professionalisering lokale (streek)omroepen» in 2019 en 2020. Het betekent dat er in 2020 voor het tweede pilotjaar geen nieuwe subsidie verstrekt kan worden door het SvdJ. Ik acht dit gerechtvaardigd, omdat de inzet van deze middelen in het Steunfonds de lokale publieke omroepsector de coronacrisis helpt door te komen. De middelen voor het eerste pilotjaar waren reeds in december 2019 verstrekt.<sup>58</sup> Op basis daarvan kan dit jaar nog steeds geleerd en geëvalueerd worden.

Het betreft ten derde € 3.5 miljoen die gereserveerd was voor de versterking van onderzoeksjournalistiek door het SvdJ, als onderdeel van de structurele middelen voor onderzoeksjournalistiek die op basis van het Regeerakkoord beschikbaar zijn. De onderzoeksjournalistieke projecten die via het SvdJ mogelijk worden gemaakt lopen in 2020 gewoon door, zij het in aangepaste vorm als gevolg van de coronacrisis. Dit komt omdat de structurele middelen bestemd voor onderzoeksjournalistiek aan het begin van de kabinetsperiode relatief laat in het kalenderjaar zijn toegekend, waardoor de eerste regelingen met middelen uit 2018 ook doorliepen in 2019. En middelen die zijn toegekend in 2019 in 2020. Dit betekent dat middelen die voor 2021 aan het SvdJ worden beschikt, gebruikt kunnen worden voor projecten en regelingen die in 2021 aan zullen vangen, waarmee er geen gat zou moeten vallen tussen de jaren. Hierover zal nader overleg met het SvdJ plaatsvinden.

*De leden van de PvdA-fractie vragen de Minister op basis waarvan hij dit eenmalige bedrag voldoende acht.*

Uit de resultaten van het SvdJ<sup>59</sup> blijkt dat ruim 400 huis-aan-huiskranten en ruim 180 lokale publieke omroepen een eenmalige bijdrage hebben ontvangen voor een periode van drie maanden om hun informatievoorziening op peil te houden. Het Steunfonds was bij aanvang toegankelijk voor HAH-kranten die minimaal eens per twee weken verschenen en lokale publieke omroepen. Hiermee werd een aantal partijen uitgesloten, terwijl deze partijen vaak ook een vitale rol spelen in de lokale informatievoorziening. Ik heb onderzocht of er ruimte is om via het bestaande Steunfonds en binnen het huidige budget van € 11 mln. ook iets voor hen te betekenen. Die ruimte is er, zij het beperkt. Ik heb daarom besloten om de resterende middelen in het Steunfonds in te zetten voor drie nieuwe doelgroepen: HAH-kranten die minder dan één keer per twee weken, maar tenminste negen keer per jaar verschijnen, lokale betaalde nieuwsbladen en lokale nieuwswebsites (digitale *hyperlocals*) die een vitale rol in de lokale informatievoorziening spelen en een aantoonbare jaaromzet hebben van tenminste € 20.000. Zij kunnen vanaf 15 tot en met 24 mei

<sup>57</sup> Kamerstuk 35 300 VII, nr. 106.

<sup>58</sup> <https://www.svdj.nl/nieuws/twintig-lokale-omroepen-doen-mee-aan-pilot-professionalisering/>

<sup>59</sup> <https://www.svdj.nl/nieuws/591-lokale-omroepen-en-huis-aan-huiskranten-ontvangen-steun-uit-het-steunfonds-lokale-informatievoorziening/>

een aanvraag indienen via de website van het SvdJ, waar ook meer informatie over deze nieuwe aanvraagronde staat.

Dit is een serieuze bijdrage aan het op peil houden van de informatievoorziening door deze partijen tijdens de coronacrisis. Maar het Rijk kan hier niet alleen in staan; ik reken ook op steun uit provincies en gemeenten. Een goed voorbeeld hiervan is de provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde staten van die provincie hebben besloten om € 332.000 in te zetten om lokale media te ondersteunen in deze uitdagende tijden.<sup>60</sup> Zo wordt er alles aan gedaan om de gevolgen van de coronacrisis voor de lokale informatievoorziening te beperken. Maar we moeten ook realistisch blijven; niet alle bedrijven zullen gered kunnen worden.

*De leden van de PvdA-fractie lezen dat het bedrag wordt verdeeld op basis van onder meer het aantal huishoudens. Deze leden vragen de Minister wat dit betekent voor dunbevolkte gebieden. De leden van de PvdA-fractie vragen of de Minister erkent dat ook daar lokale media een belangrijke rol spelen en hoe voorkomt hij dat deze gebieden achterblijven bij de rest van Nederland.*

Het doel van het Steunfonds is dat de lokale informatievoorziening door huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen op peil blijft tijdens de coronacrisis. Daar was snelle actie voor nodig, zoals bleek uit de signalen.<sup>61</sup> Dat kan alleen als de maatregel zo is vormgegeven dat de vele honderden aanvragen eenvoudig kunnen worden beoordeeld door het SvdJ. Daarom is er voor wat betreft de lokale publieke omroepen voor gekozen om aan te sluiten bij een verdeelsleutel die eenvoudig te beoordelen is én reeds in de praktijk bekend: € 0,33 per huishouden in een verzorgingsgebied (een kwart van het «richtsnoerbedrag» van € 1,32 in 2020<sup>62</sup> voor een periode van drie maanden). Dankzij deze vormgeving kon het SvdJ in één week alle aanvragen beoordelen en krediet toewijzen aan bijna 600 organisaties, waaronder 181 lokale publieke omroepen – óók in dunbevolkte gebieden, waar lokale publieke omroepen tevens een belangrijke rol spelen.

In mijn Kamerbrief van 7 april schrijf ik dat de VNG ervan uit gaat dat gemeenten zich aansluiten bij de aanvullende maatregelen die het kabinet treft voor de mediasector. Het zijn bij uitstek gemeenten die eventueel aanvullend maatwerk kunnen leveren richting de lokale publieke omroep in hun gemeente.

*De leden van de PvdA-fractie vragen de Minister of er bij het ondersteunen van lokale en regionale media ook een beroep wordt gedaan op provincies en gemeenten. Zo ja, op welke wijze, zo vragen deze leden.*

Ik heb in mijn Kamerbrief van 7 april jl. gemeenten en provincies opgeroepen lokale media te steunen. Deze bijdragen kunnen verschillende vormen aannemen. Het is aan gemeenten en provincies om hierover te besluiten.

*De leden van de PvdA-fractie hebben waardering voor de flexibiliteit die de publieke omroep heeft laten zien. In rap tempo is zij erin geslaagd tientallen nieuwe en aangepaste programma's te ontwikkelen die tegemoet komen aan nieuwe informatiebehoefte over (de gevolgen van) COVID-19. Deze leden vragen of de Minister kan aangeven wat de financiële consequenties zijn van deze aangepaste programmering.*

<sup>60</sup> <https://www.zuid-holland.nl/actueel/nieuws/mei-2020/gs-ondersteunen-lokale-journalistiek/>

<sup>61</sup> Zie bijvoorbeeld Aanhangsel Handelingen II 2019/20, nrs. 2390 en 2391.

<sup>62</sup> <https://vng.nl/publicaties/bedragen-voor-lokale-omroep-in-gemeentefonds-2020>

Vanaf het moment dat de coronacrisis zich aandienende is de landelijke publieke omroep met succes uit de startblokken gekomen om Nederland open te houden, te informeren én te verbinden. Er zijn nieuwe programma's ontwikkeld (zoals *Frontberichten* en *Ouderenjournaal*) en er zijn titels doorgetrokken tot in de zomer, zoals *Op1* en *Goedemorgen Nederland*. Nu bekend is geworden dat ook de evenementen tot 1 september zijn afgelast, werkt de publieke omroep druk aan alternatieven: sommige evenementen gaan door in aangepaste vorm, zoals bijvoorbeeld het Prinsengrachtconcert. Voor evenementen die niet doorgaan wordt alternatieve programmering voorbereid, onder andere in samenspraak met de muzieksector.

De aangepaste programmering leidt tot extra kosten voor de landelijke publieke omroep. Deze kosten worden veroorzaakt door de financiering van programma's ter vervanging van de weggevallen uitzendingen van (sport)evenementen sinds medio maart. Daarnaast zijn er extra kosten die het gevolg zijn van het vervallen dan wel uitstellen van programma's die niet worden gedekt door een (productie)verzekering. Momenteel wordt door omroepen een inventarisatie van deze kosten gemaakt. Verder heeft de NPO een eerste voorlopige inschatting gemaakt van de meerkosten, waarbij ook rekening wordt gehouden met vrijval doordat programma's niet doorgaan of naar achteren worden geschoven. De hoogte ervan is uiteindelijk afhankelijk van de ontwikkeling en impact van de maatregelen van het kabinet om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. De NPO houdt mij op de hoogte van de ontwikkeling van de meerkosten.

Ik houd een vinger aan de pols, want de meerkosten kunnen een negatieve impact hebben op de rest van de programmering van de NPO dit jaar, maar ook op die van volgende jaren. Hierover ben ik met de NPO in gesprek.

*De leden van de PvdA-fractie vragen de Minister wat, ook financieel, het wegvallen betekent van de inkomsten uit evenementen zoals het EK herenvoetbal, de Olympische Spelen en het Songfestival.*

*De leden van de PvdA-fractie vragen of de Minister de zorg van deze leden deelt dat de (voorspelde) economische recessie onverkort zal leiden tot nog verder dalende STER-inkomsten.*

*De leden van de PvdA-fractie vragen tot slot op dit punt op welke termijn de Minister een schatting kan maken van wat de gevolgen van de coronacrisis zijn op de AMr.*

De Ster-inkomsten bedroegen over januari tot en met april € 49,9 miljoen. Sinds half maart merkt de Ster de impact van het coronavirus op haar inkomsten. De inkomsten in de maand april liggen 35% lager dan begroot. Door de uitval van grote evenementen de komende periode zal het verschil tussen raming en realisatie naar verwachting nog groter worden. Voor dit jaar en 2021 heeft de Ster een drietal scenario's uitgewerkt die onderling variëren afhankelijk van de impact van het coronavirus. De ramingen bij deze scenario's lopen sterk uiteen van € 72 miljoen tot € 145 miljoen voor dit jaar en € 92 miljoen tot € 183 miljoen voor 2021. Deze bandbreedte illustreert de grote onzekerheid met betrekking tot de ontwikkeling van de Ster-inkomsten. Ik kan daarom vooralsnog geen betrouwbare inschatting maken van de verwachte ontwikkeling van de Ster-inkomsten.

Uitgaande van deze scenario's houd ik er rekening mee dat een substantiële hoeveelheid middelen in de Algemene Mediareserve (hierna: AMr) moet worden ingezet om de Ster-inkomsten aan te vullen. Hierdoor kan in het ergste geval een tekort aan middelen in de AMr ontstaan.

*De leden van de PvdA-fractie achten het terecht dat de sectoren media en communicatie zijn opgenomen in de kabinetsbrede lijst van cruciale beroepen. Zij zijn in dit licht benieuwd hoe dit zich in de praktijk vertaalt. Deze leden vragen of de Minister zicht heeft op de mate waarin de media – en dan met name de publiek bekostigde – kampt met een oplopende werkdruk als gevolg van eventueel uitvallende krachten. De leden van de PvdA-fractie vragen de Minister of er signalen van mensen zijn binnen deze sectoren die zich niet vrij voelen om thuis te blijven indien zij zich onvoldoende beschermd wanen tegen COVID-19.*

Er hebben mij geen signalen bereikt over buitensporige werkdruk of dat mensen zich onvoldoende beschermd voelen. Maar het is evident dat dit buitengewoon hectische tijden zijn voor mediaorganisaties en dat de werkdruk hoog ligt. Niet alleen vanwege de toegenomen druk voor bijvoorbeeld nieuwsorganisaties om 24/7 nieuws te blijven leveren en de burgers goed en snel te informeren, maar ook vanwege de (financiële) onzekerheid waar deze organisaties mee te maken hebben. Desalniettemin hebben werkgevers nog steeds de verantwoordelijkheid om te zorgen voor een veilige werkomgeving en een zorgplicht conform de Arbowet richting hun werknemers om (te hoge) werkdruk tegen te gaan. Mijn beeld is dat de mediaorganisaties deze verantwoordelijkheid serieus nemen.

*De leden van de PvdA-fractie hechten eraan te benoemen dat zij zorgen hebben over de ogenschijnlijke toename van nepnieuws dat de ronde doet over (de oorzaken van) het coronavirus. Herkent de Minister deze trend en in welke mate baart dit hem zorgen, zo vragen deze leden.*

Verschillende Nederlandse media hebben in de afgelopen weken bericht over de verspreiding van foutieve en misleidende informatie over het coronavirus. De verspreiding van foutieve informatie over dit onderwerp is zorgelijk. Het is namelijk tijdens deze pandemie van groot belang dat burgers zich kunnen informeren over de aard van het virus en hetgeen er in hun omgeving gebeurt.

*De leden van de PvdA-fractie vragen hoe de Minister de wijze beoordeelt waarop online en analoge mediaorganisaties hier momenteel mee omgaan.*

Het is goed om te zien dat de Nederlandse mediasector vanaf het eerste moment het initiatief heeft genomen om burgers te ondersteunen met nadere duiding bij de dagelijkse ontwikkelingen en hen wegwijs te maken in de veelheid aan informatie die op hen afkomt. Ook aanbieders van internetdiensten, zoals sociale media en zoekmachines, pakken in deze context hun eigen verantwoordelijkheid. Zo nemen zij onder andere concrete maatregelen door bijvoorbeeld betrouwbare informatie over COVID-19 beter vindbaar te maken voor gebruikers, te waarschuwen voor de verspreiding van misleidende informatie op hun platforms of door hun advertentiebeleid aan te passen. Wel is het belangrijk dat bij deze acties de grondrechten van burgers gewaarborgd zijn.

*De leden van de PvdA-fractie vragen of de Minister bereid is hierover in gesprek te gaan met de mediasector en of de Minister in het bestrijden van nepnieuws rondom COVID-19 ook een rol voor het kabinet weggelegd ziet.*

Sinds de eerste aankondiging van kabinetsbrede maatregelen is er op allerlei manieren contact tussen mijn ministerie en verschillende mediaorganisaties over de gevolgen van de coronacrisis voor hen. Het Ministerie van BZK voert naar aanleiding van de motie van het lid

Middendorp in het kader van de uitvoering van de Europese gedragscode tegen desinformatie een dialoog met relevante internetdiensten over de wijze waarop zij de verspreiding van mis- en desinformatie op hun platforms adresseren.<sup>63</sup> Waar het gaat om het tegengaan van desinformatie staat het kabinet een beleid voor dat is gericht op preventie, het versterken van de informatiepositie en indien nodig het weerspreken van desinformatie.<sup>64</sup>

### **Inbreng van de leden van de ChristenUnie-fractie**

*De leden van de ChristenUnie-fractie vragen naar de inschatting van de Minister in hoeverre de aangekondigde steunmaatregelen soelaas bieden aan huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen.*

*De leden van de ChristenUnie-fractie krijgen signalen dat lang niet alle media in aanmerking komen voor het Steunfonds en dat er diverse kleine bedrijven en ook zzp'ers zijn die tussen wal en schip vallen. Deze leden vragen de Minister wat de stand van zaken is ten aanzien van de steun-aanvragen en wat is het bereik van het Steunfonds.*

Van 11 april tot 19 april 2020 konden bij het SvdJ aanvragen worden ingediend voor steun. Lokale publieke omroepen en huis-aan-huiskranten die minimaal eens per twee weken verschijnen konden aanvragen. Op 28 april maakte het SvdJ bekend dat ze ruim € 9,3 miljoen aan kredieten vanuit het Steunfonds heeft toegewezen aan 181 lokale publieke omroepen en 410 huis-aan-huiskranten.

Het Steunfonds was bij aanvang toegankelijk voor HAH-kranten die minimaal eens per twee weken verschenen en lokale publieke omroepen. Hiermee werd een aantal partijen uitgesloten, terwijl deze partijen vaak ook een vitale rol spelen in de lokale informatievoorziening. Ik heb onderzocht of er ruimte is om via het bestaande Steunfonds en het huidige budget van € 11 mln. ook iets voor hen te betekenen. Die ruimte is er, zij het beperkt. Ik heb daarom besloten om de resterende middelen in het Steunfonds in te zetten voor drie nieuwe doelgroepen: HAH-kranten die minder dan één keer per twee weken, maar tenminste negen keer per jaar verschijnen, lokale betaalde nieuwsbladen en lokale nieuwswebsites (digitale *hyperlocals*) die een vitale rol in de lokale informatievoorziening spelen en een aantoonbare jaaromzet hebben van tenminste € 20.000. Zij kunnen vanaf 15 tot en met 24 mei een aanvraag indienen via de website van het SvdJ, waar ook meer informatie over deze nieuwe aanvraagronde staat.

Dit is een serieuze bijdrage aan het op peil houden van de informatievoorziening door deze partijen tijdens de coronacrisis. Maar het Rijk kan hier niet alleen in staan; ik reken ook op steun uit provincies en gemeenten. Een goed voorbeeld hiervan is de provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde staten van die provincie hebben besloten om € 332.000 in te zetten om lokale media te ondersteunen in deze uitdagende tijden.<sup>65</sup> Zo wordt er alles aan gedaan om de gevolgen van de coronacrisis voor de lokale informatievoorziening te beperken, maar moeten we ook realistisch blijven; niet alle bedrijven zullen gered kunnen worden.

*De leden van de ChristenUnie-fractie vragen aandacht voor de betaalde nieuwsbladen die een sterke lokale focus hebben. Zij lijken niet in aanmerking te komen voor het Steunfonds, terwijl ook zij zwaar getroffen worden door het wegvallen van advertenties, merken deze leden op. De*

<sup>63</sup> Kamerstuk 35 165, nr. 13.

<sup>64</sup> Kamerstuk 30 821, nr. 91.

<sup>65</sup> <https://www.zuid-holland.nl/actueel/nieuws/mei-2020/gs-ondersteunen-lokale-journalistiek/>

*genoemde leden vragen of de Minister hiermee bekend is en of hij bereid is om te bezien of deze nieuwsbladen toch ook gesteund kunnen worden.*

Ik heb voor het Steunfonds een eenmalig budget beschikbaar gesteld van maximaal € 11 miljoen. € 0,1 miljoen van dat bedrag is gereserveerd voor de uitvoeringskosten van het SvdJ. Van 11 april tot 19 april 2020 konden bij het SvdJ aanvragen worden ingediend voor steun. Op 28 april maakte het SvdJ bekend dat ze ruim € 9,3 miljoen aan kredieten vanuit het Steunfonds heeft toegewezen aan 181 lokale publieke omroepen en 410 huis-aan-huiskranten.

Het Steunfonds was bij aanvang toegankelijk voor HAH-kranten die minimaal eens per twee weken verschenen en lokale publieke omroepen. Hiermee werd een aantal partijen uitgesloten, terwijl deze partijen vaak ook een vitale rol spelen in de lokale informatievoorziening. Ik heb onderzocht of er ruimte is om via het bestaande Steunfonds en het huidige budget van € 11 mln. ook iets voor hen te betrekken. Die ruimte is er, zij het beperkt. Ik heb daarom besloten om de resterende middelen in het Steunfonds in te zetten voor drie nieuwe doelgroepen: HAH-kranten die minder dan één keer per twee weken, maar tenminste negen keer per jaar verschijnen, lokale betaalde nieuwsbladen en lokale nieuwswebsites (digitale *hyperlocals*) die een vitale rol in de lokale informatievoorziening spelen en een aantoonbare jaaromzet hebben van tenminste € 20.000. Zij kunnen vanaf 15 tot en met 24 mei een aanvraag indienen via de website van het SvdJ, waar ook meer informatie over deze nieuwe aanvraagronde staat.

*De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of de Minister bereid is om te bezien wat er voor de media in het Caribische deel van het Koninkrijk mogelijk is en waar nodig in overleg te treden met de bestuurders aldaar.*

De media in het Caribisch deel van het Koninkrijk zijn ook getroffen door de sterke terugloop in advertentie-inkomsten. De media worden daar hard geraakt, terwijl zij juist nu een belangrijke rol vervullen. Daarom heb ik, onder andere op basis van signalen van Bonaire en Sint Eustatius, besloten om een bedrag ter beschikking te stellen voor de mediasector op de BES-eilanden. Er komt een bedrag ter beschikking van \$ 66.000. Dat geld is bedoeld om de continuïteit van de lokale informatievoorziening door mediaorganisaties op de BES-eilanden op peil te houden. De RCN zorgt voor de uitbetaling van deze middelen.

De mediasector en de verantwoordelijkheid voor steunmaatregelen aan bedrijven is op Aruba, Curaçao en Sint Maarten in eerste instantie de eigen verantwoordelijkheid van de autonome landen binnen het Koninkrijk. De landen hebben zelf regelingen getroffen voor ondernemingen. Mij hebben geen signalen bereikt van de regeringen van Aruba, Curaçao en Sint Maarten over de mediasector op hun eilanden.

*De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of de Minister bereid is om, in overleg met provincies en gemeenten, ook voor de langere termijn te werken aan duurzaam beleid voor de lokale mediasector.*

Ik ben het met de leden eens dat gewerkt moet worden aan een duurzame aanpak voor lokale media. Daarom hebben de Minister van BZK en ik aan de Raad voor het Openbaar Bestuur en de Raad voor Cultuur gevraagd om advies uit te brengen over dit onderwerp.<sup>66</sup> Dit advies wordt in oktober verwacht.

<sup>66</sup> Kamerstuk 35 300 VIII, nr. 159.

## **Inbreng van de leden van de 50PLUS-fractie**

*De leden van de 50PLUS-fractie hebben enkele vragen inzake de maatregelen met betrekking tot de steun tijdens de coronacrisis voor de mediasector. Ten eerste kunnen bedrijven die door de coronacrisis omzetverlies lijden een vergoeding krijgen van maximaal 90 procent van de loonkosten. Mogen bedrijven zelf bepalen hoe zij de 90 procent verdelen, of is het bedrijf verplicht elke medewerker 90 procent van het loon te vergoeden, zo vragen deze leden.*

Bedrijven die aanspraak maken op de NOW-regeling moeten de werknemers 100 procent doorbetalen, waarbij een deel van de loonkosten bekostigd kan worden vanuit de NOW-regeling. De tegemoetkoming in loonkosten die bedrijven onder de NOW-regeling kunnen aanvragen, is afhankelijk van het geleden omzetverlies, met een maximum van 90 procent.

*De leden van de 50PLUS-fractie merken op dat de maatregelen ervoor zorgen dat mediaproductanten eerder en meer geld kunnen lenen om hun liquiditeit op peil te houden. Op welke manier worden de mediaproductanten ondersteund, zodat de lening op lange termijn geen schulden oplevert, zo vragen deze leden.*

Het kabinet neemt een aantal maatregelen om bedrijven en organisaties te ondersteunen. Een van de maatregelen is de mogelijkheid om extra geld te lenen. Het staat mediaorganisaties vrij om aanspraak te maken op deze extra leenmogelijkheid, waarbij zij aan de voorwaarden moeten voldoen, waaronder het na afloop terugbetalen van de extra lening. Verschillende banken hebben maatregelen getroffen voor uitstel van het aflossen van leningen. Voor de BMKB-regeling, de GO-regeling en de KKC-regeling geldt dat leningen alleen worden verschaft aan in de kern gezonde bedrijven, waarbij ook wordt gekeken naar de terugbetaalcapaciteit van het bedrijf. Dit zijn voorwaarden die gelden voor alle sectoren, niet enkel specifiek de mediasector.

*De leden van de 50Plus-fractie merken op dat huis-aan-huiskranten en lokale publieke omroepen vanaf 11 april tot en met 19 april 2020 in het kader van het Steunfonds bij het SvdJ een eenmalige bijdrage kunnen aanvragen voor een periode van drie maanden. Deze leden vragen de Minister of er mogelijkheden zijn om na 15 juni 2020 waar nodig nog een bijdrage te verlenen.*

De bijdrage uit het Steunfonds geldt voor een periode van drie maanden, in aansluiting op de financiële regelingen uit het generieke noodpakket van het kabinet.