

VERSLAG VAN EEN PROCEDUREVERGADERING

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft op donderdag 14 mei 2020 een **procedurevergadering** gehouden middels een videoverbinding, georganiseerd vanuit de Vondelingkamer in het gebouw van de Tweede Kamer der Staten-Generaal te Den Haag.

Van dit overleg brengt de commissie bijgaand geredigeerd woordelijk verslag uit.

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,
Ziengs

De griffier van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,
Roovers

Voorzitter: Ziengs

Griffier: Roovers

Aanwezig in de Vondelingkamer zijn het lid Ziengs (voorzitter) en de heer Roovers (plaatsvervangend griffier).

Aanwezig middels videoverbinding zijn zeven leden der Kamer, te weten: Bisschop, Den Boer, Van der Graaf, Koerhuis, Van der Molen, Van Raak en Smeulders.

Aanvang 11.30 uur.

De **voorzitter**: Goedemorgen allemaal, welkom. Als iemand iets over een agendapunt wil zeggen, roep dan even uw naam. Dan zie ik op dat moment dat u het woord wilt. Althans, zo hoort het te werken. Anders roept u nog een keer. We hebben heel veel agendapunten staan. Ik wil beginnen met de brievenlijst, gevolgd door het document dat u gekregen hebt over de behandeling van de wetgeving. Dat staat niet als zodanig op de agenda, maar als we dat doen hebben we in één klap een heleboel dingen te pakken. Daarna wil ik de rondvraag van Stieneke van der Graaf even naar voren halen, omdat zij zo dadelijk uit de vergadering gaat. Wellicht dat we de rondvraag 4 van mevrouw Özütok daarin gelijk mee kunnen nemen. Maar dat is zomaar een idee; ik kom daar zo weer op terug.

1. Brievenlijst (zie de zaken en de voorstellen op de brievenlijst)

De **voorzitter**: Ik begin met pagina 1 van de brievenlijst. Zijn daar op- of aanmerkingen over?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik heb net een mailtje verstuurd met het verzoek om de punten 6, 16, 21, 37 en 38 van de brievenlijst toe te voegen aan het dossier Wet op de lijkbezorging. Ik heb het zoals gezegd gemaild, dus het is allemaal heel overzichtelijk.

De **voorzitter**: Ik heb hem zelf nog niet voorbij zien komen, maar hij zal er ongetwijfeld zijn geweest. Het gaat dus om de brieven 6, 16, 21, 37 en 38. Het verzoek is richting de leden om de brieven op genoemde pagina's toe te voegen bij het wetgevingsoverleg over de lijkbezorging. Zijn de leden daarmee akkoord? Ja, dat is het geval. Dan zullen we die brieven daarin meenemen.

Over de pagina's 1 en 2 worden geen opmerkingen gemaakt.

Dan pagina 3.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik krijg graag een aparte reactie van de minister op brief 18.

De **voorzitter**: Het verzoek is een reactie van de minister op brief nr. 18. Akkoord.
Dan pagina 4.

De heer **Van Raak** (SP): Ik zou wel een reactie van de minister willen op brief 27, die gaat over het onderzoek naar het Huis voor Klokkenluiders. Ik vind het eigenlijk een terechte vraag die deze meneer stelt. Daar zou ik graag een reactie van de minister op willen.

De **voorzitter**: Het verzoek is om een reactie op antwoorden van de minister van BZK. Dat is de bedoeling, begrijp ik. Akkoord, dat gaan we dan doen.

Over de pagina's 5 en 6 worden geen opmerkingen gemaakt.

De **voorzitter**: Dan hebben we daarmee de brievenlijst vastgesteld.

Dan gaan we daarmee over naar het puntje wat ik net benoemde: de behandeling van de wetgeving. Daarover is een document bij jullie voorbij gekomen. Het gaat om de behandeling van wetgeving die daar beschreven wordt, onder de kopjes Binnenlandse Zaken en Wonen en Ruimte. Ik kijk even naar de leden. We komen dat straks ook weer tegen op de normale agenda. Maar dit zijn de voorstellen die inderdaad even uitgewerkt zijn, op verzoek van de commissie. Zijn er leden die daarover iets willen opmerken? Niemand? Dan stellen we dit document conform vast.

Dan pakken we de rondvraag van mevrouw Van der Graaf even op.

Mevrouw **Van der Graaf** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik heb hier mede namens de fractie van de VVD het rondvraagpunt neergelegd om de initiatiefnota van mevrouw Yeşilgöz en meneer Segers over antisemitisme te agenderen voor een notaoverleg vóór de zomerperiode.

De **voorzitter**: Even als algemene opmerking: vandaar dat ik net even het rondvraagpunt nummer 4 van mevrouw Özütok noemde. Als dit verzoek om een notaoverleg komt, moeten we heel zorgvuldig zijn. Het kan. Gisteren is er een brief van de Kamervoorzitter gekomen. Als dit tot een notaoverleg verwordt, wellicht dat dat onderwerp van mevrouw Özütok dan kan worden meegenomen. Want dan kunnen we het in een notaoverleg plaatsen. Ik geef dat even ter overweging mee. Maar ik hoor graag van de leden hoe men daar tegenaan kijkt. Wie mag ik daar het woord over geven?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ik wil daar namens mevrouw Özütok iets over zeggen. Prima om dat notaoverleg van de ChristenUnie en de VVD over antisemitisme voor de zomer in te plannen. Wij zouden wel graag een apart AO over discriminatie willen, omdat er gewoon veel meer vormen van discriminatie zijn dan alleen antisemitisme.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Voorzitter. Het verzoek om een AO Discriminatie is mede door D66 ingediend. Dat heeft natuurlijk ook te maken met het feit dat het eerder al geprogrammeerd stond. Er gebeuren heel veel dingen, ook buiten antisemitisme, zoals homohaat en heel veel andere zaken. Daarom vinden wij een apart AO Discriminatie gepast. Ik wil wel ook uitgesproken hebben dat ik de inplanning van een notaoverleg antisemitisme ondersteun. Het is wel zo dat dit eerder geagendeerd stond bij de commissie JenV, omdat daar de middelen op de begroting staan. Die aantekening wil ik even maken. Ik had graag twee losse activiteiten, die prima op een dag mogen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik heb gebeld met de griffie met de vraag hoeveel ruimte er nu is. Dat is nog onduidelijk. Later in de vergadering gaan wij ook nog over andere notaoverleggen spreken. Kan er nog een indicatie komen van de ruimte voor het zomerreces?

De **voorzitter**: Iedereen heeft gisteren de brief van de Kamervoorzitter gekregen. Er wordt getracht om meer ruimte te creëren. Maar in de brief staat ook dat we daar nog steeds zorgvuldig mee moeten omgaan. We weten nog niet exact hoeveel ruimte er is. Vandaar dat ik aangaf dat het een wellicht met het ander gecombineerd kan worden in de vorm van een notaoverleg. We weten dat er straks weer wat ruimte komt voor AO's, maar voor iedere vaste Kamercommissie geldt natuurlijk dat men ruimte zal zoeken. Het aantal zalen is natuurlijk zeer beperkt, iets wat we zelf allemaal kunnen bedenken. Daarnaast zei mevrouw Den Boer net al dat we ook kunnen proberen dingen te combineren op één dag, in de vorm van een technische briefing of wat anders. Dan kun je inderdaad dingen aan elkaar koppelen en eenmalig een zaal gebruiken, waarna die daarna weer beschikbaar is voor andere vergaderingen. We zijn zeer beperkt in de mogelijkheden.

De heer **Koerhuis** (VVD): Het nadeel van het los houden van een algemeen overleg en een notaoverleg, ook al doe je dat op dezelfde dag, is dat uit een AO een VAO kan volgen, waardoor je op een andere dag weer een beslag legt. Ik weet niet of dat op de een of andere manier kan worden opgelost, dus dat de moties van het AO Discriminatie bij het notaoverleg erna kunnen worden ingediend. Dat scheelt traffic van ons in de Kamer en dat scheelt beslag

op zalen en personeel. Daar zou ik wel een pleidooi voor willen houden. Daarna wil ik het over de prioritering hebben.

De **voorzitter**: Daar gaan we mee aan de slag. Ik kijk nog even of er andere leden zijn die iets willen zeggen.

De heer **Van der Molen** (CDA): Ik steun het voorstel om het notaoverleg en het AO in te plannen op dezelfde dag. Beide kunnen volgens mij prima en als dat praktisch dan op één dag kan, dan heel erg graag. Die moties bij een VAO komen dan gewoon op een later moment, zodra het kan.

De **voorzitter**: De vraag is natuurlijk wel of dit voor het zomerreces moet. Dat is specifiek gevraagd.

De heer **Van der Molen** (CDA): Ik kan me voorstellen dat we zeker als het om de nota van VVD en ChristenUnie gaat, proberen om die nog voor de zomer te behandelen. Want die ligt er al even, dus die kunnen we ook niet eindeloos vooruit blijven schuiven. En als commissie hebben we ook al een rondetafel over dit onderwerp georganiseerd. Dan gaat het wel erg uit elkaar lopen, ben ik bang.

De **voorzitter**: Nog meer leden?

De heer **Bisschop** (SGP): De lijn van Harry van der Molen kan ik volledig ondersteunen.

De **voorzitter**: Akkoord. Ik kijk of er nog leden zijn die daar nog iets over willen zeggen. Anders probeer ik even tot een voorlopige conclusie te komen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Dit is mij niet helemaal duidelijk. Is dit niet te combineren? Dat scheelt gewoon een VAO en beslag op zalen en personeel. Als we het toch op dezelfde dag doen, combineer het dan dat in hetzelfde overleg moties kunnen worden ingediend.

De **voorzitter**: Uw punt was helder. Dit was de andere leden ook duidelijk. Maar ik probeer even tot een samenvatting en een conclusie te komen. Ik stel vast dat er wel behoefte is om dat notaoverleg in ieder geval te organiseren voor de initiatiefnota van VVD en ChristenUnie. Daarnaast voel ik ook een behoefte om het AO Discriminatie op dezelfde dag te doen en het dus niet mee te nemen in het notaoverleg. Dat proef ik ook. Maar dan moeten we gaan

kijken of dat kan, ook qua tijdsbestek. Het besef is natuurlijk dat daar een VAO uit kan voortvloeien. Ook dat weten we. Maar ja, om dat te voorkomen zou het ondergebracht moeten worden in een notaoverleg, waarin je direct moties kunt gaan indienen. En daarvan is nu net gezegd dat het merendeel een apart AO wil hebben. Ik stel vast dat we een notaoverleg vóór het zomerreces gaan organiseren, dat we proberen om dat gewenste AO op dezelfde dag in te plannen, mits dat allemaal kan met de AO's en de zaalruimte. Maar dat zal wel betekenen dat als het niet lukt om dat AO op dezelfde dag te doen en ook nog voor het zomerreces, we dat terug laten komen in een procedurevergadering om dan aan te geven dat het misschien op een andere manier moet worden behandeld, bijvoorbeeld in een SO, of dat het alsnog een AO wordt dat na het zomerreces zal plaatsvinden. Ik geef het alleen maar even mee, maar ik stel voor dat we het op die manier eerst gaan onderzoeken. Is dat akkoord?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik pleit ervoor om dit nu niet verder uit te stellen. Want we hebben niet zoveel procedurevergaderingen, en ik zou echt willen afconcluderen met én steun voor het notaoverleg én het AO Discriminatie bij voorkeur op dezelfde dag. En dat door de griffie nog wordt uitgezocht of het mogelijk is om tijdens het notaoverleg eventuele moties ook af te handelen die voortvloeien uit een mogelijk aan te vragen VAO Discriminatie.

De **voorzitter**: Precies. Dat is een tussenvoorstel van mevrouw Den Boer, of eigenlijk is dit een voorstel wat ook zou kunnen gelden. Alles wel voor het zomerreces, proberen om het op dezelfde dag te doen en zo dat niet kan, dan maar op verschillende dagen. Volgens mij is dat de lijn die mevrouw Den Boer voorstelt. Is dat een lijn die de overige leden ook onderschrijven?

De heer **Bisschop** (SGP): Als het niet lukt om beide voor de zomer in te plannen, dan heeft wat mij betreft het notaoverleg over antisemitisme voorrang.

De **voorzitter**: Dat is eigenlijk de oplossing die ik net aandroeg, volgens mij. Zijn er andere leden die daarover nog iets willen zeggen?

Mevrouw **Van der Graaf** (ChristenUnie): Ik deel wat Roelof Bisschop daarover zegt. Bij het notaoverleg over de initiatiefnota Antisemitisme zou ik ook graag minister Grapperhaus willen uitnodigen.

De **voorzitter**: Dat zetten we erbij. Ik moet toch nog even proberen tot een conclusie te komen. Mevrouw Den Boer wil dat alles voor het zomerreces plaatsvindt. Mijn voorstel was om het te gaan proberen. Maar als het niet lukt, komen we met een ander voorstel. Dat zou dan ook inhouden dat na het zomerreces het AO gaat plaatsvinden, omdat van het notaoverleg expliciet wordt aangegeven om dat voor het zomerreces te doen. Dus ik stel vast: het notaoverleg voor het zomerreces. We kijken nog even naar het AO. Kunnen we leven met het feit dat we proberen om het AO te houden voor het zomerreces, en als dat agendatechnisch niet lukt, om dat direct na het zomerreces te doen? Is dat een optie?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Laten we dat in ieder geval proberen. Maar nog steeds met een voorkeur voor de zomer, mede gegeven het feit dat ook het AO Discriminatie al diverse keren is uitgesteld, uiteraard deels vanwege de coronacrisis. Die agenda wordt alleen maar langer en groter. Ik wil nog even aangetekend hebben dat het goed is om minister Grapperhaus te laten aanschuiven bij het notaoverleg, maar de volgcommissie moet absoluut J&V zijn, want dat is waar aanvankelijk de nota voorlag.

De **voorzitter**: Terechte opmerking, denk ik. Volgcommissie JenV. Maar ik maak even heel snel een rondje langs de andere leden. Hoe staan zij tegenover het voorstel van mevrouw Den Boer, die vasthoudt aan een AO voor het zomerreces ten opzichte van het voorstel wat ik doe om te zeggen: dat proberen we, maar als dat niet lukt, direct na het zomerreces? Ik ga even een rondje maken. Wie mag ik het woord geven?

De heer **Van der Molen** (CDA): Ik kan de lijn-Bisschop helemaal volgen, dat we gewoon proberen het AO voor de zomer te doen. Mocht het niet lukken, dan heeft het notaoverleg voorrang. Dat lijkt me wat het CDA betreft de juiste richting.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik heb geen moeite met ze gekoppeld te houden. Ik denk dat dat wel logisch is. Er zullen later in deze vergadering nog meer notaoverleggen komen die wat de VVD betreft prioriteit hebben, maar als er genoeg ruimte is, wil ik discriminatie en antisemitisme heel graag gekoppeld houden.

De **voorzitter**: Zijn er nog meer leden die er iets van vinden?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ik ben het helemaal eens met D66. Laten we gewoon kijken of we het op één dag kunnen doen. Dan kunnen wat mij betreft tijdens het tweede notaoverleg de moties van het AO worden ingediend, en dan zijn we klaar.

De **voorzitter**: Het blijft moeilijk om hieruit een conclusie te trekken. Volgens mij komen we iedere keer op hetzelfde paadje uit. Dat is: vaststellen dat er voor het zomerreces een notaoverleg gepland moet worden. Dat is één. Twee dat de dringende behoefte bestaat om dat te combineren met een AO op dezelfde dag, en het indienen van moties, in wat voor vorm dan ook, daarmee te combineren. Ik proef eigenlijk dat de behoefte wel is om beide dingen voor het zomerreces te doen. Laten we daar gewoon eerst op gaan inzetten. Mocht dat echt tot zaalproblemen leiden, dan ziet u het ongetwijfeld alsnog weer terug op de procedurevergadering. Ik kan er op dit moment niet meer van maken. Ik ben wel afhankelijk van de beschikbaarheid van zalen. Is dat akkoord?

De heer **Bisschop**(SGP): Lijkt me prima zo, voorzitter.

Mevrouw **Van der Graaf** (ChristenUnie): Zeker. Veel dank voor de steun, collega's.

De **voorzitter**: Dan gaan nu verder met de agenda. De rondvraag komt aan het eind.

Algemene Zaken

2. Jaaroverzicht Koninklijk Huis 2019

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit wetsvoorstel desgewenst te betrekken bij de begroting van 2021. Is dat akkoord? Ja, dat is het geval.

3. Afschrift van de Koninklijke besluiten houdende verlening van ontslag aan drs. R.W. Knops als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en drs. S. van Veldhoven-van der Meer als minister voor Milieu en Wonen, alsmede belasting van drs. K.H. Ollongren met de leiding van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, verlening van ontslag aan drs. A.Th.B. Bijleveld-Schouten als minister zonder portefeuille, benoeming van drs. R.W. Knops tot Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, benoeming van drs. S. van Veldhoven-van der Meer als Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en wijziging van de vervangingsregeling in geval van tijdelijke afwezigheid van een minister

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord? Dat is het geval.

4. Wijziging van de begrotingsstaat van de Koning (I) voor het jaar 2020 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

De **voorzitter**: De inbrengdatum van feitelijke vragen is vastgesteld op 2 juni 2020 te 14.00 uur. Daarmee is het al vastgesteld.

5. Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Algemene Zaken (IIIA), de begrotingsstaat van het Kabinet van de Koning (IIIB) en de begrotingsstaat van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen en Veiligheidsdiensten (IIIC) voor het jaar 2020 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

De **voorzitter**: De inbrengdatum voor het stellen van feitelijke vragen is centraal vastgesteld op dinsdag 2 juni 2020 te 14.00 uur.

Binnenlandse Zaken

6. Doorlichting Shared Service Center-ICT (SSC-ICT)

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor het algemeen overleg ICT. Er is zowel een AO ICT als een AO Digitale overheid als een AO Functioneren rijksdienst.

Wellicht, staat hier, is het raadzaam om dit allemaal in een AO Functioneren rijksdienst onder te brengen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Wat wij willen voorstellen, maar dat kan ook bij de planning, is een notaoverleg Digitaal. Dit om wederom de traffic van een AO en een VAO te voorkomen. Het samenvoegen van die drie AO's is een goed idee, maar in één notaoverleg.

De **voorzitter**: Het voorstel wat hier tussendoor komt en wat we straks kunnen verwerken in de totale agenda, is om drie AO's te koppelen in één notaoverleg. Dat gaat dan om het AO Functioneren rijksdienst, doorlichting ICT en het AO Digitale overheid.

De heer **Koerhuis** (VVD): Precies. Dat scheelt drie AO's en drie VAO's.

De **voorzitter**: Ik ga dat voorstel er even ingooien, want volgens mij geeft dat ruimte op de agenda. We zijn daar wel wat prematuur mee ten aanzien van de planning, maar dat komen

we straks wel tegen. Maar laten we het wel direct doen, want dan kunnen we de andere agendapunten als zodanig behandelen. Ik kijk even naar de leden hoe ze daarover denken.

De heer **Bisschop** (SGP): Voor.

De heer **Van der Molen** (CDA): Voor.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Voor, maar met als aantekening dat we pas nog een AO Functioneren rijksdienst hebben gehad. Dat was nog in maart, en het was het laatste fysieke AO wat we hebben gehad.

De **voorzitter**: Ik proef gewoon een meerderheid voor. Daar probeer ik straks verderop in de agenda rekening mee te houden: bij alles wat op die onderwerpen betrekking heeft en waarvoor wordt voorgesteld om dat bij AO te doen, moet gelezen worden bij notaoverleg. Mocht ik daar niet alert genoeg in zijn, dan moet u maar bedenken dat ik het uiteindelijk wel als zodanig behandel. Akkoord? Omdat mevrouw Den Boer net zegt dat er onlangs nog een AO Functioneren rijksdienst is geweest, is het wel de vraag of we dat voor het zomerreces moeten plannen. Kan dat ook na het zomerreces?

De heer **Koerhuis** (VVD): Nu gaan we al door op de planning, maar daar moet je eerst het overzicht voor hebben. Dat was ook net mijn punt bij het notaoverleg over discriminatie en antisemitisme, over de prioriteit van de planning zo meteen.

De **voorzitter**: Akkoord. Ik denk dat het een goed tussenvoorstel om dat nu even niet te doen. Anders verzanden we nu in allerlei planningsdingen, die straks nog weer terugkomen. Ik was iets te snel.

7. Acties naar aanleiding van het advies van de heer Van Zutphen over het Huis voor Klokkeluiders

8. Reactie op het verzoek van het lid Krol, gedaan tijdens de regeling van werkzaamheden van 18 februari 2020, over het bericht "Dat de Nederlandse rijksinspecties onafhankelijk zijn is pure onzin"

De **voorzitter**: Deze agendapunten zijn reeds behandeld en betrokken bij dan wel een plenair debat dan wel een AO. Ik beschouw ze daarmee als behandeld? Akkoord.

9. Doorontwikkeling Rijks ICT-dashboard

De **voorzitter**: Dat is typisch zo'n onderwerp dat naar het notaoverleg gaat. Akkoord.

10. Reactie op verzoek commissie over een reactie op het onderzoeksrapport "Wethoudersonderzoek 2019"

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het SO Democratie, kiesrecht en desinformatie d.d. 14 mei 2020. Dat is al zover. Akkoord.

11. Voortgang Agenda Stad en de Europese Agenda Stad

De **voorzitter**: Het voorstel is om dat te agenderen voor een algemeen overleg. Dat komt dus nog een keer weer terug.

De heer **Van der Molen** (CDA): Ik stel voor om dit punt toe te voegen aan het nog te plannen algemeen overleg Bestuurlijke organisatie en democratie, dat nog op de lijst staat. Wellicht kunnen we hem alvast aan dat overleg hangen.

De **voorzitter**: De heer Van der Molen stelt voor om, als het toch geagendeerd wordt, dit te koppelen aan het algemeen overleg Bestuurlijke organisatie en democratie. Is dat akkoord? Ik hoor geen bedenkingen, dan gaan we dat zo doen. Dank voor de suggestie, meneer Van der Molen.

12. Reactie op de motie van het lid Van Kooten-Arissen over de succesvolle methoden van Estland op het gebied van onlinedemocratie (Kamerstuk 35300-VII, nr. 41)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Graag agenderen voor het notaoverleg Digitaal.

De **voorzitter**: Akkoord? Ja, dat is het geval. Dan pakken we dat bij dat notaoverleg.

13. Reactie op verzoek commissie om een meer gestructureerd planningsoverzicht 2020

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor een algemeen overleg, waarover we het destijds al eens gehad hebben. Dat moeten we nog een keer gaan plannen. Maar het staat nog steeds op de agenda, en het komt straks aan de orde bij de planning.

De heer **Koerhuis** (VVD): Dat is gelijk mijn opmerking: snel inplannen. Maar daar hebben we het straks nog wel over.

De **voorzitter**: Dat bedoelde ik er ook mee te zeggen. Daarom ging ik er snel doorheen.

14. Kabinetsreactie op het rapport van de Algemene Rekenkamer "Diversiteit in vaste adviescolleges van de regering"

De **voorzitter**: Die is al betrokken bij het algemeen overleg en daarmee behandeld.

15. Kabinetsreactie en beleidsdoorlichting over de periode 2015-2018 van artikel 6.5 Reisdocumenten en Basisadministratie Personen

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te betrekken bij het algemeen overleg BRP. Akkoord.

16. Uitkomsten Bestuurlijk Overleg Zeeland van 6 maart 2020

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord?

De heer **Van der Molen** (CDA): De CDA-fractie hecht er wel aan om een brief van het kabinet te ontvangen over de stand van zaken van de gesprekken die op dit moment met Zeeland worden gevoerd. We krijgen voor de zomer nog een volledige reactie van het kabinet over de compensatie, maar ik zou heel graag geïnformeerd worden over de stand van zaken.

De **voorzitter**: Het voorstel van de heer Van der Molen is om het kabinet namens de commissie te vragen naar een brief over de stand van zaken inzake agendapunt 16. Ik zie daar geen bedenkingen tegen, dan gaan we dat in gang zetten.

17. Reactie op verzoek commissie inzake toestemming deelname ambtenaar aan gesprek over het rapport "Klein land, grote keuzes: ruimtelijke ordening richting 2050"

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit voor kennisgeving aan te nemen.

18. Voortgang grensoverschrijdende samenwerking

De **voorzitter**: Dat is reeds betrokken bij een algemeen overleg en daarmee behandeld.

19. Antwoorden op vragen commissie over o.a. de uitvoering van de gewijzigde motie van de leden Van der Graaf en Van der Molen over de financiële impact van beleidsmaatregelen op gemeenten in kaart brengen

De **voorzitter**: Hier staat als voorstel: agenderen voor het algemeen overleg Financiële verhoudingen. Maar ik zag de hand van de heer Van der Molen al. Klopt dat of is dit akkoord?

De heer **Van der Molen** (CDA): Nee, ik heb een bal vast, waarmee ik aan het spelen was. Dat is wat je zag.

De **voorzitter**: Dit wil ik niet weten. Degene die het verslag maakt heeft al zoiets van: help, wat moet ik hierover schrijven? De heer Van der Molen werpt een balletje op. De tijd is kostbaar, heren en dames!

20. Reflectie taken burgemeester en uitwerking Agenda Burgemeester

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het AO Aanstellingswijze burgemeester. Akkoord.

21. Uitvoering van de motie Van der Molen over mogelijke taakdifferentiatie tussen gemeenten (Kamerstuk 35300-VII, nr. 20)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het SO Democratie van 14 mei, dus vandaag. Akkoord.

22. Reactie op het rapport "Surveillance Giants: how the business model of Google and Facebook threatens human rights" van Amnesty International en het rapport van

de VN-rapporteur voor extreme armoede en mensenrechten over de inzet van data-gedreven technologieën door overheden

De **voorzitter**: Dit wordt toegevoegd aan het notaoverleg. Daarmee vastgesteld. Dank.

23. Uitstel toezending reactie op de motie van de leden Van der Molen en Van Raak over een brede evaluatie van de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik heb van onze woordvoerder begrepen dat wij niet blij zijn met het uitstel. Misschien kan de griffie contact opnemen met BZK over wanneer we dan wel antwoord kunnen verwachten, en dat misschien de volgende vergadering terugkoppelen.

De **voorzitter**: Dat staat al in de noot: de Kamer zal voor het meireces een reactie op de motie ontvangen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Het meireces is voorbij. Het is dus niet gebeurd.

De **voorzitter**: Terechte opmerking. Ik had het meireces niet ervaren als meireces, want we hebben gewoon doorgewerkt. Over en uit, het meireces. Wij gaan er nog even achteraan.

24. Ontwerpbesluit digitale overheid

De **voorzitter**: De inbrengdatum voor het stellen van vragen is al vastgesteld. Dat is dus al gebeurd. De commissie wacht op antwoord. Daar iemand nog iets over? Dat is niet het geval, dan is het vastgesteld.

25. Situatie grensregio's

De **voorzitter**: Er is al een inbrengdatum voor het stellen van feitelijke vragen vastgesteld. Dit punt is dus afgewerkt.

26. Reactie op verzoek commissie over de stand van zaken adviescollege rechtspositie politieke ambtsdragers

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

27. Stand van zaken ten aanzien van de uitfasering van de anti-virussoftware van Kaspersky bij de Rijksoverheid

De **voorzitter**: Ook dat pakken we bij het notaoverleg. Akkoord.

28. Wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Comptabiliteitswet 2016 in verband met het afschaffen van de decentrale rekenkamerfunctie en het uitbreiden van de bevoegdheden van de rekenkamers (Wet versterking decentrale rekenkamers)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit aan te melden voor de plenaire behandeling en vervolgens de zaken die eronder staan te betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Is dat akkoord?

De heer **Koerhuis** (VVD): Een punt wat ik heb meegekregen van onze woordvoerder is dat dit wat ons betreft geen tijdsdruk heeft. Wat ons betreft mag dat dus wel na het zomerreces.

De **voorzitter**: Geen tijdsdruk. Aan welke termijnen wordt gedacht?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Wij zouden wel voorstander zijn van enige vaart erin. Niet per se voor het zomerreces, maar dan wel vlak erna. Ook om te voorkomen dat het bedolven raakt onder de begroting en dergelijke.

De **voorzitter**: Niet per se voor het zomerreces, maar wel zo snel mogelijk erna is de lijn. Ik zie knikkende gezichten. Ik ga ervan uit dat we die lijn aanhouden: niet per se voor het zomerreces, maar dan wel erna. Ja? Akkoord. Dan gaan we dat zo doen.

29. Beantwoordingvragen commissie over de situatie grensregio's

De **voorzitter**: Ook dat is inmiddels al klaar en behandeld.

30. Reactie op verzoek commissie om afschrift van antwoord op het advies van de Adviescommissie toetsing regeldruk (ATR) van 7 februari 2020 met betrekking tot het besluit en de regeling elektronische publicaties

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

31. Uitstel reactie nota naar aanleiding van verslag inzake wijziging van de Algemene wet bestuursrecht in verband met de herziening van afdeling 2.3 van die wet (Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer) (Kamerstuk 35261)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

32. Uitstel toezending reactie op het verzoek het lid Öztürk, gedaan tijdens de regeling van werkzaamheden van 18 februari 2020, over het bericht "Ophef om NPO-interview met pedofiel die wil dat peuters zelf kunnen beslissen over seks"

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

33. Verzoek spoedige behandeling wetsvoorstel tijdelijke digitale besluitvorming decentrale overheden.

De **voorzitter**: Hier staat dat wordt voorgesteld het verzoek voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

34. Protocol "Samen veilig doorwerken"

De **voorzitter**: Ook hier het voorstel om dit stuk voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

35. Regels voor het tijdelijk voorzien in besluitvorming via digitale weg door besturen van provincies, gemeenten, waterschappen en de openbare lichamen Bonaire en Saba (Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba)

De **voorzitter**: Dit is inmiddels al in stemming gebracht, en daarmee behandeld.

36. Antwoorden op vragen commissie over o.a. reactie op rapporten ProDemos

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

37. Voortgang programma Leefbaarheid en Veiligheid

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor een algemeen overleg in het najaar, nadat de vervolgrapportage zal zijn ontvangen. Akkoord.

38. Uitstel toezending kabinetsreactie op de initiatiefnota van de leden Asscher en Segers: "De herovering van de publieke samenleving, naar coöperatief overheidsbestuur" (Kamerstuk 34581)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

39. Uitstel notitie naar aanleiding van motie over tussentijdse raadsontbinding

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Voor ons is dit eigenlijk gekoppeld aan agendapunt 23, de motie van SP en CDA. Ook hier is onze woordvoerder niet blij met uitstel. In het gesprek dat de griffie gaat hebben met BZK graag ook meenemen wanneer we dan wel antwoord kunnen verwachten. Dan graag voor de volgende PV dat antwoord.

De **voorzitter**: Agendapunt 114 ...

De heer **Koerhuis** (VVD): 23 en 39 zijn voor ons dezelfde punten in dat gesprek met BZK.

De **voorzitter**: Uw voorstel is om daarop navraag te doen of dat sneller kan.

De heer **Koerhuis** (VVD): Wanneer dat komt. En dat willen we graag weten voor de volgende PV, net als punt 23.

De **voorzitter**: 114 gaat ook over dat onderwerp.

De heer **Koerhuis** (VVD): Dat klopt.

De **voorzitter**: 114 pak ik erbij. Dan gaan wij namens de commissie aan het ministerie vragen wanneer we een antwoord kunnen verwachten. Akkoord.

40. Antwoorden op vragen commissie over o.a. toezeggingen naar aanleiding van het algemeen overleg Bestuursovereenkomst Friese taal en cultuur (BFTK) van 26 juni 2019 (Kamerstuk 35300-VII, nr. 94)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het algemeen overleg waartoe reeds is besloten, maar waarvoor nog geen tijdstip is vastgelegd. Daar komen we later op terug.

De heer **Van der Molen** (CDA): Dit geplande AO zouden we dan nu alweer uitstellen. Ik geef wel mee om te kijken of het mogelijk is om dit vrij snel na het zomerreces in te plannen. Want anders zijn we straks een jaar later dan we het hadden willen inplannen, en dat wil ik voorkomen.

De **voorzitter**: Ik denk dat de leden zich daarin kunnen vinden. Wij zullen dat nu ter harte nemen en meenemen. Dank. Dan stellen we dat vast.

41. Antwoorden op vragen commissie over de initiatiefnota van het lid Sneller over het recht van burgeramendement (Kamerstuk 35340, nr. 2)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het notaoverleg op een nader te bepalen tijdstip.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Mag ik hier namens onze woordvoerder Joost Sneller, mijn opvolger in de commissie, iets over zeggen? We hebben het al over dat notaoverleg gehad, dat zou worden ingepland direct na het zomerreces, als het echt niet anders kan.

De **voorzitter**: Een voorkeur voor vóór het zomerreces, en als dat niet lukt direct na het zomerreces.

42. Korte stand van zaken op de voortgang in de modernisering van de Wet op de lijkbezorging en de huidige situatie als gevolg van de coronacrisis

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen en een nieuwe planning, dan wel het wetsvoorstel af te wachten.

De heer **Koerhuis** (VVD): Graag betrekken bij het AO Lijkbezorging, in aanloop naar de behandeling van de Wet op de lijkbezorging.

De **voorzitter**: Akkoord voor de leden?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Op zich prima, maar wij zijn nog wel steeds in afwachting van het advies van de Gezondheidsraad. Misschien is het goed als de griffie eens even navraag doet bij het ministerie wanneer dit verwacht kan worden, met een terugkoppeling naar de volgende procedurevergadering, zodat we dan ergens in het najaar een AO kunnen inplannen.

De **voorzitter**: Ik heb u gehoord.

Mevrouw **Den Boer** (D66): En misschien zelfs een wetgevingsoverleg inplannen, in plaats van een algemeen overleg. Dat kan ik nu nog niet overzien.

De **voorzitter**: Helder. Ik stel me voor, richting de heer Koerhuis, dat er dan in plaats van een AO een wetgevingsoverleg komt. De griffier gaat in ieder geval namens de commissie informeren naar het advies van de Gezondheidsraad, en we komen daarop terug in de volgende procedurevergadering. Akkoord.

43. Uitstel toezending kabinetsreactie op het advies van de ROB "Decentrale taak is politieke zaak".

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

44. Appreciatie van het gewijzigd amendement van het lid Smeulders c.s. over het uitstellen van ontruiming

De **voorzitter**: Dit is reeds betrokken bij de afhandeling, waarmee het is behandeld.

45. Portefeuilleverdeling ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

46. Audit Nationale Monumenten Organisatie

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

47. Reactie op verzoek commissie over de uitvoering van de motie van de leden Sneller en Den Boer over de benoemingsprocedures voor de belangrijkste democratische instituties (Kamerstuk 35300-VII, nr. 97)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit desgewenst te betrekken bij de begroting 2021. Is dat akkoord? Ja.

48. Update NL DIGITAAL Data Agenda Overheid 2020-2021 en voortgangsrapportage 2021

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het algemeen overleg Digitale overheid. Dat hoort weer bij het notaoverleg. Gaan we dat weer toevoegen. Akkoord.

49. Vrijgeven van de broncode van overheidssoftware

De **voorzitter**: Hiervoor geldt hetzelfde als voor agendapunt 48. Dat wordt dus ook bij dat notaoverleg gevoegd.

50. Evaluatie van de Aanwijzingen inzake de rijksinspecties en reactie op de motie van het lid Van Dam c.s. over het loskoppelen van evaluaties (Kamerstuk 28844, nr. 210) en de motie van het lid Van der Graaf c.s. over onderzoeken hoe de onafhankelijkheid van overheidsinspecties beter kan worden geborgd (Kamerstuk 28844, nr. 211)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit desgewenst te betrekken bij de begroting 2021. Akkoord.

51. Wetsvoorstel nieuwe procedure vaststelling verkiezingsuitslagen

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit desgewenst te betrekken bij het spoedig in te dienen wetsvoorstel inzake de vaststelling van de verkiezingsuitslag, dat in onderhavige brief wordt aangekondigd. Akkoord.

52. Evaluatiecommissie Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

53. Rapportages en onderzoeken over discriminatie

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit in principe te agenderen voor het algemeen overleg Discriminatie. Dat hadden we al met elkaar vastgesteld.

54. Wijziging van de begrotingsstaat van het Gemeentefonds voor het jaar 2020.

De **voorzitter**: De inbrengdatum is al vastgesteld, waarmee dit punt is afgehandeld.

55. Wijziging van de begrotingsstaat van het Provinciefonds voor het jaar 2020 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

56. Wijziging van de begrotingsstaat van de Staten Generaal (IIA) voor het jaar 2020 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

57. Wijziging van de begrotingsstaat van de overige Hoge Colleges van Staat, Kabinetten van de Gouverneurs en de Kiesraad (IIB) voor het jaar 2020 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

58. Wijziging van de begrotingsstaten van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2020 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

De **voorzitter**: Hiervoor geldt hetzelfde als voor agendapunt 54. Deze punten kunnen als zijnde behandeld worden beschouwd.

59. Jaarverslag AIVD 2019

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het algemeen overleg IVD. Akkoord?

De heer **Van der Molen** (CDA): Bestaat de mogelijkheid om een briefing aan te vragen? Ik zou het op prijs stellen als die georganiseerd kon worden tegen de tijd dat het AO wordt ingepland.

De **voorzitter**: Het verzoek van de heer Van der Molen is om een briefing te organiseren, voorafgaande aan het desbetreffende AO. Ik zie daar geen andere reacties op. Dan gaan we dat organiseren, meneer Van der Molen. Dank u wel.

60. Vierde rapportage Renovatie Binnenhof

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het algemeen overleg Binnenhof.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Namens de woordvoerder Jessica van Eijs even de opmerking dat dit al een ingepland SO is, met de inbrengdatum op 20 mei.

De **voorzitter**: Heel goed dat u dat nog eventjes benadrukt. Dat is als zodanig inderdaad al georganiseerd. Dank u wel.

Wonen en Ruimtelijke Ordening

61. Reactie op verzoek van het lid Van Eijs, gedaan tijdens het algemeen overleg van 15 januari 2020, over het bijwonen van gebruikerstest Digitaal Stelsel Omgevingswet

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit over te laten aan individuele leden.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Is het mogelijk om de griffie te vragen of er nog andere data kunnen worden voorgesteld? Mevrouw Van Eijs heeft dit helaas moeten missen, maar ze is nog steeds geïnteresseerd en zou zich graag willen laten informeren. Aan de griffie het verzoek of het alsnog mogelijk is om de gebruikerstest bij te wonen.

De **voorzitter**: De griffier gaat dit in gang zetten, hij gaat kijken of er andere mogelijkheden zijn. Akkoord.

62. Huuraangelegenheden

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het algemeen overleg Staat van de Volkshuisvesting/Staat van de woningmarkt.

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Dit lijkt me wel een AO dat in ieder geval voor de zomer moet plaatsvinden.

De **voorzitter**: We gaan het er straks bij de planning nog even over hebben. Ik merk uw lijn op.

63. Reactie op verzoek commissie om een reactie inzake de brief van Warners van Otterloo Sandberg Advocaten te Amsterdam d.d. 6 januari 2020 met betrekking tot een nadere reactie met betrekking tot WOZ-cap

De **voorzitter**: Het voorstel is om de minister van BZK te vragen hoe zij omgaat met de betreffende aansprakelijkheidsstelling.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Voor D66 is dit niet noodzakelijk. Maar goed, ik weet niet precies wat de visie van de anderen is.

De heer **Koerhuis** (VVD): Graag. Dit is gewoon een vraag aan de minister van BZK, en dan is het aan haar om te kijken hoe ze reageert. Maar het is een terechte vraag die wordt gesteld.

De **voorzitter**: Andere leden?

De heer **Bisschop** (SGP): De lijn van Daniël Koerhuis vind ik prima.

De **voorzitter**: Op zich denk ik dat het niet heel zwaarwegend is. Mevrouw Den Boer zegt namens de woordvoerder dat zij de noodzaak niet ziet. We gaan de vraag gewoon stellen.

64. Appreciatie van de motie van het lid Dik-Faber over de bijdrage van het Rijksvastgoedbedrijf en gemeenten aan het verminderen van dakloosheid

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te betrekken bij de stemmingen over de motie van het lid Dik-Faber. Akkoord? Dat is het geval.

65. Toezegging rapport en jaarverslag ILT

66. Toetsen op Omgevingswet door ILT

De **voorzitter**: Deze agendapunten gaan beide over de ILT. Het ene rapport is een jaarverslag en het andere betreft het toetsen op de Omgevingswet. Het voorstel om deze te agenderen voor een algemeen overleg Omgevingswet. Akkoord? Dat is het geval.

67. Woondeal regio Arnhem-Nijmegen

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor het algemeen overleg Staat van de Volkshuisvesting/Staat van de Woningmarkt. Voor? Mevrouw Den Boer.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ten aanzien van het punt dat u net noemde, zegt onze woordvoerder dat het ook bij het AO Bouwopgave zou kunnen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik ga later voorstellen om daar een notaoverleg Bouwen van te maken, maar op zich geen bezwaar tegen het voorstel van D66.

De **voorzitter**: Oké. Dan komt het bij het AO Bouwopgave. We hebben alvast begrepen dat er straks een voorstel voor een notaoverleg Bouwen komt.

De heer **Koerhuis** (VVD): Dat is een rondvraagpunt geweest. Het is rondgemaild.

De **voorzitter**: Ja, akkoord. Ik heb het inderdaad voorbij zien komen. Dat betekent dan wel dat we even een besluit moeten nemen om alles voor het AO Bouwopgave in dat notaoverleg te doen. Dat is techniek. Dat gaan we straks bekijken.

68. Voortgang gebiedsontwikkeling Valkenburg

De **voorzitter**: Hier geldt ook dat het voorstel is om het te agenderen voor het algemeen overleg Bouwopgave. Akkoord.

69. Wijziging van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het verbeteren van de huurbescherming voor huurders van ligplaatsen

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om de inbrengdatum voor het verslag vast te stellen op donderdag 21 mei. Akkoord.

70. Reactie op verzoek commissie over een afschrift van de brief aan de gemeente Brielle inzake bouw drama Van Sleenstraat

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om het voor kennisgeving aan te nemen en natuurlijk de adressant te informeren. Akkoord.

71. Wijziging van de Wet maatregelen woningmarkt 2014 II (reparatie verhuurderheffing bij gedeeld genot huurwoningen)

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor het wetgevingoverleg op 19 mei 2020. Akkoord.

72. Reactie op het verzoek van het lid Nijboer, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 28 januari 2020, over maatregelen tegen loden waterleidingen

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit voor kennisgeving aan te nemen.

Mevrouw **Den Boer** (D66): De vraag van mevrouw Van Eijs is of we hier nog bericht over hebben gehad in april. Dat was namelijk aangekondigd.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar de griffier. Is daar nog bericht over gekomen? Dat was namelijk toegezegd. De griffier gaat even nakijken of daar bericht over ontvangen is.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ja. En zo nodig rappel.

De **voorzitter**: We stellen vast dat we als dat bericht er niet geweest is, zullen rappelleren. Akkoord?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ja.

73. Wijziging formule overcompensatie woningcorporaties

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

74. Antwoorden op vragen commissie over afwijzing van het recht op huurtoeslag

De **voorzitter**: Het voorstel is om de aangekondigde nadere informatie af te wachten. Akkoord.

75. Uitkomsten bestuurlijk overleg huisuitzettingen

De **voorzitter**: Dit punt is al elders bij betrokken, dus al klaar en behandeld.

76. Antwoorden op vragen commissie over contouren Besluit Woningbouwimpuls 2020

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor het algemeen overleg Bouwopgave.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik zou graag een tweede SO-ronde willen. Wij hebben nog veel vragen hierover.

De **voorzitter**: Het verzoek van de heer Koerhuis is om een tweede ronde SO. Ik kijk even naar de leden. Ik hoor prima. Dan gaan we dat organiseren.

77. Lange termijn renovatiestrategie

De **voorzitter**: Hier is de inbrengdatum voor het stellen van feitelijke vragen op 28 mei vastgesteld en daarmee behandeld. Althans niet behandeld, maar wel in ieder geval behandeld zijnde als agendapunt.

78. Inwerkingtreding Omgevingswet

De **voorzitter**: Dat is al betrokken bij een schriftelijk overleg en daarmee behandeld.

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ik wil daar iets over zeggen. In dat schriftelijk overleg geeft het kabinet aan dat het een rapportage niet naar de Kamer wil sturen. De SP heeft daar Kamervragen over gesteld. Er is nu een soort patstelling over. Het lijkt mij heel goed dat we als commissie nogmaals vragen of het kabinet gewoon alle stukken daarover naar de Kamer kan sturen.

De **voorzitter**: Gaat dat om de inwerkingtreding Omgevingswet, agendapunt 78?

De heer **Van der Molen** (CDA): Mag ik dat verzoek van de heer Smeulders van harte ondersteunen? Volgens mij moeten wij als commissie daarover een heel heldere boodschap sturen aan het kabinet.

De heer **Van Raak** (SP): Van harte steun ook van Van Raak.

De heer **Bisschop** (SGP): En van Bisschop.

De heer **Koerhuis** (VVD): En van Koerhuis.

De **voorzitter**: Ik zie daar brede steun voor van de commissieleden. Dat betekent inderdaad dat dat door de griffier zal worden uitgewerkt. Dat gaat gebeuren. Dat is dan als zodanig vastgesteld.

79. Stand van zaken Actie-agenda vakantieparken

De **voorzitter**: Agenderen voor een AO Volkshuisvestelijke en ruimtelijkeorderingsaspecten is het voorstel. Akkoord?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Namens mevrouw Van Eijs: we gaan hier wel graag mee akkoord, maar we zouden wel zicht willen hebben op een datum. Wie weet dat dat zo meteen nog even aan de orde kan komen. Ik denk dat dit punt behoorlijk actueel is, ook in het licht van de coronacrisis.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat u dit straks nog even terug laat komen bij de planning.

80. Uitstel toezending reactie op het verzoek van het lid Kops, gedaan tijdens de regeling van werkzaamheden van 10 maart 2020, over het plan om alle huizen in Nederland van het gasnet af te koppelen

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.

81. Tijdelijke regels omtrent het kunnen verlengen van huurovereenkomsten voor bepaalde tijd (Tijdelijke wet verlenging tijdelijke huurovereenkomsten)

De **voorzitter**: Dit is al behandeld.

82. Afschrift besluit verlengingsaanvraag gebiedsaanwijzing Wbmgp gemeente Vlaardingen

83. Antwoorden op vragen commissie over ontwerpbesluit houdende wijziging van het Bouwbesluit 2012, het Besluit bouwwerken leefomgeving, het Besluit kwaliteit

leefomgeving en het Omgevingsbesluit in verband met de introductie van een stelsel van certificering voor werkzaamheden aan gasverbrandingsinstallaties (Kamerstuk 32757, nr. 158)

De **voorzitter**: Het voorstel bij agendapunt 82 is om dit voor kennisgeving aan te nemen. Hetzelfde geldt voor agendapunt 83. Beide akkoord.

84. Wijziging van de Kadasterwet in verband met de elektronische ondertekening van volledig geautomatiseerd aangemaakte en ondertekende berichten

De **voorzitter**: Het voorstel is om deze aan te melden voor plenaire behandeling en om de vragen die eronder hangen te betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel.

De heer **Koerhuis** (VVD): Wij zouden het graag willen aanmelden als hamerstuk.

De **voorzitter**: Het verzoek van de heer Koerhuis is om het als hamerstuk te behandelen. De heer Koerhuis weet ook dat iedereen het straks weer zou kunnen gaan onthameren. Ik kijk even naar de leden, om te zien of zij daar al een uitspraak over kunnen doen.

De heer **Van der Molen** (CDA): Ja, voorzitter. Steun voor het voorstel van de heer Koerhuis.

De **voorzitter**: Ik kijk even rond naar de andere leden. Overigens is er altijd nog de mogelijkheid om het te onthameren, zeg ik tegen iedereen.

De heer **Bisschop** (SGP): Ik moet het nog even bekijken.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Dat geldt voor mij ook, voorzitter.

De **voorzitter**: We gaan het aanmelden als hamerstuk en leden kunnen daar altijd nog op terugkomen.

85. Appreciatie van de van de ingediende amendementen op de Tijdelijke wet verlenging tijdelijke huurovereenkomsten

86. Tijdelijke regels omtrent het kunnen verlengen van huurovereenkomsten voor bepaalde tijd (Tijdelijke wet verlenging tijdelijke huurovereenkomsten)

De **voorzitter**: Ik pak deze agendapunten bij elkaar, omdat deze reeds behandeld zijn in een wetgevingsoverleg. Akkoord.

87. Rapport van de Adviescommissie toepassing en gelijkwaardigheid bouwvoorschriften (ATGB) over het Engelse onderzoeksrapport over de brand bij de Londense Grenfell Tower

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een algemeen overleg Bouwregelgeving, dat we straks wellicht in de vorm van een notaoverleg zullen zien. Akkoord.

88. Tijdelijke regels omtrent het kunnen verlengen van huurovereenkomsten voor bepaalde tijd (Tijdelijke wet verlenging tijdelijke huurovereenkomsten)

De **voorzitter**: Ook dit agendapunt en de zaken die eronder staan zijn al behandeld in een WGO op 15 april. Daarmee is dit agendapunt afgedaan. Akkoord.

89. Beantwoording vragen commissie over de Staat van de Corporatiesector 2019 (Kamerstuk 29453, nr. 513)

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een algemeen overleg Woningcorporaties. Akkoord.

90. Woningbouw in polder Rijnenburg regio Utrecht

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om het te agenderen voor het algemeen overleg Bouwopgave. Akkoord.

91. Verbetering saneringskader woningcorporaties

De **voorzitter**: Dit agendapunt zien wij voorzien van een voorstel om het te agenderen voor een algemeen overleg Woningcorporaties. Akkoord.

92. Voorhang Besluit kwaliteitsborging voor het bouwen

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om de inbrengdatum voor het stellen van vragen ten behoeve van een schriftelijk overleg vast te stellen op donderdag 21 mei 2020. Akkoord?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ik zou graag willen dat het een week later is, omdat we volgende week al twee SO's hebben.

De **voorzitter**: Het verzoek van de heer Smeulders is om de inbrengdatum een week later vast te stellen.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Wij zouden wel heel graag toch aan 21 mei willen vasthouden. Is er eventueel nog een compromis mogelijk? Een paar dagen later, eventueel? Op de dinsdag?

De **voorzitter**: Ik ga even een rondje maken.

De heer **Koerhuis** (VVD): We hebben op 28 mei ook al een SO staan. Als ik dan toch mag kiezen: er staat ook een SO Woonboten ingepland voor 21 mei. Dat mag wel een week of twee later.

De **voorzitter**: Dat is een ander voorstel. De heer Koerhuis stelt voor om het geplande SO Woonboten te verplaatsen en de oorspronkelijke datum aan te houden voor het voorstel dat hier nu ligt.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Prima.

De **voorzitter**: Ik kijk ook even naar de heer Smeulders, om te zien hoe hij hier tegenaan kijkt.

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Prima, laten we dat doen.

De heer **Koerhuis** (VVD): Het SO Woonboten twee weken uitstellen.

De **voorzitter**: Ja, dat was helder. Dat SO gaan we dan verschuiven en het voorstel bij agendapunt 92 houden we zoals omschreven. Akkoord.

93. Regie en keuzes in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De **voorzitter**: Hier staat in het voorstel dat de inbrengdatum voor het stellen van vragen reeds door middel van een e-mailprocedure is vastgesteld op 19 mei. Daarmee is het behandeld.

94. Reactie op het verzoek van het lid Kops, gedaan tijdens de regeling van werkzaamheden van 10 maart 2020, over het plan om alle huizen in Nederland van het gasnet af te koppelen

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een algemeen overleg Klimaatakkoord gebouwde omgeving. Is dat akkoord? Ja, dat is het geval.

95. Wijziging van de Wet maatregelen woningmarkt 2014 II (reparatie verhuurderheffing bij gedeeld genot huurwoningen)

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor het wetgevingsoverleg op 19 mei 2020. Daar hangt een vraag onder, een noot onder, een zaak onder. De griffier kijkt mij even aan. Hij zegt dat de staatssecretaris van Financiën had aangeboden om daarbij aanwezig te zijn, maar dat die andere verplichtingen heeft. De staatssecretaris vraagt of u hem wilt verexcuseren.

De heer **Koerhuis** (VVD): Prima.

De **voorzitter**: De heer Koerhuis vindt het prima dat de staatssecretaris niet aanschuift. Ik weet niet of hij namens de hele commissie spreekt. Ik hoor nu meer prima's. Dan kan dat in elk geval worden meegenomen in het verslag.

Ik zei al dat onder dit agendapunt 95 nog een aantal zaken worden genoemd om te betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Dan is dit agendapunt akkoord bevonden en hebben we het daarmee behandeld.

96. Voortgang Digitaliseringsdeal Gebouwde Omgeving

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een algemeen overleg Klimaatakkoord gebouwde omgeving. Akkoord.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Dit zou wellicht ook kunnen bij het AO Bouwopgave, wenst mevrouw Van Eijs op te merken.

De **voorzitter**: Dat straks misschien een notaoverleg zal worden, maar dat gaan we allemaal nog meemaken. Het voorstel is om dit daarbij te doen. Ik zie daar geen bezwaar tegen. Ik hoor akkoord. Dan gaan we dat doen.

97. Voortgangsbrief Omgevingswet

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om deze te agenderen voor een algemeen overleg Omgevingswet.

De heer **Koerhuis** (VVD): Wij willen het in ieder geval ook agenderen voor het SO NOVI, waarvan de inbrengdatum op volgende week dinsdag staat, op 19 mei.

De **voorzitter**: Ook agenderen voor het SO NOVI, hetzelfde punt. Goed. Dan gaan we door haar het kopje Overig.

Overig

98. Voorstel van wet van het lid Van Raak houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot opnemng van bepalingen inzake het correctief referendum

De **voorzitter**: Hieronder hangt een aantal zaken. Het voorstel is om het wetsvoorstel aan te melden voor plenaire behandeling of een wetgevingsoverleg en die onderhangende zaken te betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Dat staat ook bij de volgende zaken vermeld. Is dit akkoord? Dat is het geval. Dan gaan we dat in gang zeten.

99. Voorstel kennisagenda cie-BiZa 2020

De **voorzitter**: We hebben haar al vaker voorbij zien komen. Ik weet niet of we daar nu heel erg diep op moeten ingaan, maar dat ligt natuurlijk aan de commissie zelf. De commissie zou kunnen overwegen om te zeggen tegen de griffie "ga voort op de ingeslagen weg", maar het zou ook anders kunnen zijn. Wil iemand van de leden hier iets over opmerken? Dat is niet

het geval. Dan gaan we gewoon door op de ingeslagen weg en beschouwen we het daarmee als zijnde behandeld. Dank.

100. Voorstel onderzoek internationale vergelijking elektronische dienstverlening van de overheid (e-government)

De **voorzitter**: Ik meen dat er een mailtje voorbij is gekomen van de heer Koerhuis met het voorstel om dit wellicht in een e-mailprocedure nader te bezien.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ja, graag.

De **voorzitter**: Ik leg dat even voor aan de leden. Is dat een optie, om ten aanzien van agendapunt 100 een e-mailprocedure rond te laten gaan? In het stuk staat beschreven dat er een verdiepend onderzoek gedaan zou kunnen worden en er staat ook nog het voorstel in om een werkbezoek te doen. De heer Koerhuis stelt nu voor om dat middels een e-mailprocedure te doen. Het lijkt me goed om daarop te reageren middels een e-mail. Is dat akkoord?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Het lijkt me een prima voorstel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dan gaan we dat eerst op die manier afhandelen.

101. Voorstel van wet van het lid Verhoeven houdende een regeling voor een afwegingsproces voor het gebruik van kwetsbaarheden in geautomatiseerde werken door de overheid (Wet Zerodays Afwegingsproces)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit aan te melden voor plenaire behandeling en de zaken die eronder hangen betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Akkoord.

102. Verkort jaarverslag van de Toetsingscommissie Inzet Bevoegdheden (TIB) over de periode 2019-2020

103. Beleidsvoornemens ten aanzien van veiligheidsonderzoeken

De **voorzitter**: Het voorstel bij agendapunt 102 is om dit te agenderen voor het algemeen overleg IVD. Ik kijk gelijk even naar agendapunt 103, want ook daar is het voorstel om het te agenderen voor het algemeen overleg IVD. Beide akkoord.

104. Behandeling van de verantwoording over 2019 in de commissies

De **voorzitter**: Hier zie ik bij staan: ter bespreking. Ik kijk even naar de griffier. De vraag is -- laat ik die vooraf maar even stellen -- of de commissie prijsstelt op een wetgevingsoverleg en of zij daar rapporteurs voor wil gaan aanstellen. Ik maak even een rondje. Ik zie mevrouw Den Boer in beeld, maar dat kan ook toeval zijn.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Dat is toeval. Ik moet eerlijk zeggen dat ik hier graag even met mijn opvolger over zou willen spreken, maar ik neem aan dat er nu al een positie ingenomen moet worden.

De **voorzitter**: Ja.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik hoor het even aan.

De **voorzitter**: Ja, prima. Dan de heer Koerhuis.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik meen me te herinneren dat we de afgelopen jaren de heer Middendorp als rapporteur hebben aangesteld. Ik kan me voorstellen dat hij dat nu ook wel weer graag doet, maar ik vind het prima om dit nog een keer terug te laten komen.

De **voorzitter**: Dus voor een WGO en een rapporteur. Over de rapporteur gaan we het zo dan nog even over hebben. Ik kijk nog even naar de andere leden. Ik zie knikken: WGO eens. Net werd de opmerking gemaakt dat de rapporteur in een vorig traject de heer Middendorp was. Ik kan dat zo niet nazien. Ik stel voor dat er even een mailtje rondgaat. We gaan eerst nakijken of dat de heer Middendorp was, is en nog steeds wil zijn. We pakken het even mee in een e-mailprocedure. Akkoord. Dan gaan we dat doen.

105. Raming der voor de Tweede Kamer in 2021 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een wetgevingsoverleg op maandag 8 juni en om het voorstel dat eronder hangt te betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Akkoord.

106. Voorstel van wet van de leden Van den Bosch en Van der Molen tot wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint-Eustatius en Saba in verband met het laten vervallen van het verplicht voorzitterschap door raadsleden, statenleden en eilandsraadsleden van raads-, staten- en eilandsraadscommissies

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om de inbrengdatum voor het verslag vast te stellen op donderdag 11 juni om 14.00 uur.

De heer **Koerhuis** (VVD): Waarschijnlijk wil ik hetzelfde zeggen als de heer Van der Molen: de inbrengdatum graag vaststellen op 4 juni. Drie weken moet wat ons betreft genoeg zijn.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar de heer Van der Molen. Heeft de heer Koerhuis gezegd wat hij had willen zeggen? Knikken is genoeg.

De heer **Van der Molen** (CDA): Ja, dat klopt helemaal. Ik wilde hetzelfde zeggen.

De **voorzitter**: Goed. Dank. Ik kijk even naar de andere leden.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik zou dat wel willen steunen, maar de datum van 4 juni is ook voor een aantal andere onderwerpen vastgesteld. Ik zit me dus even af te vragen of dit niet heel erg belastend zal zijn. Dat is eventjes een wedervraag. Ik heb dat niet helemaal op een rijtje gezet. Hoe zit de griffie dit?

De **voorzitter**: De griffier kan hier niet direct een antwoord op geven. Niet voor Binnenlandse Zaken in elk geval. Daar zit niet zo'n deadline op. De deadline voor de voorjaarstukken en dergelijke is 2 juni, dus dat ligt er wel.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Dat is direct na Pinksteren, maar prima. We kunnen ermee leven.

De **voorzitter**: Goed. Dan houden we het op 4 juni.

107. Jaarverslag van de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) 2019

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor het algemeen overleg IVD. Akkoord.

Dan gaan we naar de toegevoegde agendapunten.

Toegevoegde agendapunten

108. Reactie op verzoek commissie over de brief van Woonboten Oostkanaaldijk Nijmegen (WON) inzake Wet verduidelijking voorschriften woonboten

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit voor kennisgeving aan te nemen. Het antwoord van de minister van BZK wordt doorgeleid naar de adressant. Akkoord.

109. Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet strekkende tot het opnemen van een bepaling over een door niet-ingezetenen gekozen kiescollege voor de verkiezing van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

De **voorzitter**: Het voorstel is om het te agenderen voor een wetgevingsoverleg op 25 mei. Is dat akkoord? Dat is het geval. Dan gaan we dat doen. De zaken die eronder hangen, zijn daarmee ook betrokken of gaan betrokken worden bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel.

110. Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot het doen vervallen van additionele artikelen die zijn uitgewerkt

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor een wetgevingsoverleg op 25 mei 2020. Er hangt een zaak onder, die dan betrokken zal worden bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Is dat akkoord? Ja? Dan gaan we dat zo doen.

111. Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepaling inzake veranderingen in de Grondwet (herijking Grondwetsherzieningsprocedure)

De **voorzitter**: Het voorstel is om dit te agenderen voor een wetgevingsoverleg op 25 mei. Akkoord. De zaak die eronder hangt, zal dan ook betrokken worden bij de verdere

behandeling van het wetsvoorstel. Sterker nog, het zijn twee zaken die daar verder bij betrokken zullen worden. Daarmee is dat agendapunt akkoord en bijna behandeld, want ik krijg een seintje van de griffier. Er staan drie wetsvoorstellen op de agenda. We hebben voor dit wetsvoorstel drie uur uitgetrokken. We gaan ervan uit dat dat voldoende is. Ik zie de leden knikken, dus akkoord. Dank.

112. Reactie op de casestudy "Het Gebruik van het Fries bij Rijksuitvoeringsorganisaties"

De **voorzitter**: Ik kijk even of ik de heer Van der Molen al zie glunderen. Ja, een beetje. Het voorstel is om het te agenderen voor een algemeen overleg inzake het gebruik van de Friese taal. We hebben het er net al over gehad natuurlijk: dat moet een keer gaan plaatsvinden. We hebben het bij een vorig agendapunt al voorbij zien komen. Akkoord, meneer Van der Molen?

De heer **Van der Molen** (CDA): Het is allemaal prachtig.

De **voorzitter**: Ik zat me even af te vragen hoe je dat in het Fries zegt, maar dat horen we dan later wel.

De heer **Van der Molen** (CDA): Probeer dat maar niet. Het ging net zo goed.

De **voorzitter**: Daarom. Toen ik het zei, dacht ik: wat ben ik ook een flapuit.

113. Gunning en begeleidingscommissie onderzoek functioneren Algemene Bestuursdienst

114. Uitstel toezending notitie met varianten voor tussentijdse raadsontbinding

De **voorzitter**: Het voorstel bij agendapunt 113 is om het voor kennisgeving aan te nemen. Hetzelfde geldt voor het agendapunt 114. Akkoord?

De heer **Koerhuis** (VVD): Dit was die koppeling met die andere twee punten.

De **voorzitter**: Ach, u hebt helemaal gelijk. Ik had het hier groot neergezet en toch begin ik het opnieuw op te lezen. Je moet toch wat te doen hebben als voorzitter.

115. Uitkomst gesprek financiële positie gemeenten

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor het algemeen overleg Financiële verhoudingen. Akkoord.

116. Tijdelijke regels voor experimenten met nieuwe stembiljetten (Tijdelijke experimentenwet nieuwe stembiljetten)

De **voorzitter**: Het voorstel is om de inbrengdatum voor het verslag vast te stellen op 18 juni 2020. Is dat akkoord? Ja? Dank.

117. Antwoorden op vragen commissie over de inwerkingtreding van de Omgevingswet (Kamerstuk 33118, nr. 139)

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een algemeen overleg Omgevingswet. Akkoord.

118. Voorhang Besluit houdende aanpassing van het Besluit bouwwerken leefomgeving

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om de inbrengdatum voor het stellen van vragen ten behoeve van het schriftelijk overleg vast te stellen op donderdag 28 mei te 14.00 uur. Akkoord.

119. Rapportage bestuurlijk regisseur inzake Vestigingsgemeenten

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om dit te agenderen voor een algemeen overleg Woningcorporaties. Akkoord.

120. Warmtefonds

De **voorzitter**: Hier is het voorstel om het te agenderen voor een algemeen overleg Klimaatakkoord gebouwde omgeving. Akkoord.

Dan komen we bij een spannend agendapunt en dat is de planning der werkzaamheden. Ik pak er gelijk een groot stuk wit papier bij.

Planning der werkzaamheden

121. Overzicht geplande BiZa-activiteiten

De **voorzitter**: Wie mag ik daar het woord over geven? Ik zie de heer Koerhuis al helemaal vol in beeld. Zal ik met hem beginnen? Hij krijgt het woord.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik heb een rondvraagpunt rondgestuurd om een technische briefing met een toelichting op het ABF-rapport over de plancapaciteit van bouwplannen in Nederland en in provincies te laten geven door de ambtenaren van BZK en drie provincies, namelijk Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland, en op dezelfde dag -- maar daar valt over te praten, hoor -- een notaoverleg Bouwen, waarin dan zaken uit het AO Bouwopgave terechtkomen. Dat is wat ik gedacht had. Nou heb ik natuurlijk een beetje rondgebeld en rondgevraagd. Sommige leden vragen: kan dat niet gesplitst worden? Ik zal dat hier als vraag neerleggen. De reden voor mij om het bij elkaar te doen, is om traffic te verminderen en om het beslag op personeel en zalen, en op de agenda, zo minimaal mogelijk te houden. Als de griffie aangeeft dat die twee dingen voor het zomerreces prima gesplitst kunnen worden, heb ik daar geen principiële bezwaren tegen.

De **voorzitter**: Het voorstel van de heer Koerhuis is om bij voorkeur op dezelfde dag een technische briefing te doen en daar direct op volgend een notaoverleg, zoals hij al eerder aangekondigd heeft hier in de procedurevergadering, om alle zaken die nu geagendeerd zijn voor het AO Bouwopgave samen te vatten in een dergelijk notaoverleg Bouwen. Het zijn dus in feite twee dingen. Het eerste is om het AO Bouwopgave om te zetten in een notaoverleg Bouwen. Volgens mij hebben we daar al overeenstemming over, maar ik vraag het voor de zekerheid nog even. Heb ik daar een akkoord voor van de leden? Ik kijk even of dat het geval is. Ik hoor prima. Dan is dat het geval. Dan hebben we dat vastgesteld.

Dan komt de tweede vraag van de heer Koerhuis, namelijk om op dezelfde dag die technische briefing te doen. Hij legt het als vraag neer en zegt: fijn als het qua zaalruimte georganiseerd kan worden, maar het mag ook losgekoppeld worden. Laat ik eerst even peilen bij u allen hoe u ertegen aankijkt om het op dezelfde dag te doen, even los van de vraag of het kan of niet kan. Is daar overeenstemming over?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik steun zowel de technische briefing als het notaoverleg. Dat heb ik net al gezegd. Mevrouw Van Eijs zegt ervan: het zou fijn zijn om de inzichten van de technische briefing een beetje te laten landen en juist mee te nemen in dat notaoverleg. Wat

tijd daartussen zou dus heel fijn zijn. Ik denk niet dat u hoeft na te denken over die zaalcapaciteit en zo.

De **voorzitter**: Ik proef in feite dat uw collega Van Eijs zegt: het kan wel op één dag, maar geef ons even de tijd zodat we hetgeen we hebben gekregen in die technische briefing te laten landen, dus dat het notaoverleg niet direct volgt op die technische briefing. Even wat voorbereidingstijd dus?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ja, wat tijd ertussen. Graag.

De **voorzitter**: Goed. Ik kijk even naar de leden. Zullen we het op die manier proberen te organiseren? Dus dat er wat tijd is na de technische briefing, zodat er even tijd is voor lunch, voorbereiding en whatever, en dat daarna het notaoverleg plaatsvindt? Is dat akkoord? Dan gaan we het zo proberen te organiseren.

Ik kijk even naar de leden. Zijn er verder nog zaken over de planning der werkzaamheden? Heeft niemand daar verder iets over te zeggen?

De heer **Koerhuis** (VVD): Ja, een klein puntje. Er is een paar keer verwezen naar het AO Woningcorporaties in de agenda. Dat staat nog niet bij ongeplande activiteiten. Ik zou het daarbij zetten.

De **voorzitter**: Het verzoek is om het AO Woningcorporaties in ieder geval even bij de ongeplande activiteiten neer te zetten. Dat is een terechte opmerking. We gaan dat daarbij zetten.

Verder nog punten ten aanzien van agendapunt 121?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ja. Op 22 juni staat een notaoverleg over mijn initiatiefnota, die ik meer dan een jaar geleden heb ingediend. Daar is alleen nog steeds geen kabinetsreactie op. Ik zou dus -- ik denk voor de vierde keer -- namens de commissie willen vragen of het kabinet erop kan reageren, want dat hebben wel nodig.

De **voorzitter**: Ja. Dat lijkt me een zeer redelijk en billijk verzoek. We zullen namens de commissie door de griffie opnieuw, en nu met een misschien wat stevigere aanzet, laten vragen om die reactie. Akkoord?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ja. Dan misschien op het volgende punt. Er zijn drie AO's of notaoverleggen -- dat maakt ons niet zo veel uit -- die we graag voor de zomer zouden willen houden als GroenLinks, als we uit de hele lijst moeten kiezen. Dat zijn die over de Staat van de Volkshuisvesting/Staat van de Woningmarkt, zodat we één keer breed over wonen kunnen praten, over de financiële positie van gemeentes of eigenlijk andere overheden, omdat daar nu met corona veel over te doen is, en over de Omgevingswet. We hebben volgende week een SO over de NOVI, maar over de Omgevingswet in den brede, die nu uitgesteld wordt, hebben we nog niet gesproken als Kamer. Dat lijken ons in ieder geval drie punten waar een debat over moet plaatsvinden.

De **voorzitter**: Het voorstel van de heer Smeulders om de drie AO's die hij net noemt samen te vatten in een notaoverleg.

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Nee, ik zou ze wel alle drie afzonderlijk doen. Het zijn drie totaal verschillende thema's. Maar als ik uit de hele lijst onder agendapunt 122 mag kiezen, een voorkeur mag aangeven van wat wij dan in ieder geval voor de zomer besproken willen hebben, zijn dat die drie thema's.

De **voorzitter**: Oké. Dat zou dus ook kunnen inhouden dat er drie afzonderlijke bijeenkomsten voor georganiseerd moeten worden, misschien op één dag. Dat zijn dus de drie thema's. Ik maak even een rondje. Ik hoor de heer Van der Molen.

De heer **Van der Molen** (CDA): Ik zou in ieder geval willen ondersteunen dat we het algemeen overleg Financiële verhoudingen zo snel mogelijk proberen in te plannen. Ik denk dat de heer Smeulders daar ook op doelde toen hij het had over de financiële omstandigheden van gemeenten. We moeten er inderdaad niet te lang meer mee wachten om het daar met elkaar over te hebben.

De **voorzitter**: Ik zie de heer Smeulders knikken. Meneer Koerhuis?

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik zou graag een prioritering willen aanbrengen: wetgevingsoverleg op één, notaoverleggen op twee en AO's op drie, om toch de griffier een beetje guidance te geven.

De **voorzitter**: Volgens mij is de prioritering al een beetje aangegeven in de brief van de Kamervoorzitter, min of meer, en ook in het voortraject met het overleg met het Presidium et

cetera. Dit is een beetje de volgorde waarin gekeken wordt wanneer iets kan. Dat laat onverlet dat we hier onze wensen kunnen uitspreken en dat we kunnen gaan kijken hoe we die uiteindelijk in die agenda kunnen plaatsen. Ik proef ten aanzien van de drie AO's die de heer Smeulders benoemde dat die op zijn prioriteitenlijstje staan. Die vallen inderdaad onder de AO's. Het blijven ook AO's. Als het notaoverleggen zouden zijn, zouden ze al een stukje opschuiven in de centrale lade. De wens is het om in drie aparte AO's te doen. Ik stel vast dat de heer Van der Molen nu aangeeft dat met name het AO Financiële verhoudingen wel een heel belangrijke is op de agenda. Volgens mij wordt dat ook door de Smeulders zo bedoeld. Ik vraag aan de heer Koerhuis of hij dat onderschrijft, dat we in ieder geval dat AO op die prioriteitenlijst zetten in het blokje AO's.

De heer **Koerhuis** (VVD): Dat is wat mij betreft goed. De Staat van de Volkshuisvesting/Staat van de Woningmarkt mag van mij voor het zomerreces gepland worden, tenzij dat echt niet past. Ik zou echt prioriteit geven aan notaoverleggen en wetgevingsoverleggen. Dat is mijn punt.

De **voorzitter**: Dat doen we sowieso. Dat is helder. Het ging mij even om het AO Financiële verhoudingen. Volgens mij proef ik daar nu consensus dat dat een belangrijk AO is. Dus als AO's ingepland kunnen worden, als die ruimte er is, zou dat in ieder geval plaats moeten vinden. Heb ik het zo goed verwoord, mijnheer Smeulders?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Ja.

De heer **Bisschop** (SGP): Ik wil ook nog een vraag stellen. Onder agendapunt 122 staat ook nog een rondetafelgesprek over het thema "De gevolgen van een groter eigen belastinggebied". Moet dat dan niet voorafgaan aan dat financiële punt?

De **voorzitter**: Dat is een terecht punt, maar ik geef daar wel bij aan dat we volgens mij nog niet zover zijn om heel makkelijk rondetafels te organiseren. Tenminste, ik heb dat niet in de briefing terug kunnen lezen.

De heer **Bisschop** (SGP): Ja, dat is nu een hobbel.

De **voorzitter**: Ja, dat is even een hobbeltje. Het een conflicteert dan misschien een beetje met het ander. Ik kijk even naar de heer Smeulders. Hoe kijkt u daartegenaan?

De heer **Smeulders** (GroenLinks): Als het kan is het mooi. Maar als het rondetafelgesprek niet mogelijk is, zou ik er niet op wachten. Decentrale overheden hebben nu zo'n financiële zorgen dat we daar volgens mij hoe dan ook over moeten praten. Als dat in een bredere context kan van een een groter belastinggebied, is dat prima, maar het is in onze ogen niet noodzakelijk.

De **voorzitter**: Ik geef even mee dat je op dat moment de beoogde mensen aan een dergelijke rondetafel alvast een position paper kunt laten opsturen, dat je kunt meenemen in de hele beraadslaging. Wellicht is dat iets ter overweging. Ja? Dan gaan we met deze opmerkingen het een en ander in gang zetten. Is dat akkoord? Dat is het geval.

Ik kijk even naar de leden of er verder nog iets is op agendapunt 121, waar we nog waren. Er zijn geen verdere opmerkingen, zie ik.

122. Ongeplande activiteiten

De **voorzitter**: Dat is ter informatie overigens. Daar zijn geen opmerkingen meer over, zie ik. Dan hebben we 122 gehad.

123. Voortzetting Overzicht ongeplande activiteiten

De **voorzitter**: Is ook ter informatie. Dan komen we nu toch bij de rondvraag terecht. We zijn ook nog redelijk op tijd, zie ik net op de klok. Ik maakte mij zo veel zorgen, maar u werkt zo goed mee als leden van deze commissie. U maakt het mij als voorzitter toch wel erg makkelijk. Hoewel, de rondvraag is nog niet geweest. Ik moet ook niet te snel juichen.

Rondvraag

124. Voorstel van het lid Van Gent (VVD) om een gesprek te arrangeren met de vice-President van de Raad van State, de voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de secretaris van de Raad van State, om hen de gelegenheid te geven een nadere toelichting te geven op het jaarverslag van de Raad van State van 2019

125. Voorstel van de leden Koerhuis (VVD) en Ronnes (CDA) om een technische briefing en een notaoverleg Bouwen op 1 dag te plannen in juni

126. Voorstel van het lid Van de Graaf (CU) om het Notaoverleg over de initiatiefnota van VVD en CU over antisemitisme te agenderen voor de zomer.

127. Voorstel van de leden Özütok (GL) en Paternotte (D66) om op korte termijn (voor het zomerreces) een AO Discriminatie te houden.

De **voorzitter**: We hadden inmiddels al twee punten uit de rondvraag gehad. Drie zelfs, hoor ik van de griffier. Dan pakken we nog even het voorstel van de heer Van Gent, dat nog niet besproken is. Wellicht kan de heer Koerhuis, die hier ook het woord over voert namens de heer Van Gent, er nog even een toelichting op geven.

De heer **Koerhuis** (VVD): Nee. Ik heb daar geen toelichting op. De rondvraag is rondgestuurd.

De **voorzitter**: Dat klopt, maar soms heeft een lid er nog een mooi smeug verhaal bij. Dat is in dit geval dus niet zo. Dan kijk ik even naar de andere leden.

De heer **Van Raak** (SP): Ik heb nog een punt voor de rondvraag.

De **voorzitter**: Ik wil eerst het voorstel van de heer Van Gent op agendapunt 124 even afwikkelen.

De heer **Van Raak** (SP): Dat lijkt me een prima idee. Ik ben het geheel met de heer Van Gent eens.

De heer **Bisschop** (SGP): Steun.

De **voorzitter**: Dan hebben we dat vastgesteld. Steun voor het voorstel van de heer Van Gent. Ik zat te kijken of er nog specifiek iets wordt gevraagd. Dat is niet het geval. Het is puur een rondvraagpunt en ik proef dat hier een meerderheid zegt: laten we dat maar gaan organiseren. De griffier knikt. Zijn er wensen voor de termijn? Misschien kan de heer Koerhuis daar wel iets over zeggen, want dat staat niet in die rondvraag.

De heer **Koerhuis** (VVD): Ik heb daar van onze woordvoerder niks over meegekregen, dus misschien kunnen woordvoerders die daar wat dichter op zitten, zoals de heer Bisschop of de heer Van Raak, daar iets over zeggen.

De heer **Bisschop** (SGP): Het is een beetje raar om het te ver in het jaar te doen, denk ik. Het jaarverslag is uit. Het heeft niet de hoogste prioriteit wat mij betreft, maar als het ergens nog voor het zomerreces kan, dan zou dat wat mij betreft heel mooi zijn.

De **voorzitter**: Bij voorkeur voor het zomerreces dan wel direct na het zomerreces, omdat het hier om een jaarverslag gaat over 2019. Zullen we het zo proberen?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Goed idee, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dank u wel, mevrouw Den Boer. Daarmee hebben we de schriftelijk ingediende rondvragen gehad. Ik hoorde net de heer Van Raak voor een extra rondvraag.

De heer **Van Raak** (SP): Dank u wel, voorzitter. Bij de begroting Algemene Zaken heeft de minister-president een toezegging gedaan met betrekking tot een onderzoek naar de stoffelijke resten van Johan van Oldenbarnevelt. Daar zouden we begin dit jaar wat meer opheldering over krijgen. Het begin van het jaar is toch voorbij, dus ik zou graag aan de minister-president willen vragen hoe het met zijn toezegging staat rondom Johan van Oldenbarnevelt, gedaan tijdens de begroting.

De **voorzitter**: Heeft de minister-president ook gezegd om welk jaar het ging, want het begin van het jaar ...

De heer **Van Raak** (SP): De minister-president heeft beloofd dat het na de jaarwisseling, de komende jaarwisseling, zou zijn en dat was de vorige.

De **voorzitter**: Helder. Ik denk "ik vraag er nog even specifiek naar", maar dit had al verwacht. Het verzoek is om nog even een rappel te doen richting de minister-president over hoe het daar nu mee staat. Ik kijk even naar de leden. Volgens mij hebt u akkoord. Iedereen is daar razend benieuwd naar. Ik stel vast dat er een verzoek uit zal gaan om daar nadere informatie over te verkrijgen. Dank u wel, meneer Van Raak.

Zijn er verder nog rondvragen?

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik heb nog een klein ding voor het besloten gedeelte, een spontaan iets. Dan kunnen we snel afsluiten. Dat beloof ik u.

De **voorzitter**: Dan moet ik even kijken hoe ze dat doen hier met de techniek, want er is een meeluisterzaaltje.

De **griffier**: De vraag is of dat functioneert. Daar hadden ze problemen mee.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Ik kan het misschien ook nu doen.

De **voorzitter**: Oké. Ik moet even zeker weten dat dat meeluisterzaaltje niet meeluistert. Volgens mij is dat na te gaan. Ik kan ook wel gaan lopen roepen "wie luistert er mee?", maar dan is er vast niemand die zich meldt. Tegen mevrouw Den Boer zeg ik: er is een apart zaaltje, dat technisch gekoppeld zou worden, kennelijk voor journalisten, om mee te luisteren. Ik heb geen zicht op waar dat zaaltje is. Ik heb ook geen idee of die koppeling nou tot stand is gekomen of niet, want het liep hier met de techniek ook helemaal anders dan ze beloofd hadden. Het is dus even gissen. Als u denkt "het is besloten, besloten, besloten", dan zou ik wat voorzichtig zijn. Maar als u zegt "nou, we gooien 'm erin", krijgt u wat mij betreft nu de gelegenheid.

Mevrouw **Den Boer** (D66): Voorzitter. Ik gooi 'm er even in. Dit was mijn laatste procedurevergadering. Ik wil iedereen, de voorzitter, de leden, de griffie en de staf, hartelijk dank zeggen voor de samenwerking en voor de mooie dingen die we met elkaar beleefd hebben. Mijn portefeuille Binnenlandse Zaken zal worden overdragen aan de heer Sneller en waar het gaat om discriminatie aan de heer Paternotte. Ik wil nog één ding gezegd hebben, namelijk dat ik ook namens de commissie nog rapporteur Europese Democratie ben. We zijn nog in afwachting van het herziene werkprogramma van de Europese Commissie. Samen met Louis Middelkoop zal ik ervoor zorgen dat er door mijn opvolger een mooie brief uw kant op komt.

De **voorzitter**: Dank voor de melding. Helemaal goed. Zijn er verder nog zaken die we nog even met elkaar moeten bespreken? Ik zie dat dat niet het geval is. Dan dank ik u voor uw constructieve medewerking. Het is praktisch binnen de tijd gelukt, met enorm veel agendapunten. Heel veel dank en mijn waardering daarvoor. Ik wens u allen een heel plezierige dag verder.

Sluiting 13.03 uur.