

Inbreng CertiQ t.b.v. schriftelijke ronde SDE++

CertiQ B.V. is als enige organisatie in Nederland aangewezen door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat om elektriciteit en warmte te certificeren om zo duidelijkheid te scheppen over de herkomst van deze energie. De certificaten voor hernieuwbaar elektriciteit en warmte die CertiQ uitgeeft, de zogenoemde Garanties van Oorsprong (GvO's), dienen als bewijsstuk voor de uitbetaling van SDE-subsidie door RVO. CertiQ vervult daarom een belangrijke rol in de uitvoering van de SDE-regeling.

CertiQ is content dat er helderheid is over de vormgeving van de SDE++ regeling voor 2020, inclusief de te subsidiëren technieken en het tijdsplan. Momenteel is CertiQ, samen met o.a. RVO en Vertogas, het proces van certificering van de CO₂-reducerende opties die in deze openstellingsronde worden geïntroduceerd aan het opzetten. Bij het opzetten van de certificeringsketen voor de SDE++ loopt CertiQ tegen de volgende zaken aan:

- **Noodzaak om meer rekening te houden met uitvoering**

Er is noodzaak om in een eerder stadium rekening te houden met de uitvoering van de SDE. Dit geldt wat CertiQ betreft met name voor de betrokkenheid van uitvoerende organisaties bij de doorrekeningen van PBL waarop de inrichting van de SDE (inclusief ranking van de technieken) voor een groot deel op wordt gebaseerd.

CertiQ is van mening dat (1) in de opdrachtomschrijving richting PBL de impact op de gehele (meet)keten van producent tot consument moet worden meegenomen en (2) de uitvoerende instanties zoals RVO, Vertogas en CertiQ hierin gedurende de opdracht van PBL geconsulteerd moeten worden.

- **Onduidelijkheid herdefiniëring hernieuwbare energie naar CO₂ reducerende technieken**

CertiQ maakt met certificering onderscheid tussen hernieuwbare en niet-hernieuwbare elektriciteit en warmte. Momenteel, onder de SDE+, wordt de *productie* van hernieuwbare energie gesubsidieerd. Met de komst van de SDE++ verschuift de focus naar *CO₂-reductie*. Hiermee vervalt de directe koppeling tussen de GvO (die alleen voor hernieuwbare energie uitgegeven wordt) en de SDE. Immers, ook niet-hernieuwbare technieken kunnen gesubsidieerd worden wanneer zij CO₂ reduceren.

De herdefiniëring van hernieuwbare energie naar de CO₂-reducerende technieken is echter onduidelijk. Waar de hernieuwbare energierichtlijn (en afgeleid daarvan de Elektriciteitswet) stelt dat alleen met GvO's kan worden aangetoond of elektriciteit 'groen' of grijs' is, is die koppeling bij de doorrekeningen van PBL losgelaten. Onder andere bij de productie van groene waterstof is dit issue pregnant: waterstof geproduceerd door middel van elektrolyse is pas 'groen' als de elektriciteit die aan de inputkant is gebruikt ook 'groen' is. Daarnaast speelt dit ook bij discussies

over hernieuwbare technieken in combinatie met een warmtepomp waarbij grijze stroom wordt gebruikt. Ook bij deze technieken geldt dat een claim op hernieuwbare energie alleen met een GvO gemaakt kan worden.

CertiQ is van mening dat de definitie van hernieuwbare energie in dit kader duidelijk moet zijn. Conform de geldende richtlijnen en wetten kan alleen met een GvO een claim worden gemaakt over de hernieuwbaarheid en herkomst van energie.

- **Taken & verantwoordelijkheden van verschillende partijen in keten niet eenduidig belegd**

De (meet)keten van producent tot consument dient waterdicht te zijn: taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken partijen dienen helder belegd te zijn. Immers, de uitbetaling van SDE is direct gekoppeld aan de GvO, die het resultaat is van de data die door deze (meet)keten heengaat. Met name door ontwikkelingen zoals systeemintegratie wordt 'ketenduidelijkheid' steeds belangrijker. Deze problematiek is bij warmte (zie ook het rapport *Proces- en risicoanalyse SDE+/gvo-regeling* van Berenschot, 20 september 2017) groter dan bij elektriciteit omdat niet alle rollen helder binnen de keten zijn belegd of ingevuld. De afgelopen jaren is er een aantal maatregelen genomen om de keten te versterken¹ maar in de kern heeft deze keten, volgens CertiQ, nog steeds zwakke plekken.

CertiQ is van mening dat, conform de conclusies van de Proces- en Risicoanalyse SDE+/GvO-regeling van Berenschot, met name in de warmteketen (1) de taken en verantwoordelijkheden helder en beter moeten worden belegd, (2) toezicht en handhaving verstevigd dient te worden en (3) meer ketenregie noodzakelijk is.

Volledigheidshalve wil CertiQ u meegeven dat CertiQ, TenneT en HollandSolar recent voor de SDE++ 2021 EZK hebben geadviseerd om in de opdrachtomschrijving aan PBL ook voor diverse categorieën uitgestelde invoeding mogelijk te maken, bijvoorbeeld wanneer gebruik wordt gemaakt van opslagsystemen. Dit leidt tot CO₂-besparing, betere inzet van de netcapaciteit en een incentive voor ontwikkelaars om in dergelijke technieken te investeren.

Tot slot

Wat betreft CertiQ is het cruciaal dat de informatie die de eindafnemer ontvangt over de geleverde elektriciteit en warmte volledig, correct en transparant is. Wanneer de consument geen zekerheid heeft over de mate van duurzame energie die hij consumeert dan schaadt dit het draagvlak voor de energietransitie. Daarom is volgens CertiQ het volgende nodig:

- Vroegtijdige betrokkenheid bij het beleidsproces van uitvoerende instanties, zoals CertiQ;
- Heldere definities als gevolg van koerswijziging in de SDE++ van focus op productie van hernieuwbare energie naar CO₂-reductie;
- Duidelijke rolverdeling van taken en verantwoordelijkheid in de keten o.a. in het warmtedossier.

¹ Zie de [Kamerbrief](#) over maatregelen naar aanleiding van proces- en risicoanalyse SDE+/GvO-regeling, d.d. 15 mei 2019.