

8

Stemmingen moties Hulpmiddelenbeleid

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **VAO Hulpmiddelenbeleid**,

te weten:

- de motie-Van Gerven over steekproefsgewijze controle van de documentatie die ten grondslag heeft gelegen aan markttoegang voor een implantaat (32805, nr. 89);
- de motie-Van Gerven over de vorming van een medisch letselschadefonds (32805, nr. 90);
- de motie-Van den Berg/Agema over medisch specialisten oproepen vaart te maken met de veldnormen voor implantaten (32805, nr. 91);
- de motie-Van den Berg/Agema over onderzoek naar de sterke stijging van de kosten voor hulpmiddelen (32805, nr. 92);
- de motie-Veldman over de vergoedingsrichtlijnen voor hulpmiddelen tegen het licht houden (32805, nr. 93);
- de motie-Agema/Sazias over ook in Nederland de transvaginale meshmatjes per direct verbieden (32805, nr. 94);
- de motie-Agema over een expertiseteam dat zich bezig zal houden met de vraag van genezing van meshgedupeerden (32805, nr. 95);
- de motie-Agema over een steunfonds voor slachtoffers van ondeugdelijke mesh- en siliconenimplantaten (32805, nr. 96);
- de motie-Ploumen over een verbod op synthetische matjes bij een eerste prolaps (32805, nr. 97);
- de motie-Ploumen over een onderzoek van de Gezondheidsraad naar de gezondheidsrisico's van siliconenimplantaten (32805, nr. 98).

(Zie vergadering van 4 december 2019.)

De voorzitter:

Mevrouw Ploumen wenst haar aangehouden motie op stuk nr. 97 te wijzigen en vervolgens in stemming te brengen.

De voorzitter:

De motie-Ploumen (32805, nr. 97) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat sinds 2013 door de IGJ is vastgesteld dat bekkenbodematjes ernstige complicaties kunnen veroorzaken en dat voor bekkenbodematjes geldt dat zowel uit effectiviteitsstudies als uit de economische evaluatie blijkt dat het gebruik van eigen weefsel bij een eerste prolaps de voorkeur heeft boven gebruik van een synthetisch matje, van welke samenstelling dan ook;

overwegende dat de minister het RIVM een onderzoek wil laten uitvoeren naar de (kosten)effectiviteit van bekkenbodematjes en de resultaten daarvan over twee jaar verwacht;

verzoekt de regering gedurende het onderzoek van het RIVM de toepassing van synthetische matjes bij een eerste prolaps te verbieden en toepassing van synthetische matjes voorts alleen in de zes centra te laten plaatsvinden onder strikte registratie van effecten en bijwerkingen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 106, was nr. 97 (32805).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

De heer Wassenberg.

De heer **Wassenberg** (PvdD):

Voorzitter. Bij de stemmingen onder punt 17, over moties ingediend bij het VAO Raad Buitenlandse Zaken Handel, zou ik de motie op stuk nr. 2122 (21501-02) willen aanhouden.

De voorzitter:

Op verzoek van de heer Wassenberg stel ik voor zijn motie (21501-02, nr. 2122) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Gerven (32805, nr. 89).

De voorzitter:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Gerven (32805, nr. 90).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FvD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van den Berg/Agema (32805, nr. 91).

De voorzitter:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Berg/Agema (32805, nr. 92).

De voorzitter:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Veldman (32805, nr. 93).

De voorzitter:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Agema/Sazias (32805, nr. 94).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV, FvD en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Agema (32805, nr. 95).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV, FvD en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Agema (32805, nr. 96).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV, FvD en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ploumen (32805, nr. 106, was nr. 97).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de SGP, de PVV, FvD en Van Haga voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

Opnieuw.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ploumen (32805, nr. 106, was nr. 97).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de SGP, de PVV, FvD en Van Haga voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de

overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

De voorzitter:

De stemmen staken. Dan kijk ik even naar mevrouw Ploumen.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):

Ik ben een beetje in dubio, moet ik eerlijk zeggen.

De voorzitter:

Nou, dan zou ik de motie aanhouden.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):

Ja ...

De voorzitter:

Dan heeft u alle tijd om erover na te denken.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):

Voorzitter, het wordt me eens te meer duidelijk waarom u onze voorzitter bent. Dank u wel.

De voorzitter:

Op verzoek van mevrouw Ploumen stel ik voor haar gewijzigde motie (32805, nr. 106, was nr. 97) opnieuw aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Ploumen (32805, nr. 98).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV, FvD en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.