

2020Z03551

Vragen van de leden **Van Raan** en **Wassenberg** (beiden PvdD) aan de Ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Economische Zaken en Klimaat over *het bericht dat Shell de Nationale Boomfeestdag van Staatsbosbeheer sponsort* (ingezonden 20 februari 2020).

Vraag 1

Wist u dat Shell de Nationale Boomfeestdag van Staatsbosbeheer sponsort?¹

Vraag 2

Wist u dat Shell samen met negentien andere bedrijven verantwoordelijk is voor meer dan een derde van alle CO₂-uitstoot sinds 1965?²

Vraag 3

Wist u dat Shell naar eigen zeggen nog decennia zal blijven profiteren van olie- en gasopbrengsten en nog tot in de jaren dertig naar nieuwe olie- en gasvelden wil blijven zoeken?³

Vraag 4

Wist u dat onderzoek heeft uitgewezen dat het in productie houden van de huidige olie- en gasvelden, nog afgezien van geplande investeringen, het onmogelijk maakt om de klimaatopwarming onder de 1,5 graden Celsius te houden?⁴

Vraag 5

Deelt u de mening dat het behouden en het planten van bomen belangrijk is in het kader van de klimaatopgave, maar symptoombestrijding is wanneer Shell er een dergelijke klimaatontwrichtende bedrijfsvoering op nahoudt? Zo, nee, hoe beoordeelt u deze sponsoractie van Shell dan?

¹ Boomfeestdag, geraadpleegd op 20 februari 2020, <https://www.boomfeestdag.nl/>

² The Guardian, 9 oktober 2019, <https://www.theguardian.com/environment/2019/oct/09/revealed-20-firms-third-carbon-emissions>

³ De Volkskrant, 15 oktober 2019, <https://www.volkskrant.nl/economie/shell-zit-nog-decennialang-in-olie-en-gas~b3afb20b/>

⁴ Zembla, 5 december 2019, <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/shell-en-andere-oliebedrijven-maken-klimaataakkoord-onhaalbaar>

Vraag 6

Deelt u de mening dat, in het licht van bovenstaande, het sponsorschap van de Nationale Boomfeestdag mensen de indruk zou kunnen geven dat Shell meer doet voor het klimaat dan daadwerkelijk het geval is?

Vraag 7

Deelt u de mening dat Shell de schuld voor de klimaatcrisis onevenredig naar de individuele burger verlegt en haar eigen aandeel in de klimaatcrisis maskeert, door bezoekers van de Nationale Boomfeestdag te vragen met de trein te komen vanwege het klimaat?⁵

Vraag 8

Deelt u de mening dat het sponsoren van de Nationale Boomfeestdag als niets meer dan een PR-stunt en als «greenwashing» gekwalificeerd kan worden? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Wist u dat de Boomfeestdag ook lesmateriaal voor kinderen aanbiedt waarin hen wordt verteld dat vliegreizen volledig gecompenseerd kunnen worden door bomen te planten?⁶

Vraag 10

Wist u dat wetenschappers ernstige twijfels hebben bij de berekeningen rond vrijwillige CO₂-compensatie, mede omdat de klimaatschade veroorzaakt door een vliegreis twee keer zo groot is als volgens gangbare berekeningen?⁷

Vraag 11

Bent u bereid de organisatoren van de boomfeestdag erop te wijzen dat volledige compensatie ter discussie staat? Zo nee waarom niet?

Vraag 12

Erkent u dat dergelijk lesmateriaal misleidend is over de klimaatschade van vliegreizen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 13

Deelt u de mening dat dit lesmateriaal derhalve gekwalificeerd kan worden als kindermarketing? Zo nee, waarom niet?

Vraag 14

Wat vindt u ervan dat de marketingmachine van Shell de belangrijke opgave van Staatsbosbeheer om bomen te beschermen en te planten kaapt?

Vraag 15

Vindt u het gepast dat u zelf deelneemt aan een dergelijk gegreenwasht evenement? Kunt u dat toelichten?

⁵ Uitnodiging Nationale Boomfeestdag, geraadpleegd op 20 februari 2020, <http://parlisweb/Parlis//parlis/4ef79e89-aedf-4217-8903-d8eac531d008.jpg>

⁶ Boomfeestdag, geraadpleegd op 20 februari 2020, <https://www.boomfeestdag.nl/uploads/media/5a8ea6165c7e1/les-7-bomen-helpen-het-klimaat-door-co2-uit-de-lucht-te-halen.pdf?v1>

⁷ Trouw, 13 februari 2020, <https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/co2-compensatie-is-misleidend-en-nattevingerwerk~bc530a94/>