



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie LNV

Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Plaats en datum: Den Haag, 19 februari 2020
Betreft: Verzoek om jaarlijks een beknopte voortgangsrapportage Natuur te ontvangen
Oms kenmerk: 2020Z01318/2020D07097

Geachte mevrouw Schouten,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 19 februari 2020 is gesproken over een model dat de leden Geurts (CDA), De Groot (D66) en Bromet (GroenLinks) hebben uitgewerkt voor een beknopte voortgangsrapportage over het natuurbeleid. In de bijlage vindt u dit model en de overwegingen die hebben geleid tot het verzoek om, in aanvulling op de verschillende rapportages over natuur die reeds aan de Kamer worden gezonden, jaarlijks een beknopte voortgangsrapportage te ontvangen. Het voorgestelde model laat enige ruimte voor de precieze invulling van de indicatoren, waarbij het uitgangspunt is dat zo veel mogelijk wordt aangesloten bij bestaande manieren van rapporteren en beschikbare data.

De commissie heeft besloten u te verzoeken deze beknopte voortgangsrapportage jaarlijks aan de Kamer te sturen. De commissie ontvangt de eerste voortgangsrapportage op basis van dit model graag tijdig voorafgaand aan het in het najaar in te plannen algemeen overleg Natuur.

Hierbij breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

J. Rijkers

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.inv@tweedekamer.nl

BIJLAGE MODEL BEKNOPTTE VOORTGANGSRAPPORTAGE NATUUR

Doel van de voortgangsrapportage is om, in aanvulling op de uitgebreide rapportages over natuur die de Kamer reeds ontvangt, op beknopte wijze inzichtelijk te maken hoe het gevoerde natuurbeleid zich over een korte tijdsperiode heeft ontwikkeld en hoe dat zich verhoudt tot vaak in Europees verband overeengekomen doelstellingen. Aanvankelijk was het voorstel om de minister van LNV te vragen halfjaarlijks een dergelijke beknopte rapportage aan de Kamer te sturen, maar het blijkt zeer lastig te zijn indicatoren te kiezen waarbij de periode van zes maanden significante inzichten op zou leveren. Daarom wordt voorgesteld deze rapportage één keer per jaar te ontvangen. Daarmee zijn bij een rapportage ook seizoenseffecten geen probleem meer.

De commissie stelt voor de jaarlijkse beknopte rapportage te laten bestaan uit vier indicatoren en daarbij waar mogelijk niet alleen de status maar ook de verandering ten opzichte van het vorig jaar te tonen. Juist dat beeld kan een aanvulling zijn op de bestaande rapportages. De commissie vindt het belangrijk om zowel kwantitatieve (indicator 1 en 2) als kwalitatieve (indicator 3 en 4) gegevens in de indicatoren op te nemen. Hieronder worden de vier indicatoren beknopt toegelicht en gevisualiseerd op basis van fictieve categorieën en data.

Voor het ondergenoemde voorstel is nog niet geverifieerd of de daarvoor benodigde gegevens ook daadwerkelijk ieder jaar in kaart gebracht (kunnen) worden. Ook de keuze voor natuurgebieden en/of habitattypen staat nog open voor nadere invulling. De commissie vindt het belangrijk dat een jaarlijkse rapportage zo veel mogelijk gevuld kan worden met bestaande gegevens en dat de te kiezen categorieën aansluiten bij doelstellingen zoals die bijvoorbeeld op Europees niveau geformuleerd zijn, in het bijzonder in de Habitatrichtlijn. Het is een vraag aan de minister of de hieronder geschetste indicatoren ook daadwerkelijk in deze frequentie ingevuld kunnen worden en met welke categorieën voor soorten en natuurtypen.

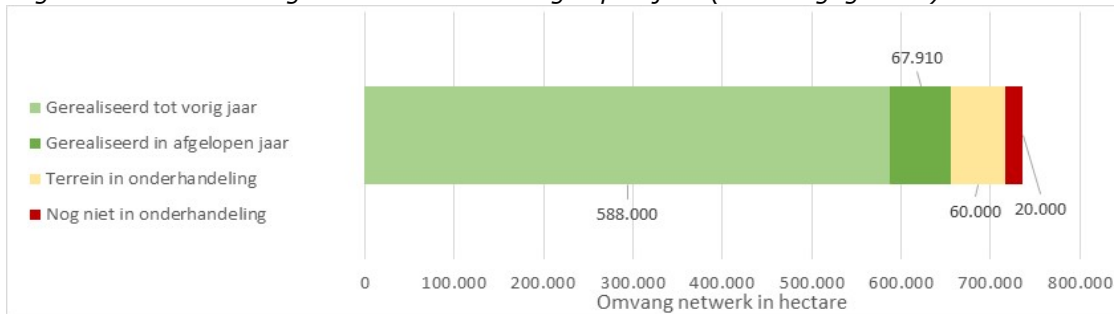
Indicator 1: omvang Natuurnetwerk Nederland ten opzichte van doelstelling

Voorstel is om inzichtelijk te maken hoe het netwerk zich in omvang ontwikkeld heeft in de periode van een jaar. Daarbij worden in onderstaande fictieve figuur 1 vier categorieën onderscheiden:

1. Het netwerk zoals dat tot het jaar 2018 is gerealiseerd
2. Het deel dat in 2019 aan het Natuurnetwerk is toegevoegd
3. Het deel van het nog te realiseren netwerk waarover onderhandelingen gaande zijn
4. Het deel van de totale doelstelling waarover nog geen onderhandelingen zijn gestart en waarvan aankoop dus ook niet in de lijn der verwachting ligt.

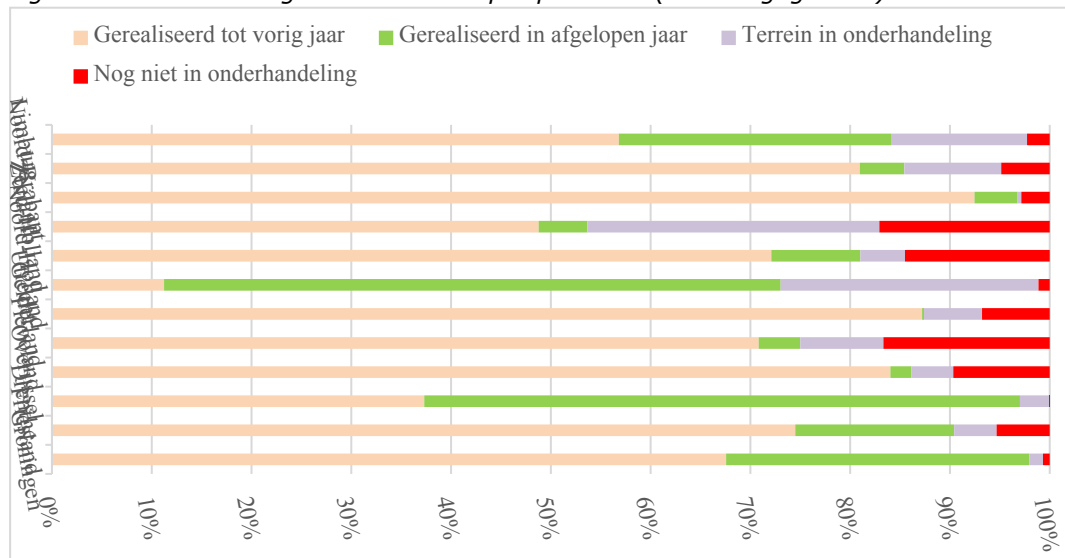
Dit resulteert in een figuur zoals onderstaand:

Figuur 1a. Ontwikkeling Natuurnetwerk in afgelopen jaar (fictieve gegevens)



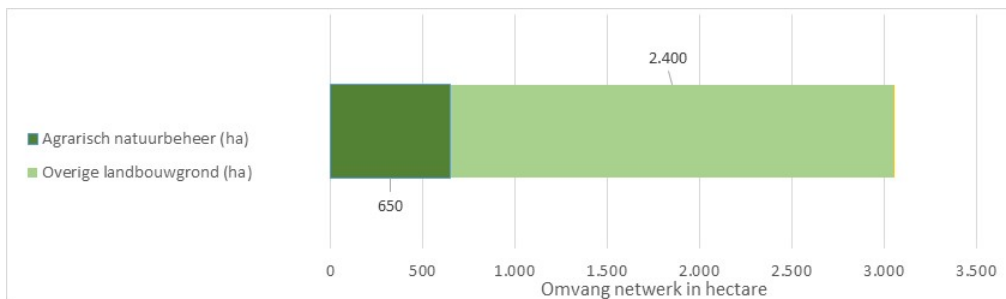
En kan vervolgens ook per provincie worden weergegeven:

Figuur 1b. Ontwikkeling natuurnetwerk per provincie (fictieve gegevens)



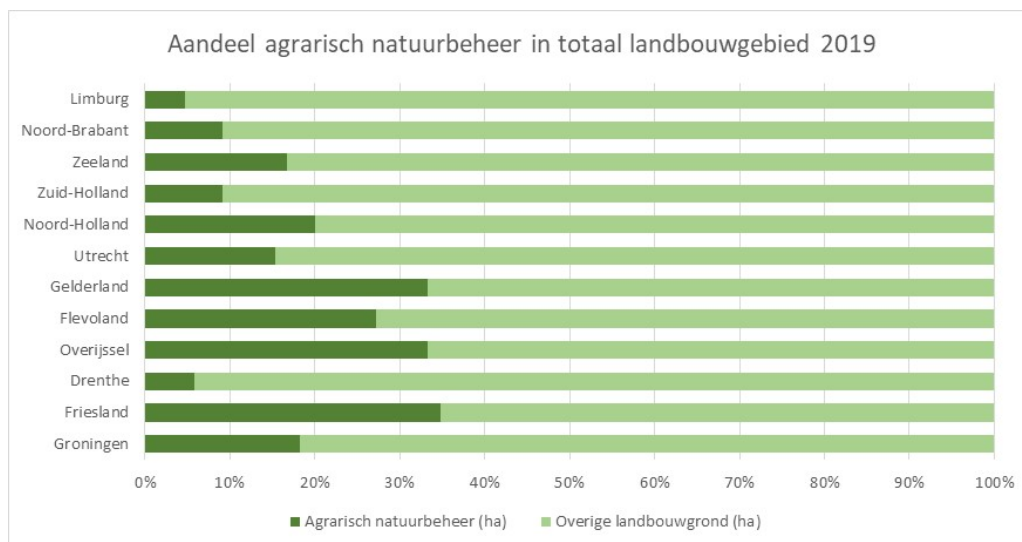
Indicator 2. Omvang areaal Agrarisch natuur- en landschapsbeheer

Voorstel is als tweede indicator op te nemen welk deel van de Nederlandse landbouwgrond onder het natuur- en landschapsbeheer valt. Onderstaand is dit wederom fictief weergegeven, zowel op niveau van Nederland als per provincie.



Figuur 2a. Aandeel landbouwgrond in agrarisch natuur- en landschapsbeheer

Ook deze informatie is per provincie uit te splitsen:

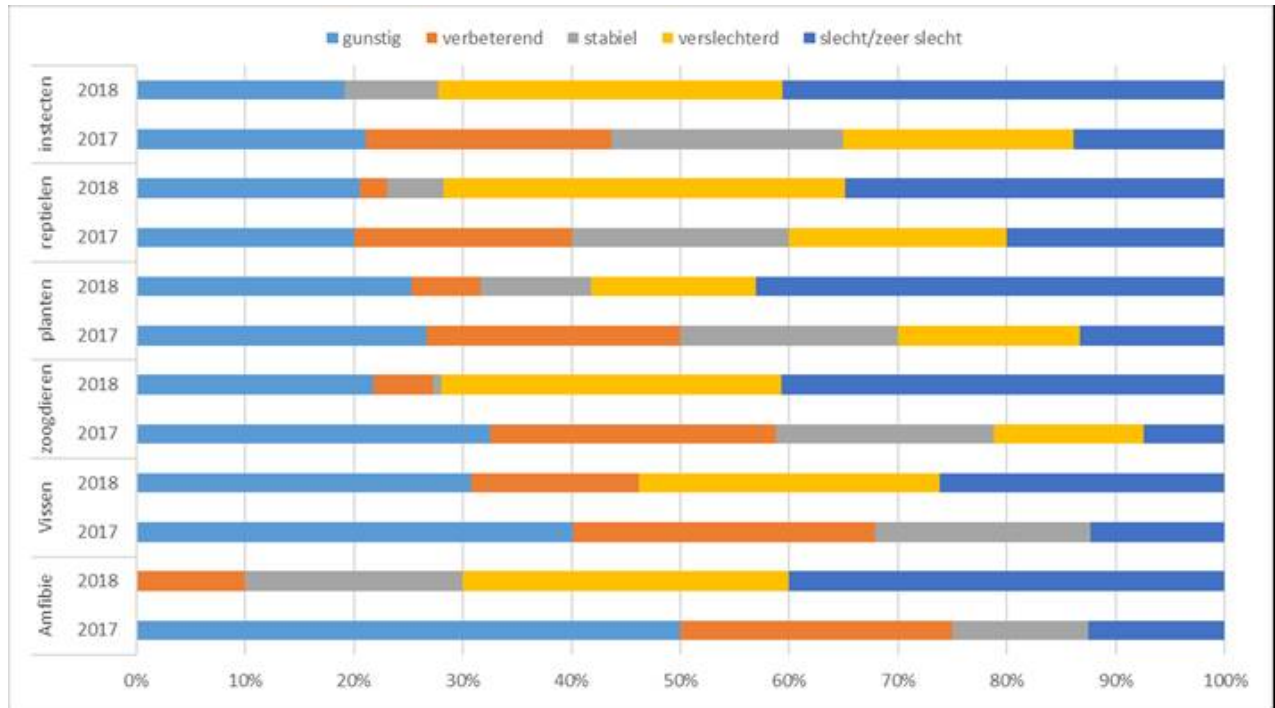


Figuur 2b. Aandeel landbouwgrond in agrarisch natuur- en landschapsbeheer

Indicator 3: Conditie soorten

Als derde indicator zou per soort de conditie weergegeven kunnen worden, waarbij de conditie in het jaar van rapporteren in de bovenste rij wordt weergegeven, en die van het jaar ervoor in de rij eronder.

Onderstaande figuur geeft dit indicatief weer, waarbij de soorten nog nader bepaald moeten worden aan de hand van de beschikbaarheid van gegevens.

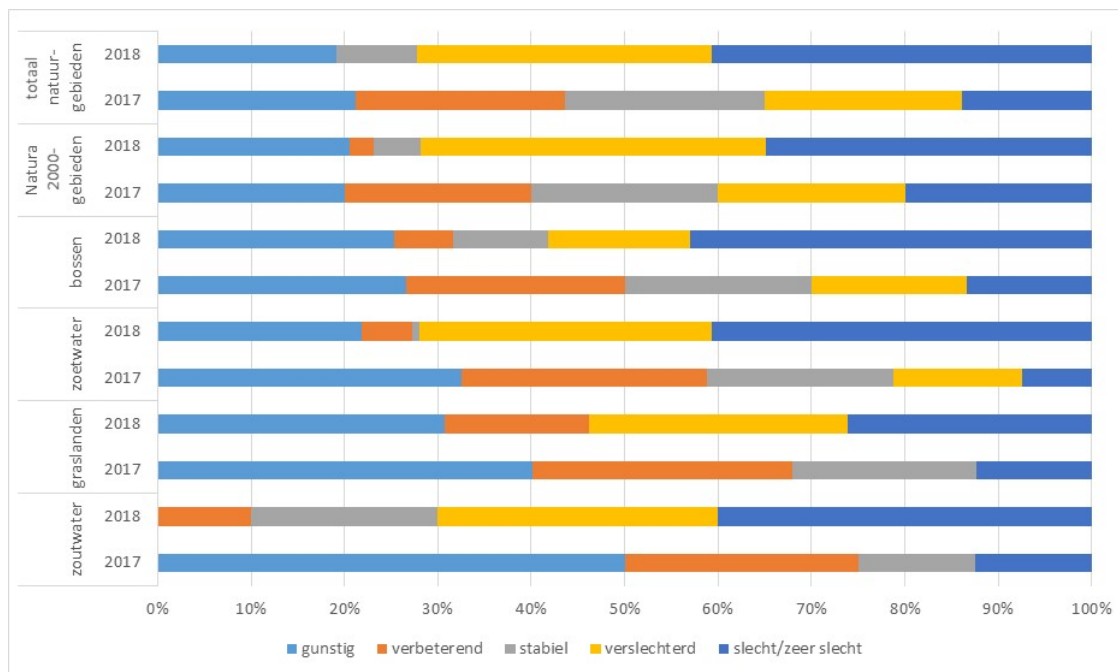


Figuur 3. Kwaliteit populatie diverse soorten 2018 en 2017

Indicator 4: Conditie natuurgebieden waaronder Natura 2000-gebieden

Als vierde indicator zou per natuurtype de conditie weergegeven kunnen worden, waarbij de conditie in het jaar van rapporteren in de bovenste rij wordt weergegeven, en die van het jaar ervoor in de rij eronder.

Onderstaande figuur geeft dit indicatief weer, waarbij de natuurtypen nog nader bepaald kunnen worden.



Figuur 4. Staat van instandhouding natuurgebieden 2018 en 2017