

11

Stemmingen moties Toekomst van gemeentelijk grondbeleid voor woning- en bedrijvenbouw

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over de **initiatiefnota van het lid Koerhuis over de toekomst van gemeentelijk erfpachtbeleid voor woning- en bedrijvenbouw**,

te weten:

- de motie-Remco Dijkstra over aangepaste toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking (35177, nr. 6);
- de motie-Remco Dijkstra over een maximale termijn voor bouwclaims van vijftien jaar (35177, nr. 7);
- de motie-Remco Dijkstra/Van Gerven over betere informatie in de jaarrekening over grondexploitaties (35177, nr. 8);
- de motie-Van Gerven/Beckerman over invoering van een braakligboete (35177, nr. 9);
- de motie-Van Gerven/Beckerman over betaalbare prijzen voor bouwgrond (35177, nr. 10);
- de motie-Ronnes over aanpassen van de toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking (35177, nr. 11);
- de motie-Van Eijs over structureel overleg tussen decentrale overheden en marktpartijen (35177, nr. 12).

(Zie notaoverleg van 16 december 2019.)

De voorzitter:

Op verzoek van de heer Remco Dijkstra stel ik voor zijn motie (35177, nr. 7) aan te houden. Op verzoek van de heer Ronnes stel ik voor zijn motie (35177, nr. 11) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter:

De motie-Remco Dijkstra (35177, nr. 6) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Ladder voor duurzame verstedelijking niet in de weg staat om bij het bepalen van de behoefte aan woningen en bedrijven rekening te houden met de te verwachten planuitval en daarmee te "overprogrammeren";

verzoekt de regering om de toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking te verduidelijken, zodat gemeenten beter rekening kunnen houden met de te verwachten planuitval en makkelijker 130% kunnen programmeren ten opzichte van de verwachte vraag (prognoses) voor de korte termijn hard (twee tot drie jaar) en de langere termijn hard en zacht (uiterlijk vijftien jaar),

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 14, was nr. 6 (35177).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Remco Dijkstra (35177, nr. 14, was nr. 6).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de PvdA, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en Van Haga voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Remco Dijkstra/Van Gerven (35177, nr. 8).

De voorzitter:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Gerven/Beckerman (35177, nr. 9).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Gerven/Beckerman (35177, nr. 10).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Eijs (35177, nr. 12).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, FvD en Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer Koerhuis.

De heer Koerhuis (VVD):

U begon dit punt 6 met te zeggen dat het om mijn initiatiefnota over "gemeentelijk erfpachtbeleid" ging, maar

het ging om mijn initiatiefnota over gemeentelijk
grondbeleid.

De **voorzitter**:
O, oké. Waarvan akte.