

Evaluatie subsidieregeling stichting parlementaire geschiedenis

Versie 1.0

Datum 15 november 2019
Status Definitief

Inleiding

Op grond van artikel 4:24 Awb¹ moet een subsidie die op een wettelijk voorschrift berust eens in de 5 jaar geëvalueerd worden. De Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) geeft nadere invulling van dit vereiste. De RPE is in 2018 geëvalueerd. Er is toen aanbevolen om een onderscheid te maken tussen kleine, gemiddelde en grote subsidies. Per omvang is een ander evaluatieregime vastgesteld. Het kabinet heeft alle aanbevelingen overgenomen en de RPE zal hier op aangepast worden. Vooruitlopend op deze formele aanpassing heeft de DG Rijksbegroting laten weten dat er al wel conform dit onderscheid gewerkt mag worden.

Voor u ligt de evaluatie van de subsidieregeling Stichting Parlementair Stelsel. Deze regeling valt in de categorie "kleine subsidie" (het budget is minder dan €500.000 per jaar). Dit betekent dat de in de huidige RPE gestelde eisen niet gelden voor deze subsidie. Er dient te worden voldaan aan de algemene verplichting zoals die in artikel 4:24 Awb is opgenomen: ten minste eenmaal in de 5 jaar wordt een verslag gepubliceerd over de doeltreffendheid en de effecten van de subsidie in de praktijk.

Het grootste verschil tussen de evaluatievereiste van een kleine subsidie en de grotere varianten, is dat het bij de evaluatie van een kleine subsidie niet nodig is om de doelmatigheid te onderzoeken. Ook is het oordeel van een onafhankelijke deskundige niet nodig. Wel moet verslag gedaan worden van de doeltreffendheid en de effecten in de praktijk. In deze rapportages zullen deze 2 elementen aan bod komen. Hiervoor werden de relevante vragen uit de RPE gevolgd worden:

1. Welk(e) artikel(en) (onderdeel of onderdelen) wordt of worden behandeld in de beleidsdoorlichting?
2. Wat was de aanleiding voor het beleid? Is deze aanleiding nog actueel?
3. Wat is de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid?
4. Wat is de aard en samenhang van de ingezette instrumenten?
5. Met welke uitgaven gaat het beleid gepaard, inclusief kosten op andere terreinen of voor andere partijen?
6. Wat is de onderbouwing van de uitgaven? Hoe zijn deze te relateren aan de componenten volume/gebruik en aan prijzen/tarieven?
7. Zijn de doelen van het beleid gerealiseerd?
8. Hoe doeltreffend is het beleid geweest? Zijn er positieve en/of negatieve neveneffecten?

¹ Indien een subsidie op een wettelijk voorschrift berust, wordt ten minste eenmaal in de vijf jaren een verslag gepubliceerd over de doeltreffendheid en de effecten van de subsidie in de praktijk, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald

Hoofdstuk 1: Onderwerp van de evaluatie

1.1. *Onderwerp van de beleidsdoorlichting.*

Op 1 oktober 2015 is de subsidieregeling Parlementaire Geschiedenis 2015 in werking getreden. Deze regeling bevat de aan de *Kaderwet overige BZK-subsidies* en het *Kaderbesluit BZK-subsidies* aangepaste regels voor subsidiëring van de Stichting Parlementaire Geschiedenis.

De subsidie wordt per boekjaar verstrekt voor het doen van onderzoek en verzorgen van publicaties in het kader van de parlementaire geschiedenis van Nederland alsmede voor uiteenlopende valoriserende activiteiten die voortvloeien uit het onderzoek, zoals spreken op (inter)nationale congressen en het schrijven van artikelen. Concreet is de subsidie bedoeld voor in ieder geval onderzoek in het kader van de serie Parlementaire geschiedenis van Nederland na 1945 en voor het Jaarboek Parlementaire Geschiedenis, dat jaarlijks uitgegeven wordt.

In hoofdstuk 2 wordt toegelicht wat de subsidie opgeleverd heeft.

1.2. *Bedragen in de begroting*

In de begroting van BZK voor 2016 is het volgende opgenomen, onder artikel 12.1:

In navolging van het besluit van het presidium van de Tweede Kamer om een subsidie te verstrekken aan de Stichting Parlementaire Geschiedenis, stelt BZK een aanvullende subsidie beschikbaar voor exploitatie van het Centrum Parlementaire Geschiedenis (CPG).

In de begrotingen van 2016, 2017, 2018 en 2019 is een bedrag van €200.000 opgenomen. Dit is opgehoogd met een bijdrage van het ministerie van AZ van €10.000-€15.000. Ook de Tweede Kamer financiert de Stichting en het bijbehorende Centrum.

1.3. *Aanleiding voor het toekennen van de subsidie*

In 2013 is door het lid Rog c.s. een motie ingediend (33 650, nr.12) waarin de regering wordt verzocht om de continuïteit van het CPG te bevorderen. De Tweede Kamer heeft zelf een subsidie verstrekt aan het CPG. In aanvulling op dat besluit heeft BZK een aanvullende subsidie beschikbaar gesteld. De doelstelling van het centrum en het gesubsidieerde onderzoek is gericht op de geschiedenis van de Nederlandse democratie in het algemeen. Dit sluit aan op de kerntaken van het Ministerie van BZK.

Hoofdstuk 2: Doeltreffendheid en effecten in de praktijk

2.1. Doel en gesubsidieerde activiteiten

De stichting heeft in de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 subsidie gevraagd voor het doel "onderzoek op het gebied van de naoorlogse parlementaire geschiedenis van Nederland en het publiceren van de resultaten van dit onderzoek". Om dit doel te bereiken vraagt de stichting een subsidie voor de volgende activiteiten:

2016	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek in het kader van de serie Parlementaire Geschiedenis van Nederland na 1945 tbv deel 10 • Onderzoek naar de geschiedenis van de Nederlandse kabinetsformaties (1977-2012) • Jaarboek Parlementaire Geschiedenis 2016 • Uiteenlopende valoriserende activiteiten, voortvloeiend uit het onderzoek
2017	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek in het kader van de serie Parlementaire Geschiedenis van Nederland na 1945 tbv deel 10 • Jaarboek Parlementaire Geschiedenis 2017 • Uiteenlopende valoriserende activiteiten, voortvloeiend uit het onderzoek
2018	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek in het kader van de serie Parlementaire Geschiedenis van Nederland na 1945 tbv deel 10 • Jaarboek Parlementaire Geschiedenis 2018 • Uiteenlopende valoriserende activiteiten, voortvloeiend uit het onderzoek
2019	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek in het kader van de serie Parlementaire Geschiedenis van Nederland na 1945 tbv deel 10 • Jaarboek Parlementaire Geschiedenis 2019 • Uiteenlopende valoriserende activiteiten, voortvloeiend uit het onderzoek

De stichting levert ieder jaar een uitvoerig jaarverslag op. Deze worden conform afspraak voor de vaststelling van de subsidie met het ministerie gedeeld. De jaarverslagen over 2016, 2017 en 2018 zijn ook terug te vinden op:

<https://www.ru.nl/cpg/cpg/jaarverslagen/>

Uit deze jaarverslagen blijkt dat de stichting en het centrum de gesubsidieerde activiteiten heeft uitgevoerd. In de jaarverslagen staat ook beschreven welke valoriserende activiteiten er uitgevoerd zijn. Zo worden er jaarlijks meerdere publicaties opgeleverd, is er een maandelijkse column op de website en worden er met grote regelmaat lezingen gegeven.

Een concreet resultaat van de subsidie is het jaarboek. Dit wordt jaarlijks opgeleverd. Minder concreet is het onderzoek naar het 10^e deel van de serie Parlementaire Geschiedenis

van Nederland na 1945; dit is een meerjarig, zeer uitvoering onderzoek. Sinds 2004 (dus de afgelopen 15 jaar) is het 6^e, 7^e, 8^e en 9^e deel opgeleverd. Ook deelt de stichting content via haar website, zoals artikelen over (tussen)resultaten.

Op basis van de jaarverslagen kan gesteld worden dat beoogde doelstellingen (namelijk het doen van onderzoek en daarover publiceren) worden gerealiseerd.

2.2. *Relatie middelen en activiteiten*

De stichting heeft in 2016 t/m 2019 jaarlijks €200.000 ontvangen van het ministerie van BZK. Voor de activiteiten wordt aan meerdere partijen een bijdrage gevraagd, namelijk Radboud Universiteit Nijmegen, Tweede kamer, Eerste Kamer, ministerie van AZ. De totale kosten van het project fluctueren van 2016 tot en met 2019 tussen de €825.000 en de €995.000. Uit deze kosten worden onder andere medewerkers gefinancierd (ongeveer 8,5 fte). De middelen van BZK maken deel uit van de totale financiering van de kosten van het project en zijn dus niet specifiek te herleiden naar één product, activiteit of dienst. BZK financiert 20 tot 25% van de totale projectkosten.

Hoofdstuk 3: Conclusie en afronding

3.1. *Conclusie*

In 2015 is de subsidieregeling Stichting Parlementaire Stichting in werking getreden. De subsidieactiviteiten voor 2016 tot en met 2019 vallen onder deze regeling.

Op basis van de jaarverslagen kan geconcludeerd worden dat de stichting activiteiten verrichten die bijdragen aan het doel van de subsidie én de doelstelling van de stichting, namelijk het doen van onderzoek naar de parlementaire geschiedenis na de Tweede Wereldoorlog. Het doen van onderzoek naar de parlementaire geschiedenis past binnen het beleid van BZK in het kader de democratie en het constitutioneel beleid. Daarmee is er voldoende indicatie om te kunnen stellen dat de activiteiten van de stichting doeltreffend zijn en dat de effecten in de praktijk een passend bereik hebben.

3.2. *Vervolg*

Op basis deze conclusie wordt geadviseerd om de subsidie voort te zetten. Deze conclusie betekent dat er een nieuwe regeling opgesteld kan worden.