**Zelfregulering alléén is niet genoeg.**

In tal van internationale handelsketens leidt een race to the bottom tot extreme armoede en uitbuiting aan het begin van de keten. Zo wordt het spel gespeeld en daarom moeten de regels van het spel veranderen. De internationale kaders van de UN Guiding Principles for Business and Human Rights en de OESO due dilligence richtlijnen voor multinationale ondernemingen geven aan hoe die nieuwe regels eruit zien. Maar zonder wetgeving is het effect van die internationale afspraken beperkt, want bedrijven kiezen verschillende posities:

1. Koplopers: zoeken naar innovatieve oplossingen voor maatschappelijke problemen en creëren daarmee additionele marktwaarde en maatschappelijke waarde ([Michael E Porter, Creating Shared Value](https://en.wikipedia.org/wiki/Creating_shared_value)).
2. Middenmoot: trekt gezamenlijk op via sectororganisaties, IMVO convenanten of andere initiatieven om maatschappelijke problemen aan te pakken en invulling te geven aan de OESO richtlijnen.
3. Laggards: doen niet mee aan zelfregulering en hebben een directe prikkels en een gelijk speelveld nodig om te kunnen veranderen. Daarom wachten ze aanscherping van wetgeving af voordat ze veranderen.

De innovatieve koplopers laten zien wat de oplossingen zijn en vrijwillige initiatieven van de middenmoot laten zien dat verandering mogelijk is. De cacaosector wordt door velen benoemd als voorbeeld van een sector die voorop loopt met goede, vrijwillige initiatieven. Tegelijkertijd toont de cacao sector dat 20 jaar aan consequentieloze commitments[[1]](#footnote-1), vrijwillige inspanningen en positieve bijdragen, de structurele problemen in de sector niet hebben aangepakt: nog altijd werken ruim 2 miljoen kinderen illegaal[[2]](#footnote-2) en zijn er meer dan 30.000 slachtoffers van moderne slavernij[[3]](#footnote-3).

Om schendingen van mensenrechten tegen te gaan en de Duurzame Ontwikkelingsdoelen te bereiken, moeten *alle* groepen in beweging komen. De laggards komen niet vrijwillig in beweging en hebben echte regulering nodig om mee te veranderen. Wetgeving zorgt voor een gelijk speelveld zodat alle bedrijven aan dezelfde vereisten voldoen voor het nemen van ketenverantwoordelijkheid. Dat levert schaalvoordelen op en stimuleert verdere innovatie. Concurreren kan dan weer op basis van dezelfde voorwaarden en toegevoegde (economische èn maatschappelijke) waarde in plaats van de race to the bottom met extreme armoede en uitbuiting tot gevolg.

Het UN Binding Treaty on Transnational Corporations and Human Rights geeft staten richting en houvast voor wetgeving op nationaal (en Europees) niveau. En het is een belangrijk aanknopingspunt om andere staten aan te spreken op hun verantwoordelijkheid om mensenrechten te beschermen en bedrijven te verplichten mensenrechten te respecteren.
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3. <https://www.globalslaveryindex.org/2018/findings/importing-risk/cocoa/> [↑](#footnote-ref-3)