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**Integriteit is een must**

Goede integriteitssystemen en -beleid zijn een ‘must’. Het is een kwestie van goed bestuur en goed (publiek) werkgeverschap. Ook hebben ambtenaren recht op richting en ondersteuning, zodat zij beschermd worden tegen integriteitsrisico’s. Goed werkgeverschap is dus een voorwaarde voor goed ambtenaarschap. Die noodzaak wordt eerder groter dan kleiner, door maatschappelijke ontwik­kelingen zoals #MeToo, het gebruik van Big Data en social media. Bovendien wordt de ‘morele meetlat’ steeds hoger gelegd en worden de integriteitseisen dus steeds scherper.

**Meer druk op de ketel**

Vanuit dat perspectief is het initiatief van de Tweede Kamer om te reflecteren op de kwaliteit van integriteitssystemen en -beleid zeer op zijn plaats. Het is belangrijk dat het onderwerp integriteit weer hoger op de politieke agenda komt. Niet alleen in reactieve zin (dus n.a.v. incidenten of berichten over integriteitsschendindingen, misstanden, ondermijning) maar vooral in preventieve zin (wat zijn actuele risico’s, hoe kunnen misstanden worden voorkomen, en wat is daarvoor nodig).

Een kritische Kamer en een kritische minister van BZK (als systeem­verantwoordelijke voor het bovensectorale integriteitsbeleid) zijn nodig om alle overheden te prikkelen om aandacht te blijven besteden aan integriteit. Valt die ‘Haagse’ druk weg, dan zal zich dit vertalen in minder ‘energie’ en dus minder aandacht voor het thema binnen overheidsorganisaties, zo blijkt in de praktijk. Druk is nodig, het gaat niet vanzelf.

**Van los zand naar een stevige aanpak**

De laatste Nota Integriteit is uit 2003 en inmiddels inhoudelijk gedateerd. Een update is dan ook noodzakelijk. Daarnaast is er nog nauwelijks sprake van samenhangend integriteitsbeleid. Weliswaar worden er in de Ambtenarenwet en in de Basisnormen integriteit (beide uit 2006) de nodige integriteitsmaatregelen verordonneerd, maar van een integrale systeemvisie op integriteit(sbeleid) is nog amper sprake. Ook de Beleidsdoorlichting Integriteitsbeleid (2014) is daar kritisch over en signaleert onder meer dat het ontbreekt aan duidelijke definities en doelen.

Vanuit internationale organisaties en de wetenschap is inmiddels veel bekend over wat nodig is voor een goed werkend (samenhangend) integriteitssysteem. Ook het Huis voor Klokkenluiders pleit voor doorontwikkeling van ‘losse’ integriteitsmaatregelen naar een meer samenhangend en lerend integriteitssysteem. Dit vraagt niet om meer regels, integendeel. Het vereist vooral regie:

* een integriteitscoördinator in elke (publieke) organisatie
* die regelmatig risicoanalyses uitvoert, beleid actualiseert en rapporteert over integriteit
* die samenwerkt en kennis kan delen met andere integriteitscoördinatoren
* en hiervoor via een landelijk kennisinstituut ondersteuning en aanmoediging krijgt.

**Kennisinstituut over integriteit en klokkenluiden**

Als gevolg van de nieuwe EU-richtlijn moet de huidige wet Huis voor Klokkenluiders worden aangepast. Daarbij kunnen ook direct de opbrengsten uit de aanstaande evaluatie van de wet benut worden. Een geactualiseerde wet kan de aandacht verbreden naar klokkenluiden, melden, preventie én integriteit, en bovendien voorzien in een rol voor het Huis als kennisinstituut op het gebied van integriteitsbevordering. Werknemers, organisaties en uiteindelijk ook de maatschappij zijn er immers het meest bij gebaat dat misstanden en andere integriteitsschendingen zich zo min mogelijk voordoen. Preventie is cruciaal.

Zeker voor kleinere organisaties is het (in termen van kennis en capaciteit) een uitdaging om het integriteitsbeleid op orde te krijgen en te houden. Een kennisinstituut kan daarbij behulpzaam zijn door het aanbieden van instrumenten, leergangen, audits, trendanalyses en agenderende rapporten, en door het entameren van samenwerkingsverbanden tussen overheden (en daarbuiten). Zo’n kennisinstituut integriteit past in een bredere visie voor het 'Huis nieuwe stijl', als onontbeerlijke aanvulling op de bestaande advies- en onderzoeksfunctie van het Huis. De huidige activiteiten van het Huis op het gebied van preventie zijn nu geen onderdeel van de wet Huis voor Klokkenluiders, maar verdienen het daarin opgenomen te worden.

**Naar een centrale autoriteit voor integriteit en klokkenluiden**

Het Huis voor Klokkenluiders wordt zo dé autoriteit die integriteit bevordert, bewaakt en beschermt. Een centrale voorziening die meldingen kan aannemen, klokkenluiders deskundig en betrokken adviseert, goed doorverwijst (bijvoorbeeld naar juridische en psychosociale ondersteuning), onderzoek doet naar misstanden en de bejegening van klokkenluiders, en werkgevers ondersteunt om integriteitsmaatregelen te ontwikkelen en te implementeren.