**Aan**: de leden van de vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

**Van:** de Reformatorische Oudervereniging (ROV)

**Inzake:** rondetafelgesprek 4 september 2019 inzake de vrijheid van onderwijs/ artikel 23 Grondwet

Ridderkerk, 30 augustus 2019

Geachte leden van de commissie,

Hartelijk dank voor uw uitnodiging om deel te nemen aan dit rondetafelgesprek inzake artikel 23 van onze Grondwet en de vrijheid van onderwijs die daarin is gewaarborgd en geregeld.

U heeft de doelstelling van deze hoorzitting als volgt geformuleerd: welke antwoorden zijn er op de vraag hoe genoemd artikel 23 van de Grondwet past in onze huidige moderne tijd. Graag maakt de ROV van deze gelegenheid gebruik om, in antwoord op uw vraag, aan u de voor ons belangrijkste overwegingen mee te geven. Tevens beantwoorden we de drie vragen die u bij de uitnodiging heeft gesteld.

**Vrijheid van onderwijs**

Voor de ROV staat de grondwettelijke vrijheid van onderwijs hoog in het vaandel. Ouders de vrijheid geven om een school te kiezen voor hun kind(eren) die past bij hun levensbeschouwelijke achtergrond, opvoeding, pedagogische of godsdienstige opvattingen en normen – en waarden. Deze vrijheid blijft wat de ROV betreft bovenaan staan! Het is voor kinderen van wezenlijk belang dat ze opgroeien met een ‘veilige schil’ om hen heen. Deze schil wordt volgens professor M. de Winter (Universiteit Utrecht) gevormd door hun ouders, familie, kerk, school en buurt. Wanneer dit op elkaar aansluit en er herkenning is vanuit eenzelfde positie dan geeft dit veiligheid en geborgenheid. Het kind kan dan kind blijven en zich op de juiste manier ontwikkelen. Als ouders vinden wij het belangrijk dat deze veilige schil voor onze kinderen tot en met hun puberteit rond de kinderen functioneert. Het komt de vorming van een kind zeer ten goede wanneer - wat betreft opvoeding en levensbeschouwing - het gezin en de school in elkaars verlengde liggen.

De ROV acht deze keuzevrijheid overigens voor alle ouders die voor bijzonder onderwijs kiezen van belang, niet alleen voor ouders met een christelijk-reformatorische achtergrond.

De vrijheid van onderwijs geeft ouders de gelegenheid en verantwoordelijkheid hun overtuiging (al dan niet levensbeschouwelijk bepaald) tot uitdrukking te brengen in het onderwijs aan hun kinderen. Een fundamenteel recht dat al meer dan 100 jaar is vastgelegd in artikel 23 van onze Grondwet. Dat is iets om trots maar vooral om zuinig op te zijn. Deze verantwoordelijkheid van de ouders kan en mag niet worden overgenomen door de staat noch door haar beperkt worden.

**Laat er geen misverstand over bestaan dat deze onderwijsvrijheid geen privilege is van religieuze ouders. Het is een fundamenteel recht van alle ouders! Het is niet voor niets opgenomen in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (art 26) dat ouders het recht hebben om onderwijs te laten geven overeenkomstig hun godsdienstige en levensbeschouwelijke overtuiging. Dit recht is evenzo omschreven in de mensenrechtenparagraaf in artikel 14 van het Europees Handvest. Het afschaffen of ingrijpend wijzigen van artikel 23 van de grondwet is daarmee ook in potentie strijdig met rechten die zijn vastgelegd in internationale verdragen.**

**Ruimte voor elkaar**

Belangrijk is dat de Grondwet dus niet alleen vrijheden voor een meerderheid van de bevolking biedt, maar juist ook die van minderheden waarborgt. De bestaande verdeling in het onderwijs - te weten bijzonder onderwijs dat door de overheid wordt bekostigd naast het door de overheid verzorgde openbaar onderwijs - is erop gericht mensen die op grond van een godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging het onderwijs willen inrichten, die mogelijkheid ook volop te bieden. Van deze mogelijkheid wordt dankbaar maar ook veelvuldig gebruik gemaakt en het is de basis geweest voor het ontstaan van vele scholen op reformatorische (maar ook op protestants-christelijke of katholieke) grondslag die kwalitatief goed en eigentijds onderwijs verzorgen. Scholen die ook worden gekenmerkt door een veilig en sociaal klimaat. Scholen waar ouders tevreden over zijn.

**Cohesie**

Ouders en scholen leveren een belangrijk aandeel in het versterken van de sociale cohesie. Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat het belangrijk is dat kinderen op jonge leeftijd – de basisschoolleeftijd - niet op zichzelf worden teruggeworpen en uit een veelheid van meningen zelf maar een keus moeten maken, maar dat hen een duidelijke richting wordt gewezen. Alleen vanuit een duidelijke en geïnternaliseerde overtuiging kan de confrontatie met andere meningen op een veilige en goede manier worden aangegaan. Als leerlingen daarentegen niet weten wat ‘goed en verkeerd’ en ‘waar en onwaar’ is, staan ze bloot voor een puur pragmatische en opportunistische opstelling in de maatschappij. Wat op dat moment goed is dan wel iets oplevert wordt nagestreefd maar, als de situatie wijzigt, weer verlaten. Ze weten niet waar ze voor staan en kunnen daarom stuurloos worden. Een goede aansluiting van thuis en school acht de ROV dus van wezenlijk belang. Artikel 23 van de grondwet biedt hiervoor de mogelijkheid.

**Optimale ouderbetrokkenheid**

Vanwege het belang van deze aansluiting, en in vervolg hierop, vindt de ROV het heel belangrijk dat er op de scholen een optimale vorm van ouderbetrokkenheid wordt gerealiseerd. Er vindt dan voortdurend afstemming met elkaar plaats waarbij ouders en school meer en meer educatieve partners worden. Maar wel partners vanuit dezelfde levensbeschouwelijke achtergrond. Zo zijn er voorbeelden te noemen waar ouders (met kinderen in dezelfde klas) samen met de leerkracht het sociale klimaat onder de loep nemen naar aanleiding van een sociogram en aansluitend afspraken met elkaar maken. Er is dan oog voor elkaar.

Ouderbetrokkenheid houdt ook in: samen met de ouders nadenken over de visie en de missie van de school, mede vanuit de grondslag van de school. Ook daarmee creëer je een school van ‘samen’. Juist wanneer een school ouders betrekt bij het formuleren van hun missie en visie (voor het schoolwerkplan bijvoorbeeld) geeft dit een enorme cohesie. Het is bewezen dat een dergelijke ouderbetrokkenheid zeer bevorderlijk is voor het welzijn van de kinderen en ook voor de prestaties.

*Wat moet behouden worden in het huidige systeem?*

Het unieke stelsel van onderwijsvrijheid, waarin

* ouders de volledige vrijheid hebben om hun kind onderwijs te laten volgen op de school van hun keuze (onverschillig waardoor die keuze is geïnspireerd) zonder enige dwang of beperking;
* ouders de vrijheid en de mogelijkheid hebben om een school van hun richting / opvatting / onderwijsconcept / onderwijsdoelstellingen te stichten en te onderhouden met overheidsbekostiging, uiteraard binnen de door de wet gestelde grenzen voor wat betreft deugdelijkheid en kwaliteit;
* er sprake is van een gepaste terughoudendheid van de overheid als het gaat om de bemoeienis met de inhoud van het onderwijs (uiteraard mag er wel sprake zijn van bemoeienis als het gaat om het bewaken van de deugdelijkheid en de kwaliteit van het onderwijs);
* leerlingenvervoer bekostigd wordt binnen de door de wet gestelde grenzen.

*Wat kan aanscherping gebruiken?*

Het onderwijssysteem op basis van artikel 23 functioneert nog prima. Binnen het grondwettelijk bestel behoeft er geen aanscherping plaats te vinden die het systeem zou kunnen verbeteren. De attitude van de overheid is wel een punt van aandacht. De overheid heeft te veel en te lang de neiging om op allerlei gebieden waar zij zelf handen te kort komt of handelingsverlegen is, het probleem neer te leggen bij het onderwijs. Of het nou gaat om zorg voor probleemjongeren of burgerschapsvorming: er wordt vaak te veel van de scholen gevraagd. Wat betreft werkdruk en focus is hier heel wat te winnen dat de kwaliteit van het onderwijs ten goede zou kunnen komen.

*Wat moet veranderd worden?*

De ROV ziet geen veranderingen die noodzakelijk zijn.
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