

Aan de voorzitters en leden van het College van Bestuur mbo-instellingen

Houttuinlaan 6

3447 GM Woerden

Postbus 2051

3440 DB Woerden

Woerden,
20 juni 2019

Ons kenmerk:

Doorkiesnummer:

Onderwerp:
Macrodoelmatigheid eindadviezen SBB vier creatieve
opleidingen

T: 0348 - 75 35 00

F: 0348 - 75 35 01

E: info@mбораad.nl

Beste bestuurder,

www.mбораad.nl

Hierbij ontvangt u de eindadviezen voor de vier creatieve dossiers en de aanbiedingsbrief zoals deze op 12 juni jl. door het Algemeen Bestuur van SBB zijn vastgesteld en heden (d.d. 20 juni) aan de minister van OCW zijn toegestuurd.

Op 6 juni jl. heeft de AV van de MBO Raad in lijn met eerdere besluitvorming ingestemd met de inzet van het bestuur MBO Raad en tevens zijn in de AV de punten verwoord die zijn betrokken bij de besluitvorming in het AB van SBB. Via deze brief informeert het bestuur van de MBO Raad u over het vervolgtraject.

Besluitvorming in het Algemeen Bestuur van SBB

Het AB van SBB heeft op 12 juni jl. over de concept eindadviezen en de bijbehorende aanbiedingsbrief gesproken. De inzet van de MBO Raad zoals op de AV van 6 juni jl. is vastgesteld, is door de onderwijsbestuurders meegenomen in het AB van SBB. Intensief én constructief overleg met de sociale partners in het AB van SBB heeft geleid tot vaststelling van de eindadviezen voor de opleidingen horend bij de vier creatieve dossiers en de bijbehorende aanbiedingsbrief. In de aanbiedingsbrief is de nadrukkelijke wens van de leden van de MBO Raad verwerkt om ook aandacht te vragen voor de brede opdracht van het mbo. Via de voorliggende brief worden de eindadviezen voor de vier creatieve dossiers waartoe het AB van SBB heeft besloten, formeel gedeeld met de leden van de MBO Raad. Gegeven het zorgvuldige voortraject en de kwaliteit van de eindadviezen is nu door het bestuur van de MBO Raad besloten dat de scholen kunnen gaan handelen in de geest van de besluitvorming van SBB. Daartoe heeft het bestuur van de MBO Raad de betreffende btg gevraagd om de uitvoering van de besluiten ter hand te nemen.



Reactie van de minister

De vier eindadviezen en de bijbehorende aanbiedingsbrief zijn in concept met de minister besproken en op 20 juni aan de minister van OCW toegestuurd. De minister heeft echter in het debat van 6 maart jl. aan de Tweede Kamer toegezegd dat zij de CMMBO zal vragen om een reflectie op het eindadvies van SBB, dus op de toepassing van de werkwijze doelmatigheid en de eindadviezen voor de vier creatieve dossiers. Het bestuur van de MBO Raad en het bestuur van SBB gaan ervan uit dat deze reflectie van de CMMBO gegeven de kwaliteit van de eindadviezen door de minister verdedigd kan worden. Mocht dit niet het geval zijn, dan ontstaat er een nieuwe situatie.

Zelfregulering vraagt nu binding van alle leden

Met de vaststelling van de vier eindadviezen door het bestuur van SBB zijn de eindadviezen definitief geworden en wordt van mbo-scholen gevraagd dit te effectueren. Daarmee is dit een bindende afspraak geworden. Op de AV van 10 oktober 2018 hebben de leden van de MBO Raad immers unaniem besloten tot de vier stappen om zelf te ordenen. Ook is besloten dat de vier stappen een bindend karakter hebben en dat alle scholen zich verbinden aan de opvolging van deze vier stappen (zie bijlage 6: AV 10-10-2018 Macrodoelmatigheid verkort). Dit houdt voor nu in dat die scholen die één van de opleidingen horend bij een van de vier creatieve dossiers aanbieden, door de besluitvorming binnen de vereniging op 10 oktober 2018 gehouden zijn aan opvolging van de eindadviezen van SBB over deze opleidingen. En voor die scholen die deze opleidingen nog niet aanbieden, houdt dit in dat zij niet zullen starten met (één van) de opleidingen horend bij de vier creatieve dossiers.

Instroombeperkende maatregelen

De vaststelling van de eindadviezen voor de opleidingen horend bij de vier creatieve dossiers in het AB SBB betekent concreet dat het AB SBB, na de adviezen van de sectorkamer, heeft besloten over het wat. Het bestuur van de MBO Raad heeft daar kennis van genomen en daarop, eveneens op 12 juni, besloten over het hoe door aan de betreffende btg te vragen de realisatie van de reductie in voorkomend geval ter hand te nemen. En van een advies te voorzien, conform de afspraken die de werkgroep Governance aan de AV heeft voorgelegd.

Ten aanzien van de instroom van studenten in de vier creatieve opleidingen adviseert SBB als volgt:

- Voor het kwalificatiedossier Artiesten adviseert SBB een reductie op de instroom van gemiddeld 18% voor het hele kwalificatiedossier voor het schooljaar 2020-2021 (afgemeten aan de stand in het schooljaar 2019-2020). Omdat het arbeidsmarktperspectief per kwalificatie sterk verschilt, heeft SBB geadviseerd om de reductie per kwalificatie te realiseren waardoor het percentage voor de reductie per kwalificatie afwijkt van het gemiddelde van 18%.
- Voor het kwalificatiedossier DTP /Mediamaken adviseert SBB om op niveau 2 het huidige moratorium te continueren. De instroom in 2020-2021 blijft gelijk aan de instroom in 2019-2020. Voor niveau 3 adviseert SBB een instroombeperkende maatregel met 20% in 2020-2021 ten opzichte van 2019-2020.
- Voor het kwalificatiedossier specialist Mode-/maaktleding adviseert SBB om het huidige moratorium voor de cursusjaren 2020-2021 en 2021-2022 te handhaven.



- Voor het kwalificatiedossier Mediavormgeving adviseert SBB om het moratorium voor één jaar te continueren. De instroom in 2020-2021 blijft gelijk aan de instroom in 2019-2020.

Uit onderbouwing van de eindadviezen van SBB blijkt niet dat het om een probleem gaat dat slechts in één of enkele regio's speelt. Daarom gelden de instroombeperkende maatregelen voor alle scholen die één van deze vier opleidingen aanbieden.

Spelregels wanneer het gaat om reductie

Op de AV van 6 juni jl. is afgesproken in het kader van de governance discussie om bij het omzetten van een instroombeperkende maatregel naar een taakstelling voor de individuele instelling uit te gaan van het principe dat de instroombeperking evenredig over alle betrokken scholen wordt verdeeld. De afspraken zoals deze op 10 oktober 2018 zijn gemaakt t.a.v. de bijzondere positie van de vakinstellingen, zijn van toepassing. (Zie bijlage 6: AV 10-10-2018 Macrodoelmatigheid verkort). Indien de situatie zich voordoet dat het opleidingsaanbod in een bepaalde regio in het geding is, gaan alle aanbiedende scholen het gesprek met elkaar aan. Daarbij wordt ook rekening gehouden met het gevoerde politieke debat. Bij het omzetten van de instroombeperkende maatregel naar een taakstelling per instelling gelden de volgende afspraken:

- Scholen zijn altijd vrij om onderling andere verdelingsafspraken te maken.
- Een school kan groeien maar daar moeten wel afspraken onder liggen met een andere school die meer krimpt. Scholen die de desbetreffende opleiding niet aanbieden, mogen niet met deze opleiding starten.
- Als uit de cijfers duidelijk blijkt dat er sprake is van een regionaal probleem, dan wordt afgeweken van bovenstaand uitgangspunt. Het probleem wordt dan in die specifieke regio opgelost.
- Het moet helder zijn wat de regio/het werkgebied is.
- Als alle betrokken scholen een voorstel doen om de instroombeperkende maatregel op basis van een ander criterium te nemen, dan moet dat criterium formeel op bestuurlijk niveau tijdens een AV of een ledenraadpleging worden besloten.
- Voor het effectueren van de instroombeperkende maatregel is het van belang dat de afspraken begin oktober duidelijk zijn. De gemaakte afspraken worden aan de sectorkamer van SBB teruggekoppeld.

Bestuur MBO Raad vraagt btg CI&ICT de uitvoering ter hand te nemen

Zoals op de AV van 10 oktober 2018 in de vier stappen tot zelfordening is besloten, is in het nu aan het scholenveld om voor deze vier opleidingen de instroombeperkende maatregelen om te zetten in een taakstelling voor de individuele opleiding. Het bestuur van de MBO Raad heeft de btg ICT en CI verzocht de realisatie van de reductie voor het dossier Artiesten en het DTP 3 ter hand te nemen.

Het advies van SBB betreffende instroombeperkende maatregelen voor Artiesten luidt:

- a) Bepaal de reductie per kwalificatie (niet op dossierniveau) en op basis van de nieuwe instroom (niet op basis van de aantallen ingeschreven studenten). Op de instroom kan namelijk worden gestuurd, het totaal aantal ingeschreven studenten kan daarbij worden gemonitord.



- b) Voor 2020-2021 wordt de instroom gereduceerd. Het ijkmoment hiervoor is de instroom voor het schooljaar 2019-2020. De instroom van 2019-2020 wordt al beperkt door het afgesproken moratorium (de studentenaantallen zijn 'bevroren' op basis van het niveau oktober 2017), dus de voorgenomen reductie werkt cumulatief door.

Uitwerking btg CI&ICT voor Artiesten

In het overleg van de kerngroep van de btg CI&ICT van donderdag 13 juni, is het advies vanuit SBB besproken en is bekeken wat dit betekent voor de diverse scholen, gegeven de spelregels zoals opgetekend door de werkgroep Governance en afspraken op de AV van 6 juni jl. De btg is in het volle besef dat de uitwerking van de door SBB besloten reductie tot grote vraagstukken voor betreffende opleidingen kan leiden en er altijd vanuit diverse perspectieven redenen aan te dragen zijn, waarom een andere school relatief meer zou moeten of kunnen doen dan de eigen school.

De uitwerking van de btg CI&ICT is als volgt:

- Voor 2020-2021 wordt de instroom per kwalificatie gereduceerd om te voldoen aan de CBS waarde van 71%.
- SBB adviseert de instroom voor 2020-2021 voor het kwalificatiedossier Artiesten te reduceren met een gemiddeld percentage van 18% op het aantal ingeschreven 1e jaars studenten. De 18% reductie wordt nog verfijnd naar achterliggende kwalificaties, gegeven het feit dat de CBS normen per onderliggende kwalificatie verschillen. Dit betekent dat ze elk een andere bijdrage aan de -18% dienen te leveren.
- We baseren ons bij getallen op aantallen ingeschreven studenten op ijkmoment 1 oktober.

Kernindicatoren beleidsregel doelmatigheid:

Opleiding	CBS werk>12 uur	ROA werk op niveau	SBB Kans op werk
Acteur	69%	.*	Matig**
Danser	53%	-	Matig**
Musicalperformer	55%	-	Gering
Muzikant	55%	30%	Matig**

Bijdrage van elke achterliggende kwalificatie aan:

-18%:

Kwalificatie	Relatieve bijdrage (dalings% instroom)	cumulatief ingeschrevenen 2020	cumulatief ingeschrevenen 2021	cumulatief ingeschrevenen 2022	cumulatief ingeschrevenen 2023
acteur	3%	98,9%	97,9%	97,0%	97,0%
danser	25%	90,7%	82,8%	75,2%	75,0%
musicalperformer	23%	91,4%	84,1%	77,2%	77,0%
muzikant	23%	91,4%	84,1%	77,2%	77,0%



- Deze percentages leiden tot aantallen per school. Deze getallen werken cumulatief door naar volgende cohorten. Voor een doorberekening van de percentages per school zie de bijlage.
- Deze berekeningen betreffen een mathematische vingeroefening. Daarbij is bijvoorbeeld nog niet meegenomen dat ROC Aventus geen artiesten meer gaat aannemen per 2020-2021. Ook andere scholen overwegen wellicht maatregelen die impact hebben op de verdeling van de daadwerkelijke aantallen die scholen in opvolgende cohorten ingeschreven zullen hebben. Overigens met inachtneming van de gestelde reductie.
- Op basis van die getallen kunnen scholen die achterliggende kwalificatie(s) aanbieden met elkaar in overleg over eventuele uitruil van studentenaantallen, dan wel gehele kwalificaties. Dit met als oogmerk de impact van deze reductie met het oog op handhaving van kwaliteit en toegankelijkheid voor studenten te bespreken.
- Daar van scholen zorgvuldigheid gevraagd mag worden, roepen we scholen op het gesprek met elkaar aan te gaan. Dit met als doel de impact van deze reductie in relatie tot handhaving van kwaliteit en van toegankelijkheid voor studenten te bespreken. En daarbij overzicht te houden betreffende reductiemaatregelen zoals de aanbiedende scholen die in de praktijk treffen.
- Deze gesprekken dienen zo spoedig mogelijk plaats te vinden, opdat er bij aanvang schooljaar 2019-2020 voor iedereen helderheid is.
- De voorzitter van btg CI&ICT zal het initiatief nemen om een bijeenkomst te plannen voor de bestuurders van de scholen die de opleidingen horend bij dit kwalificatiedossier aanbieden. De bijeenkomst zal uiterlijk begin september worden ingepland. Hiertoe zal in de komende week een brief van de voorzitter btg CI&ICT naar de aanbiedende scholen gezonden worden, tevens met nadere uitwerking van de getallen in de bijlage.

Indien er uit het overleg in btg-verband of tussen scholen in de regio geen andere afspraken voortkomen, geldt de regel dat reductie gelijk over alle scholen verdeeld wordt, gegeven bovenstaande percentages.

Uitwerking btg CI&ICT voor DTP niveau 3

In het overleg van de kerngroep van de btg CI&ICT van donderdag 13 juni jl., is ook de kwalificatie DTP niveau 3 besproken en is bekeken wat de besluitvorming in SBB betekent voor de diverse scholen, gegeven de spelregels zoals opgetekend door de werkgroep Governance en afgesproken op de AV van 10 oktober 2018 en 6 juni. De btg is in het volle besef dat gevraagde reductie tot grote vraagstukken voor betreffende opleidingen kan leiden.

Daaruit volgt de volgende uitwerking van de btg CI&ICT:

- We baseren ons bij getallen op aantallen ingeschreven studenten op ijkmoment 1 oktober.
- Voor 2020-2021 wordt de instroom gereduceerd met een percentage van 20% op het aantal ingeschreven 1e jaars studenten.
- Deze percentages leiden tot aantallen per school. Voor een doorberekening van de percentages per school zie de bijlage.
- Deze berekeningen betreffen een mathematische vingeroefening. Naast ROC Midden Nederland



en ROC Horizon College die stoppen met de opleiding DTP, zijn er wellicht ook andere scholen die overwegen maatregelen te nemen die impact hebben op de verdeling van de daadwerkelijke aantallen die scholen in opvolgende cohorten ingeschreven zullen hebben. Overigens met inachtneming van de gestelde reductie.

- Indien het aantal studenten van een opleiding (zoals vastgesteld door bestuur SBB) moet krimpen én zowel ROC's als vakinstellingen deze opleiding materieel aanbieden dan realiseren ROC's tezamen de gewenste terugloop van het aantal ingeschreven studenten en kunnen vakinstellingen (als groep) het aantal studenten handhaven op het peil van 1 oktober 2017.
- De impact van toepassing van die regel doet de vraag rijzen of de toegankelijkheid geborgd is. Op basis van die getallen dienen aanbiedende scholen met elkaar in overleg te treden over eventuele uitruil van studentenaantallen. Dit met als doel de impact van deze reductie in relatie tot handhaving van kwaliteit en toegankelijkheid voor studenten te bespreken. Deze gesprekken dienen zo spoedig mogelijk plaats te vinden, opdat er bij aanvang schooljaar 2019-2020 voor iedereen helderheid is wat de instroom voor 2020-2021 moet zijn.
- De voorzitter van btg CI&ICT zal het initiatief nemen om een bijeenkomst te plannen voor de bestuurders van de scholen die de opleidingen horend bij dit kwalificatiedossier aanbieden. De bijeenkomst zal uiterlijk begin september worden ingepland. Hiertoe zal in de komende week een brief van de voorzitter btg CI&ICT naar de aanbiedende scholen gezonden worden, tevens met nadere uitwerking van de getallen in de bijlage.

Tot slot

In de aanbiedingsbrief van de vier eindadviezen heeft SBB opnieuw aandacht gevraagd voor de brede opdracht van het mbo, het belang van de drievoudige kwalificatie. De sector is aanspreekbaar op doelmatigheidskwesties, maar het mbo is meer dan dat. Het belang van doorstroom naar vervolgonderwijs, een plek bieden aan kwetsbare jongeren en hen weerbaar maken voor de arbeidsmarkt en ook burgerschap zijn andere belangrijke opdrachten van het mbo. De keuzevrijheid van de student om te kiezen voor de opleiding waar zijn/haar motivatie ligt, is in het kader van het toelatingsrecht wettelijk geborgd. Ook is de arbeidsmarkt, met conjunctuurschommelingen, steeds sneller veranderende beroepen, regionalisering én internationalisering en toenemend aantal ZZP'ers en flexcontracten verre van voorspelbaar. Het bestuur van de MBO Raad en het bestuur van SBB zullen er daarom voor blijven pleiten om het doelmatigheidsbeleid, via de duiding van de cijfers door onderwijs en sociale partners in de sectorkamer, in deze bredere context te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

Ton Heerts
Voorzitter

c.c. Onderwijsleden sectorkamers SBB en onderwijsleden TAC Doelmatigheid, voorzitters btg en leden kerngroep CI&ICT



Bijlage getallen

Artiesten

school	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	minder studenten	cumulatieve daling in %
00GT-ROC Albeda College	224	228	224	211	201	191	190	34	15%
01AA-Landstede	73	72	73	67	61	56	56	17	24%
02PA-Mediacollege Amsterdam Ma	60	86	60	59	59	58	58	2	3%
04FO-Koning Willem I College	44	41	44	44	43	43	43	1	3%
25LF-Rijn IJssel	360	361	360	334	311	290	289	71	20%
25LG-ROC Friesland College	200	209	200	187	175	165	164	36	18%
25LH-ROC Midden Nederland	223	278	223	206	192	179	179	44	20%
25LR-ROC Flevoland	31	20	31	31	30	30	30	1	3%
25LW-Noorderpoort	347	360	347	322	300	280	279	68	20%
25LZ-ROC Tilburg	64	81	64	63	63	62	62	2	3%
25MB-Summa College	133	140	133	122	112	103	102	31	23%
25PJ-Deltion College	104	96	104	99	95	91	90	14	13%
25PU-Arcus College	85	79	85	81	78	75	75	10	12%
25PX-ROC Nova College	115	101	115	109	104	99	98	17	14%
25PZ-ROC van Amsterdam	363	368	363	335	312	289	289	74	20%
27DV-Aventus*	27	24	27	24	22	20	20	7	25%
27GZ-ROC de Mondriaan	81	94	81	74	68	63	62	19	23%
27YU-ROC van Twente	98	94	98	92	86	81	81	17	17%
30RN-MBO Utrecht	351	381	351	320	294	269	269	82	23%
	2983	3113	2983	2779	2606	2442	2437	546	18%
*Roc Aventus heeft aangegeven te stoppen met de artiestenopleiding. Deze plekken zijn nog niet verdeeld.									

Toelichting

- Getoonde getallen betreffen puur rekenkundige gemiddelden.
- Gebaseerd op het scenario: 18% minder instroom in het eerste leerjaar, nader uitgesplitst (conform advies SBB) naar onderliggende kwalificaties. Vervolgens is met deze percentages per onderliggende kwalificatie doorgerekend naar volgende cohorten.
- Er is gerekend met een uitvalpercentage na het eerste jaar van 15% en 5% na het tweede leerjaar. Tevens dat 3% van de studenten de opleiding in leerjaar 4 af weet te ronden. Na vier jaar is dan iedereen uitgeschreven uit opleiding.
- Deze uitvalpercentages zijn gebaseerd op historie, maar ook hier rekenkundig toegepast. De praktijk ziet er anders uit per school. In de berekening is berekend dat 37,28% van alle ingeschrevenen in leerjaar 1 zitten.
- ROC Aventus heeft besloten te stoppen met de opleiding. Die leerplekken zijn nog niet verdeeld over andere scholen.



DTP-niveau 3

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	minder studenten	cumulatieve daling in %
DTP niveau 3	1051	1049	1051	972	906	842	841	-208	-20%
01AA-Landstede	49	56	49	41	34	30	30	-19	-40%
02PA-Mediacollege Amsterdam Ma	181	164	181	181	181	181	181	0	0%
02PN-C I B A P	91	71	91	91	91	91	91	0	0%
08PG-ROC Friese Poort	51	47	51	43	35	31	31	-20	-40%
20MQ-ROC Da Vinci College	45	47	45	38	31	27	27	-18	-40%
23JA-Grafisch Lyceum Rotterdam	123	140	123	123	123	123	123	0	0%
23KG-Grafisch Lyceum Utrecht	93	96	93	93	93	93	93	0	0%
25LF-Rijn IJssel	94	81	94	79	65	55	54	-40	-42%
25LG-ROC Friesland College	32	32	32	27	22	20	20	-12	-37%
25LH-ROC Midden Nederland	28	45	28	23	19	0	0	-28	-100%
25LR-ROC Flevoland	12	18	12	10	8	9	9	-3	-24%
25LW-Noorderpoort	2	3	2	2	1	4	4	2	80%
25PM-ROC Onderwijsgroep A12	55	49	55	46	38	33	33	-22	-40%
25PT-ROC Horizon College	16	25	16	13	11	0	0	-16	-100%
25PZ-ROC van Amsterdam	54	63	54	45	37	32	32	-22	-40%
27YU-ROC van Twente	28	24	28	23	19	18	18	-10	-36%
30BC-SintLucas	95	88	95	95	95	95	95	0	0%

Toelichting

- *Getoonde getallen betreffen puur rekenkundige gemiddelden.*
- *Gebaseerd op het scenario: 20% minder instroom in het eerste leerjaar. Waarbij de verenigings-afspraken is doorgerekend indien vakscholen de reductie niet opvangen en de reductie door de andere scholen wordt opgevangen. Dit naar rato van het relatieve marktaandeel van elke school in 2019. Vervolgens is dit doorgerekend naar opvolgende cohorten.*
- *Er is gerekend met een uitvalpercentage na het eerste jaar van 15% en 5% na het tweede leerjaar. Tevens dat 3% van de studenten de opleiding in leerjaar 4 af weet te ronden. Na vier jaar is dan iedereen uitgeschreven uit opleiding.*
- *Deze uitvalpercentages zijn gebaseerd op historie, maar ook hier rekenkundig toegepast. De praktijk ziet er anders uit per school, bijvoorbeeld doordat bij DTP veel doorstroom van niveau 2 naar 3 plaatsvindt. Het totale aantal eerstejaars is bijvoorbeeld niet precies aan te geven. T.b.v. de berekening is eenzelfde verhouding gehanteerd als bij artiesten: daar zit 37,28% van alle ingeschrevenen in leerjaar 1.*
- *ROC Midden Nederland en ROC Horizon College hebben besluiten genomen betreffende stoppen van opleiding. Die leerplekken zijn verdeeld over de andere ROC's.*





MBO

R a a d



Stap 1

Voor de vier specifieke opleidingen geldt dat de mbo-sector garandeert dat deze opleidingen in studiejaar 2019-2020 *landelijk* NIET groeien ten opzichte van de stand op 1 oktober 2017.

Dit is af te lezen aan het totaal aantal ingeschreven studenten, zoals bekend bij DUO.



Stap 2 (+ toelichting Bert Beun)

De Taskforce Macrodoelmatigheid SBB (vz. Bert Beun) werkt tussen nu en maart 2019 een signaleringsmethodiek uit die de sectorkamers SBB in staat stellen om voor deze vier én ook andere CREBO-opleidingen vast te stellen of er reden is bij te sturen op aantallen studenten en/of de aard van de opleiding. Een 'groene vlag' betekent groei van inschrijvingen stimuleren, een 'rode vlag' juist krimp bevorderen. Een 'rode vlag' is een feit als het bestuur SBB daarmee instemt.

De signaleringsmethodiek die SBB ontwikkelt wordt straks alleen op CREBO-opleidingen toegepast waar signalen over bestaan die voortkomen uit wensen van bedrijfsleven, ROA-rapportages of een advies van CMMBO aan minister. Dus zeker niet ongeclausuleerd.

Bestuur SBB verzoekt de minister van OCW dringend om, werkend aan deze signaleringsmethodiek, lopende en toekomstige onderzoeken van CMMBO tot nader orde stil te zetten.



Stap 3a

Als het bestuur SBB dan een ‘rode vlag’ uitdeelt, zijn het de scholen die vervolgens staan voor de krimp, c.q. herverdeling van studentenaantallen. Gremia waarin dit zijn beslag kan krijgen: **regionale overlegtafels** (inclusief relevante vakinstellingen en aoc’s), **bedrijfstakinggroepen** van de MBO Raad. Bottom-line: in alle gevallen worden alle leden die de desbetreffende ‘rode-vlag’-opleiding aanbieden actief betrokken.

Dit geschiedt voor de duur dat de ‘rode vlag’ geldt. Alleen het bestuur SBB kan op advies van de relevante sectorkamer de ‘rode vlag’ intrekken. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren naar aanleiding van een herziening van de CREBO of ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.

Deze methodiek én volgorde van handelen (stap 2 en 3a) staan (ook) aangeduid in het advies Doorontwikkeling SBB (maart 2018) aan bestuur SBB en kunnen intussen op expliciet draagvlak rekenen bij sociale partners én onderwijs (ALV april 2019).



Stap 3b extra spelregel

Indien het aantal studenten van een ‘rode vlag’-opleiding (zoals vastgesteld door bestuur SBB) moet krimpen én zowel ROC’s als vakinstellingen deze opleiding materieel aanbieden ...

... dan ...

... realiseren ROC’s tezamen de gewenste terugloop van het aantal ingeschreven studenten en kunnen vakinstellingen (als groep) het aantal studenten handhaven op het peil van 1 oktober 2017.

Ook dit geschiedt voor de duur dat de ‘rode vlag’ geldt.



Stap 4

Scholen houden zich via een verenigingsafspraken aan het daadwerkelijk realiseren van een gewenste terugloop in aantallen studenten conform stap 3a en 3b zolang tenminste de 'rode vlag' van SBB geldt.

Ingrediënten: participatie van elke school aan regionale overlegtafel (incl. voedingsgebieden), uitruilen bevorderen, voorspelbaar handelen naar collega-instellingen toe bij nieuw starten en uitbreiden, mediation door bestuur en leden waar nodig, etc etc.

De MBO Raad zal tussen nu en maart 2019, parallel aan het werk van SBB aan de signaleringsmethodiek, voorstellen voor aanpassing van de governancecode ontwikkelen en daarbij ook inspiratie van elders ophalen. Is onderwerp van gesprek tijdens AV in november waar we de richting en ambitie van deze afspraken bespreken.

