



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de staatssecretaris van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 26 juli 2019
Betreft: Voorstel van de leden Omtzigt en Lodders tot aanvullen en verhelderen van de onderzoeksopdracht aan de Auditdienst Rijk (ADR) t.a.v. CAF-zaken
Ons kenmerk: 2019Z15419/2019D31737
Uw kenmerk:
Uw brief van:

Geachte heer Snel,

De leden Omtzigt (CDA) en Lodders (VVD) hebben op 24 juli 2019 aan de vaste commissie voor Financiën een voorstel voorgelegd tot aanvullen en verhelderen van de onderzoeksopdracht aan de Auditdienst Rijk (ADR) ten aanzien van de CAF-zaken. Genoemde leden hebben daarbij verwezen naar de onderzoeksopdracht, die u bij brief van 9 juli 2019 (Kamerstukken 31 066, nr. 510) aan de Kamer heeft gezonden.

De commissie heeft langs schriftelijke weg, als bedoeld in artikel 36, vierde lid, van het Reglement van Orde, een besluit over dit voorstel genomen. In het kader van een zogeheten e-mailprocedure hebben de volgende fracties hun steun uitgesproken voor het door genoemde leden namens de fracties van CDA en VVD ingediende voorstel: PVV, D66, GroenLinks, SP, PvdA, ChristenUnie, PvdD, 50PLUS, SGP, DENK en FvD.

Dit betekent dat het voorstel van de leden Omtzigt en Lodders tot aanvullen en verhelderen van de onderzoeksopdracht aan de ADR t.a.v. CAF-zaken de steun heeft van 13 fracties. De commissie verzoekt u gelet op de uitkomst van de e-mailprocedure de opdracht aan de ADR tot onderzoek naar de problemen met de kinderopvangtoeslag in de CAF-zaken te verhelderen en aan te vullen met de door de leden Omtzigt en Lodders voorgestelde vragen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

De voorgestelde (deel)vragen luiden als volgt:

De centrale vraagstelling dient een tweede element te bevatten: op welke punten en hoe lang heeft de Belastingdienst zich niet gehouden aan de geldende wet- en regelgeving in de CAF-projecten?

Als deelvragen dienen de volgende feiten boven tafel te komen (het gaat hier steeds over de hele periode van de CAF en eventuele opvolgers):

- Op welke punten heeft de Belastingdienst zich in alle projecten niet aan de geldende wetgeving gehouden?

- Bij hoeveel mensen is de kinderopvangtoeslag (of een andere toeslag) onrechtmatig stopgezet (bijvoorbeeld omdat hij alleen opgeschort mocht worden)?

- Bij hoeveel mensen duurde het langer dan een half jaar voordat het bezwaar behandeld is?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

- Hoe komt het dat het bezwaar massaal is afgewezen, terwijl het stopzetten onrechtmatig was?
- Hoeveel bezwaar- en beroepsdossiers waren incompleet? Zijn ze bij alle CAF-zaken aangevuld na de uitspraak van de Hoge Raad en de toezegging in de Kamer?
- Welk beleid lag ten grondslag aan het handelen van de CAF-teams? Van wanneer tot wanneer was dat beleid van toepassing en wie stelde dat beleid vast (focus dient hier te zijn op beleid dat leidde tot onrechtmatige acties)?
- Wie heeft opdracht gegeven voor onrechtmatige stopzettingen, lange termijn voor de beslissingen op bezwaar, onvolledige informatie en andere onrechtmatigheden?
- Wanneer wist de ambtelijke en politieke top van het onrechtmatig handelen en andere problemen?
- Hoe was de informatievoorziening richting de Nationale ombudsman en de Autoriteit persoonsgegevens?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

A.H.M. Weeber

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl