

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3494

Vragen van het lid **Raemakers** (D66) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *het bericht dat jeugdrechtsadvocaten massaal overwegen piketdienst terug te schroeven* (ingezonden 26 juni 2019).

Mededeling van Minister **Dekker** (Rechtsbescherming) (ontvangen 18 juli 2019).

Vraag 1

Kent u het bericht «Jeugdrechtsadvocaten overwegen piketdienst terug te schroeven»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Bent u op de hoogte van de brandbrief die jeugdrechtsadvocaten u over deze situatie gestuurd hebben?<sup>2</sup>

Vraag 3

Bent u van mening dat goede rechtsbijstand van groot belang is, juist voor kwetsbare groepen zoals jongeren?

Vraag 4

Bent u ook van mening dat de aanwezigheid van jeugdrechtsadvocaten bij verhoren door de politie een belangrijk onderdeel is van deze goede rechtsbijstand, en dat piketdienst onmisbaar is?

Vraag 5

In welke mate worden jongeren nu niet bij elk verhoor bijgestaan door jeugdrechtsadvocaten? Hoe verhoudt dit zich tot de garanties rond het beschermen van een eerlijk proces dat artikel 6 van het Europees verdrag voor de rechten van de mens biedt?

Vraag 6

Welke gevolgen zou het massaal terugschroeven van de piketdienst hebben voor jongeren en de hele rechtsketen?

<sup>1</sup> Financieel Dagblad, 25 juni 2019, <https://fd.nl/economie-politiek/1306002/jeugdrechtsadvocaten-overwegen-en-masse-piketdienst-terug-te-schroeven>

<sup>2</sup> <https://fiadvocaten.nl/wp-content/uploads/2019/06/Brandbrief-Jeugdadvocaten-Jeugdpiket.pdf>

Vraag 7

Deelt u de mening van de jeugdstrafrechtadvocaten dat de vaste vergoeding per cliënt voor hun werkzaamheden van 150 euro nu niet meer in verhouding staat met hun tijdsinspanning en werkzaamheden?

Vraag 8

Wat bent u voornemens te doen in het geval dat veel minder advocaten beschikbaar zijn voor de piketdienst en de Europese richtlijn dus overtreden dreigt te worden?

Vraag 9

Herrinnert u zich uw brief van 8 november 2018 «Contouren herziening stelsel gesubsidieerde rechtsbijstand» waarin u enkele pilots aankondigde, onder meer betreffende de verbinding tussen het sociaal en juridische domein en strafzaken? Wat is hiervan de stand van zaken en hoe zijn jeugdigen bij de invulling van deze pilots betrokken?<sup>3</sup>

**Mededeling**

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Raemakers (D66) van uw Kamer aan de Minister voor Rechtsbescherming over het bericht dat jeugdrechtadvocaten massaal overwegen piketdienst terug te schroeven (ingezonden 26 juni 2019) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

---

<sup>3</sup> Kamerstuk 31 753, nr. 155