



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie EZK

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat

Plaats en datum: Den Haag, 3 juli 2019  
Betreft: Schriftelijke reactie op vragen van rapporteurs Jaarverslag 2018  
Oms kenmerk: 2019Z12542/2019D29248

Geachte heer Wiebes,

Voor de behandeling van het Jaarverslag 2018 van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat zijn de leden Wörsdörfer en Bromet als rapporteurs aangewezen. Zij hebben een notitie voor de commissie opgesteld waarin tien vragen zijn opgenomen. Zes van de tien vragen zijn aan de orde geweest in het wetgevingsoverleg over de Slotwet en het Jaarverslag 2018 op 12 juni 2019.

De commissie heeft besloten alle tien vragen uit de notitie aan u voor te leggen, dus ook de vragen die reeds in het wetgevingsoverleg aan u zijn gesteld. Namens de commissie verzoek ik u de vier vragen die niet aan de orde zijn geweest te beantwoorden en uw antwoorden op de vragen die wel zijn gesteld nader uit te werken of te concretiseren. Tevens heeft u naar aanleiding van de in het wetgevingsoverleg door de rapporteurs gestelde vragen enkele toezeggingen gedaan (deze zijn terug te vinden in het verslag van het wetgevingsoverleg). Gaarne verneemt de commissie hoe u aan deze toezeggingen invulling wilt geven, inclusief een tijdpad.

De tien vragen zijn:

1. Bent u bereid in uw overkoepelende verhaal over de beleidsprioriteiten voortaan tabellen met kernindicatoren op te nemen en op basis daarvan de relatie te schetsen tussen ingezette middelen, beleidsprestaties en de doelen/ambities van uw beleid?
2. Deelt u de opvatting dat in het verhaal over de beleidsprioriteiten de merkbare effecten van uw beleid een (meer) centrale plek verdienen?
3. Bent u bereid doelstellingen, die op dit moment nog kwalitatief zijn, te kwantificeren en/of te voorzien van relevante indicatoren?
4. Bent u bereid voor nieuw beleid (onder andere digitalisering, het midden- en kleinbedrijf, startups, klimaatakkoord) te komen met gekwantificeerde doelstellingen en daar structureel over te rapporteren in verantwoordingsstukken?(niet gesteld in het wetgevingsoverleg)
5. Bent u bereid te onderzoeken hoe u een systematische verbetering van de verantwoordings- en sturingsinformatie kunt realiseren, met het oog op meer zicht op doeltreffendheid, zoals dat eerder in 2012 is gedaan met 'durf te meten'? (niet gesteld in het wetgevingsoverleg)
6. Bent u bereid, als onderdeel van evaluatieonderzoek, onderzoeksbureaus om voorstellen te vragen hoe beleidsdoelen gekwantificeerd kunnen worden en welke voortgangsinformatie daarbij kan worden gebruikt?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.ezk@tweedekamer.nl](mailto:cie.ezk@tweedekamer.nl)**

7. Bent u bereid voor elk (substantieel) instrument structureel prestatiegegevens te rapporteren die inzicht geven in de merkbare effecten, zoals u momenteel al doet voor artikelen 2 en 3?
8. Ziet u mogelijkheden om relevante verantwoordingsinformatie bij verantwoordingsstukken bij elkaar te brengen op één site conform de aanpak van bedrijvenbeleid in beeld, met de gewenste actualiteit?
9. Bent u bereid verantwoordingsstukken en aanvullende informatie op websites vanuit één structuur vorm te geven zodat deze beter op elkaar aansluiten?(niet gesteld in het wetgevingsoverleg)
10. Bent u in verantwoordingsstukken ten aanzien van de totale apparaatskosten, ook bij externe organisaties (agentschappen en zelfstandige bestuursorganen), bereid explicieter in te gaan op hoe u voortdurend werkt aan een daadkrachtige uitvoering, welke doelen u daarbij stelt en welke uitgangspunten u hanteert? (niet gesteld in het wetgevingsoverleg)

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat,

D.S. Nava