



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. Minister Koolmees
Parnassusplein 5
2511 VX S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Datum 27 mei 2019
Betreft signalering fraudefenomenen sociale zekerheid

Onze referentie
2019-0000076955

Geachte heer Koolmees,

Hierbij stuur ik u de eerste signaleringsbrief van de Inspectie SZW die gaat over mogelijke misstanden en fraude binnen het stelsel van sociale zekerheid.

Aanleiding voor dit signaal is uw toezegging om de Tweede Kamer jaarlijks te informeren over de meldingen over en onderzoeken naar fraudevormen in de sociale zekerheid door de uitvoeringsorganisaties. Het doel van deze brief is het genereren van overzicht en inzicht om zo bij te dragen aan een betere werking van het sociale zekerheidsstelsel en een effectieve bestrijding van misstanden en fraude daarbinnen. De analyses betreffen meldingen en onderzoeken over fraude met uitkeringen en sociale premies.¹ Dit laatste ondermijnt namelijk het (financiële) draagvlak van het sociale zekerheidsstelsel. In deze brief analyseert de Inspectie ook die meldingen die zij aan anderen doorzet. In een volgende brief zal de Inspectie vooral ingaan op (opsporings)zaken die op haar eigen werkveld spelen.

Deze brief bevat drie onderdelen: een beschrijving van de taak van de Inspectie op dit onderwerp, een beschrijving van haar meldingenproces op hoofdlijnen en de belangrijkste bevindingen. Sommige onderdelen staan uitgebreider omschreven in het meerjarenplan, het jaarplan 2019, het jaarverslag 2018 en programmarapportages van de Inspectie.

Deze brief bevat geen informatie die lopend onderzoek belemmert. U kunt deze informatie gebruiken om invulling te geven aan uw toezegging aan de Kamer.

¹ Daar waar dit uit de beschikbare meldingen en uitgevoerde onderzoeken is af te leiden.



1. Taken Inspectie

De Inspectie streeft naar maatschappelijk effect: gezond, veilig en eerlijk werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Centraal staat het handhaven van wet- en regelgeving. De Inspectie grijpt stevig in, waar nodig. Met inspecties en opsporing. De Inspectie werkt selectief en risicogericht, op basis van analyses en onderzoek. Dat gebeurt programmatisch: inspecteurs, rechercheurs en onderzoekers zijn ingezet op de programma's die gericht zijn op sectoren of thema's met een hoog risico.

Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955

Voor de sociale zekerheid geldt dat UWV, SVB en gemeenten de regelingen uitvoeren: zij verzorgen de toekenning en betaling van uitkeringen en voorzieningen. Deze uitvoeringsorganisaties zijn primair verantwoordelijk voor het toezicht op de regelingen die zij uitvoeren. In aanvulling hierop heeft de Inspectie de volgende taken, waarbij het maatschappelijk effect steeds voorop staat:

1. Een signaleringstaak. De programma's van de Inspectie zijn gericht op het aanpakken van overtredingen van arbeidswetten en misstanden op de arbeidsmarkt.² Dit betreft onder meer (schijn)constructies en malafide uitzendbureaus. De Inspectie heeft geen bevoegdheden voor bestuurlijke handhaving van uitkeringsfraude. Bij controles komt de Inspectie wel geregeld vermoedens van fraude door individuele personen tegen. De Inspectie stuurt die vermoedens dan door naar de uitvoeringsorganisaties of gemeenten. Ook zet de Inspectie in op signalering van nieuwe risico's en fenomenen (zoals over contracting), die een bredere en meer strategische strekking hebben dan de meldingen over concrete overtredingen. Bij signalering van urgente kwesties informeert de Inspectie de bewindspersonen en via hen de Tweede Kamer.
2. Een opsporingstaak. De opsporingsdienst van de Inspectie doet strafrechtelijk onderzoek naar georganiseerde criminele activiteiten op het domein van het ministerie van SZW (en zorgfraude). Belangrijke onderwerpen zijn mensenhandel en -smokkel, grootschalige en georganiseerde fraude met uitkeringen en subsidies en zorgfraude. Deze dienst functioneert onder gezag van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie (OM). De dienst werkt binnen de kaders van het meerjarenplan van de Inspectie en binnen het Handhavingsarrangement tussen Inspectie, de ministeries van SZW en VWS en het OM.
3. Een stelseltoezichttaak. De Inspectie houdt toezicht op de doeltreffendheid waarmee de genoemde uitvoeringsorganisaties invulling geven aan hun taken en in hoeverre die bijdragen aan de doelen op het terrein van werk en inkomen. Dit is bepaald in de Wet SUWI. De Inspectie voert stelselonderzoeken uit, die inzichten en oordelen over de werking van het stelsel bevatten. Deze onderzoeken gaan, voorzien van de reactie van de bewindspersonen, naar de Tweede Kamer en zijn daarmee signalerend voor politiek en beleid. Ook bieden zij handvatten voor stelselpartijen als UWV, SVB en gemeenten om burgers met participatie- en financiële problemen beter te bedienen.

Het voorkomen en bestrijden van complexe, georganiseerde fraudeconstructies vraagt een multidisciplinaire aanpak. Daarom werken de programma's en de opsporingsdienst nauw samen. In meerdere programma's worden overtredingen, misbruik van regelingen, fraude en uitbuiting met een bestuursrechtelijk instrumentarium en/of vanuit strafrecht aangepakt. Deze aanpak betreft onder

² Met name de Wet arbeid vreemdelingen, Arbeidstijdenwet, Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag en de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs kunnen een samenloop met mogelijke uitkeringsfraude hebben. Een andere wet waarop de Inspectie toezicht houdt is de Arbeidsomstandighedenwet.



meer de programma's Horeca en Detailhandel, Schoonmaak en Uitzendbureaus. Daarnaast is samenwerking met andere organisaties cruciaal bij de aanpak van misstanden op de arbeidsmarkt. Onmisbare partners daarbij zijn onder meer de politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst, UWV, SVB, gemeenten en IND. Samenwerking op projectbasis vindt ook plaats in LSI-verband (Landelijke Stuurgroep Interventieteams), bijvoorbeeld richting schoonmaakbedrijven. Bij de aanpak van misstanden bij uitzendbureaus heeft de Inspectie inmiddels een meer structurele samenwerking met UWV en de Belastingdienst. Een ander voorbeeld is de samenwerking tussen de opsporingsdienst en UWV die gezamenlijk fraude van tussenpersonen (facilitators) verstoren of deze personen via opsporingsonderzoek vervolgen.

Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955

2. Procesbeschrijving

Meldingen

Voor haar toezicht heeft de Inspectie een centraal meldpunt met ruime openingstijden en een centrale registratie van meldingen. Mensen kunnen een melding, klacht of signaal doorgeven via telefoonnummer 0800-5151, schriftelijk of via internet.³ De Inspectie ontvangt meldingen van burgers, bedrijven en andere (overheids)organisaties (zoals gemeenten en andere handhavingsdiensten). Ook ontvangt de Inspectie verzoeken van bijvoorbeeld de IND om onderzoek te doen. Met Meld Misdaad Anoniem heeft de Inspectie een overeenkomst afgesloten, zodat de Inspectie de relevante meldingen kan ontvangen. Daarnaast kunnen eigen inspecteurs bij controles ook opvallende zaken zien, die zij als melding doorgeven. De meldingen van de opsporingsdienst zijn veelal afkomstig van eigen rechercheurs en andere opsporingsdiensten.

Verrijking van meldingen

Indien mogelijk en nodig verrijkt de Inspectie meldingen met aanvullende, relevante gegevens uit open en gesloten bronnen (eerdere meldingen, internet, handelsregister, andere diensten, etc.). Een bron daarbij is Suwinet, waarmee overheidsorganisaties persoonsgegevens van burgers die bij verschillende organisaties of basisregistraties zijn opgeslagen, kunnen raadplegen.⁴ Voorwaarde is wel dat de initiële melding bepaalde informatie omvat (zoals de combinatie van geboortedatum, naam en geslacht). Dit is nogal eens niet het geval, waardoor verdere verrijking moeilijk of onmogelijk is. Ook kan blijken dat de melding onjuiste informatie bevat (iemand blijkt bijvoorbeeld helemaal geen uitkering te krijgen) of dat geen sprake van een vermoedelijke overtreding is. In deze gevallen is de melding dan niet onderzoekswaardig. Bij opsporing omvat de verrijking ook uitgebreid internetonderzoek om de aard en omvang en de opsporingsmogelijkheden in te schatten.

Vervolg op meldingen

Allereerst kan het zijn dat een melding géén vervolg krijgt, noch binnen de Inspectie noch richting een andere organisatie. Dit geldt voor de meldingen die niet onderzoekswaardig zijn. Ten tweede kan de Inspectie meldingen van mogelijke misstanden door afzonderlijke individuen doorzetten naar de verantwoordelijke uitvoeringsorganisatie, die zo de rechtmatigheid van de samenloop tussen loon en uitkering kan onderzoeken. Die organisatie beslist dan dus zelf over het vervolg op doorgezette meldingen. De Inspectie registreert deze meldingen dus wel, maar beoordeelt deze niet inhoudelijk. Dit was bijvoorbeeld het geval bij controles op mogelijke onderbetaling bij de schoonmaak van

³ www.inspectieszw.nl/melden

⁴ www.bkwi.nl



vakantieparken, waaruit bleek dat veel werknemers werkzaam waren terwijl zij ook een uitkering genoten.

Ten derde kan de Inspectie zelf ook meldingen oppakken, via programma's, opsporing en bij concrete verzoeken. In sector- en themaprogramma's pakt de Inspectie overtredingen van arbeidswetten aan.⁵ Criteria hierbij zijn: de binnen het programma geprioriteerde risico's, de vermoedelijke overtreding en de beschikbare capaciteit. Deze aanpak kan leiden tot bestuursrechtelijke handhaving. Daarnaast kan de opsporingsdienst van de Inspectie meldingen over grootschalige en georganiseerde fraude oppakken, wat tot strafrechtelijke onderzoeken leidt. En de Inspectie onderzoekt ook de verzoeken van de IND over mogelijk gefingeerde dienstverbanden⁶ op basis van de Vreemdelingenwet. Mede op basis van deze onderzoeken beslist de IND over aanvragen voor gezinshereniging en -vorming.

Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955

Uitkomsten

Dit proces van meldingen en onderzoeken heeft onder meer tot de volgende uitkomsten op het gebied van (mogelijke) uitkeringsfraude geleid (zie volgende paragraaf voor uitgebreide duiding):

- Controles op schoonmaak van vakantieparken heeft geleid tot bijna 50 meldingen aan UWV, SVB en gemeenten. Deze meldingen gaan over zwart werken naast een uitkering.
- In 2018 heeft de Inspectie voor de IND 219 onderzoeken verricht naar mogelijk gefingeerde dienstverbanden op basis van de Vreemdelingenwet. Bijna de helft van de rapporten heeft geleid tot een afwijzing van het verzoek om verblijfsrecht in Nederland. De Inspectie heeft in 2018 twaalf meldingen van mogelijke wetsovertreding naar andere organisaties gestuurd, zoals mogelijke uitkeringsfraude naar UWV en gemeenten.
- De Inspectie, UWV en Belastingdienst hebben in 2017 en 2018 bijna 60 overtredingen door uitzendbureaus afgehandeld, elk vanuit de eigen bevoegdheden. Het ging onder meer om overschrijding van arbeidstijden, onderbetaling en niet-naleving van sociale zekerheidswetten.
- In 2018 heeft u van de Inspectie een signaal over contracting ontvangen.⁷ Uit meerdere onderzoeken bleek namelijk dat sprake was van het ter beschikking stellen van arbeid in plaats van contracting. Hierbij waren ook uitkeringsgerechtigden betrokken, die daarbij niet dezelfde arbeidsvoorwaarden als de reguliere werknemers kregen.

Waarborgen gegevensuitwisseling

Voor de volledigheid merkt de Inspectie nog op dat toezichtinformatie andere waarborgen kent dan opsporingsinformatie, respectievelijk de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Wet politiegegevens. Gegevens uit een opsporingsonderzoek mogen alleen na bewerking en na toestemming van de Officier van Justitie overgedragen worden aan toezichthouders of uitvoeringsorganisaties.

⁵ De Inspectie heeft ook nog twee programma's voor overige meldingen, klachten en signalen, die betrekking hebben op onveilig en ongezond werk respectievelijk op oneerlijk werk.

⁶ Een gefingeerd dienstverband is nep: er is formeel een contract en het loon wordt betaald, maar in de praktijk wordt niet gewerkt en de werknemer geeft het loon terug. Zo kunnen werknemers rechten opbouwen voor uitkering, verblijfsvergunningen of pensioen en kunnen werkgevers regels over minimumloon omzeilen.

⁷ Contracting is een rechtsvorm waarbij (een deel van) de werkzaamheden worden uitbesteed aan een derde partij via aangenomen werk of een overeenkomst van opdracht. Om te beoordelen of deze constructie legaal is, is bepalend op welke wijze de werkzaamheden feitelijk worden uitgevoerd en bij wie de leiding en toezicht berust.



3. Belangrijkste bevindingen

Deze paragraaf bevat de uitkomsten van de analyse van de meldingen en opsporingsonderzoeken naar uitkeringsfraude en niet (volledige) betaling van sociale premies door werkgevers. De uitkomsten zijn voor 2017 en 2018 gezamenlijk; de uitkomsten verschillen niet noemenswaardig tussen deze jaren.

Datum
27 mei 2019

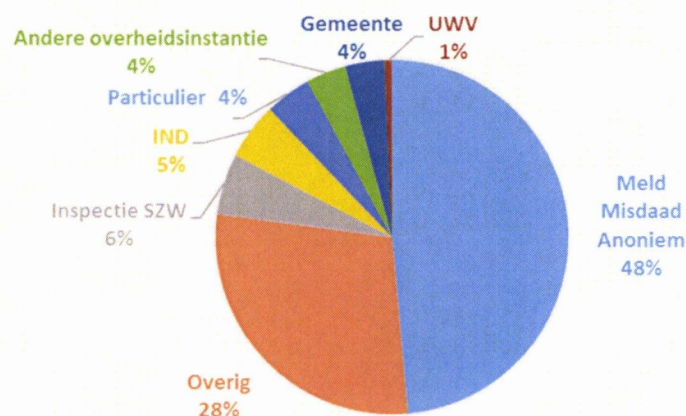
Onze referentie
2019-0000076955

Een nuancering is op zijn plaats: deze analyse betreft binnen de Inspectie beschikbare meldingen, die indicaties bevatten van uitkeringsfraude of ontduiking van sociale premies. Ten eerste representeert een melding niet met zekerheid een aantoonbare of bewijsbare misstand of fraude noch is het de taak van de Inspectie om bestuursrechtelijk te toetsen of daadwerkelijk sprake is van uitkeringsfraude. Zo mogen mensen in bepaalde gevallen werken naast hun uitkering. Ten tweede representeren de meldingen waarschijnlijk niet alle misstanden. Bij samenspanning tussen werkgever en werknemer is het aannemelijk dat zij misstanden niet melden. Bovendien mogen inspecteurs tijdens controles aanwezig niet actief vragen naar eventuele uitkeringen die zij hebben.⁸ Ten derde kunnen sommige meldingen zodanig beschreven zijn dat niet direct duidelijk is dat sprake is van misstanden of fraude.

Herkomst en vervolg van meldingen

In 2017 en 2018 heeft de Inspectie meer dan 2000 meldingen over mogelijke uitkeringsfraude en premie-ontduiking ontvangen, waarvan bijna de helft van Meld Misdaad Anoniem (zie figuur hieronder). Dit totaal omvat ook bevindingen die eigen inspecteurs hebben opgedaan bij controles op naleving van arbeidswetten; zij signaleerden dan dus ook mogelijke fraude.

Figuur: meldingen van ...

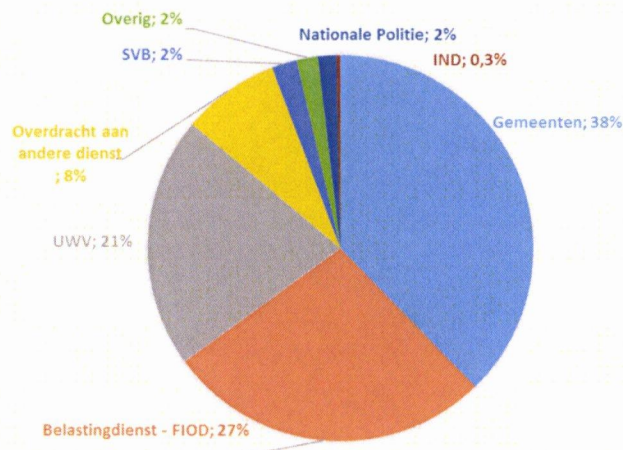


De Inspectie stuurt ongeveer 2/3 van deze meldingen door naar andere organisaties. De meeste meldingen gaan naar gemeenten, de Belastingdienst en UWV (zie figuur hieronder). De Belastingdienst int voor de volks- en werknemersverzekeringen de premies, en verzorgt de uitkering van aanvullende toeslagen op een aantal uitkeringen tot het sociaal minimum.

⁸ De Inspectie heeft namelijk geen bestuurlijke bevoegdheden ten aanzien van uitkeringsfraude.



Figuur: meldingen aan ...



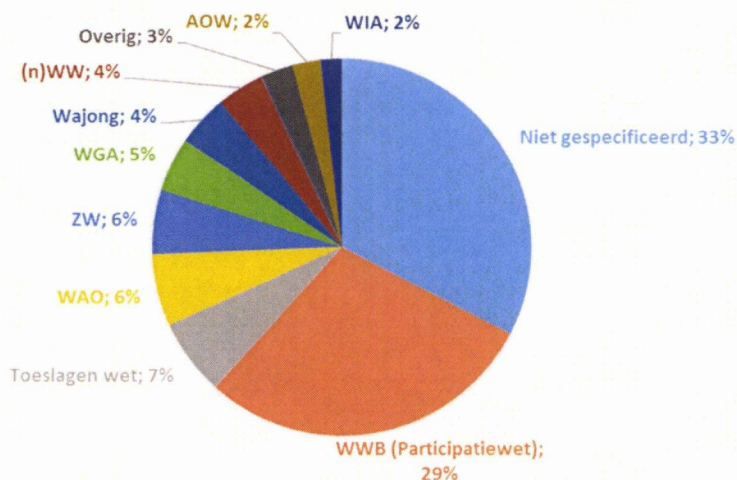
Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955

Ongeveer 1/3 van de meldingen stuurt de Inspectie niet door. Hiervan blijkt grofweg de helft niet onderzoekswaardig. Zoals gezegd krijgen deze meldingen geen vervolg, ook niet binnen de Inspectie. De andere helft van de meldingen krijgt wél een vervolg binnen de Inspectie. Daarbij pakt de Inspectie dat deel van de melding op dat aansluit op haar taken en bevoegdheden. Indien een melding bijvoorbeeld gaat over mogelijke onderbetaling én uitkeringsfraude, dan bekijkt de Inspectie alleen de mogelijke onderbetaling. De melding over uitkeringsfraude wordt doorgestuurd naar UWV, SVB of de gemeente. Deze afbakening geldt ook voor de onderzoeken die de Inspectie voor de IND uitvoert én die indicaties van misstanden met uitkeringen en/of premies bevatten.⁹ Een flink deel van deze meldingen die binnen de Inspectie wel een vervolg krijgen, resulteert ook in handhaving (zoals een waarschuwing of boete). Meer in het algemeen is op het terrein van eerlijk werk het handhavingspercentage bij eerste inspecties 50% en 52% in 2017 respectievelijk 2018.

Betrokken regelingen

De Inspectie heeft gekeken op welke regelingen de meldingen betrekking hebben (zie onderstaande figuur). In 1/3 van de initiële meldingen is dit niet aangegeven.



⁹ Ook deze informatie stuurt de Inspectie door aan de verantwoordelijke organisatie.



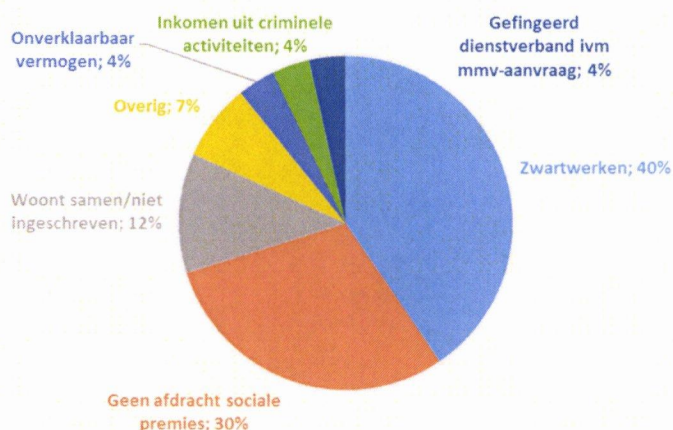
Afhankelijk van de informatie in de melding kan de verrijking van de Inspectie hier wel uitsluitend over geven. De meeste meldingen betreffen de Participatiewet en vervolgens regelingen die de UWV uitvoert (WAO, ZW, WGA, WIA, Wajong, WW). Het ligt dan ook voor de hand dat de meeste meldingen aan gemeenten en UWV worden doorgestuurd, zoals hierboven ook is aangegeven.

Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955

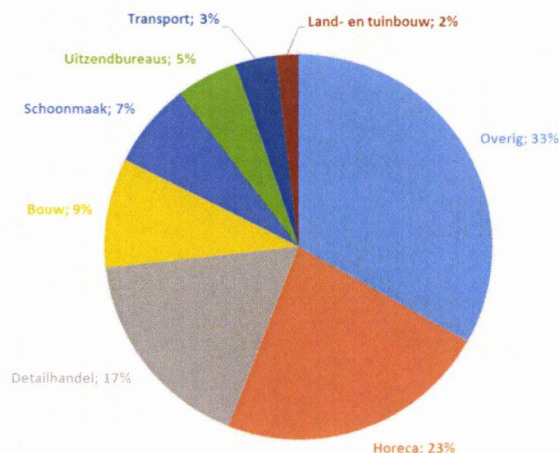
Fraudevormen

De Inspectie heeft de fraudevormen in de meldingen waar mogelijk geduid (zie onderstaande figuur). In één melding kunnen meerdere fraudevormen zijn genoemd. Meldingen die betrekking hebben op zwart werken hebben in meer dan 2/3 van de gevallen óók betrekking op het niet afdragen van sociale premies door werkgevers. Genoemd zijn het contant uitbetalen van loon, minder uren registreren dan daadwerkelijk wordt gewerkt en illegale tewerkstelling. In die gevallen worden ten onrechte geen premies afgedragen. Bovendien bouwen werknemers geen uitkeringsrechten op. Op deze manier ondermijnt het de beginselen van ons sociale zekerheidsstelsel. De categorie 'overig' omvat onder meer inkomsten uit onderhuur en prostitutie, verblijf in het buitenland en het voorwenden van ziekte.



Sector

In onderstaande figuur staat op welke sectoren de meldingen betrekking hebben, wederom voor zover dat uit de meldingen bleek. De meeste meldingen betreffen de horeca, detailhandel, bouw, schoonmaak en uitzendbureaus. Dit zijn ook de sectoren waarop de meeste capaciteit vanuit de opsporingsdienst is gericht.



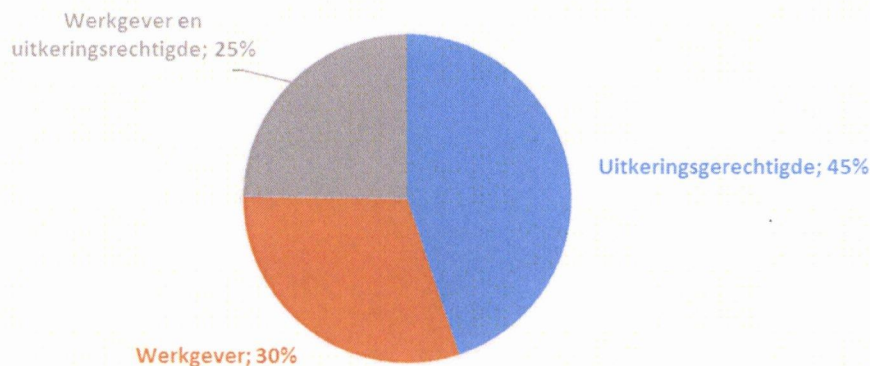


Initiator

Tot slot heeft de Inspectie gekeken naar wie de fraudevorm initieert: de uitkeringsgerechtigde, de werkgever of beiden. Uit onderstaande figuur blijkt dat dat vooral de uitkeringsgerechtigde is, namelijk in bijna de helft van de gevallen. Het gaat dan met name om zwart werken naast een uitkering en het ongeregistreerd samenwonen met een partner. Als alleen de werkgever initiator van de fraude is, dan draagt hij de sociale premies niet af terwijl die wel op het loon van de werknemers wordt ingehouden.

Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955



Bevindingen opsporingsdienst

Bovenstaande bevindingen zijn gebaseerd op de meldingen in het centrale register van de Inspectie. In aanvulling daarop krijgt de opsporingsdienst, zoals gezegd, ook nog meldingen. Deze meldingen gaan veelal over grootschalige en georganiseerde fraude. Voor 2017 en 2018 gaat het om meer dan 60 meldingen over uitkeringsfraude, waarvan ongeveer 1/3 van het eigen Team Criminele Inlichtingen komt.

Uit een soortgelijke analyse van die meldingen komt een vergelijkbaar beeld naar voren als hierboven geschetst. Er bestaan ook (nuance)verschillen. Zo is bij bijna 2/3 van de meldingen niet direct duidelijk op welke regeling die betrekking heeft. Sommige meldingen hebben ook betrekking op valsheid in geschrifte bij uren- en loonoverzichten zodat minder of geen premies hoeft te worden afgedragen. De betrokken sectoren zijn hetzelfde maar de aandelen verschillen in beperkte mate. Zoals verwacht bij dit type meldingen is vaker sprake van samenspanning tussen werkgever en uitkeringsgerechtigde; bij ongeveer 3/4 van de meldingen. Ook is bij bijna 10% van de meldingen een tussenpersoon (facilitator) betrokken.

De opsporingsdienst voert strafrechtelijke onderzoeken uit, mede naar aanleiding van meldingen. In 2017 en 2018 heeft de opsporingsdienst in totaal ongeveer 80 onderzoeken afgerond.¹⁰ Daarvan had een tiental onderzoeken, die soms met elkaar verweven zijn, betrekking op uitkeringsfraude. In deze onderzoeken ging het om tientallen verdachte (rechts)personen. Eén onderzoek betrof een zeer groot aantal uitkeringsgerechtigden. De dienst onderzocht onder meer de volgende fraudevormen: bedrijf naast een uitkering hebben, uitkeringen in Nederland en buitenland ontvangen, uitkeringsgerechtigden zwart laten werken en aanvragers van uitkeringen faciliteren.

¹⁰ Dit hoeft overigens niet tot strafrechtelijke vervolging te leiden.



4. Stelseltoezicht

De Inspectie heeft de volgende stelselonderzoeken uitgevoerd die voor (het aanpakken van) uitkeringsfraude relevant zijn.

Klantenquêtes UWV

De Inspectie heeft in 2018 mensen met een WW-, WGA- of Wajong-uitkering bevraagd hoe zij de dienstverlening van UWV ervaren. Allereerst vindt een ruime meerderheid van de WW-uitkeringsgerechtigden de rechten en plichten die bij de uitkering horen, duidelijk: 73%. Van de mensen met een Wajong-uitkering vindt daarentegen 46% de rechten en plichten duidelijk.

Ten tweede ervaren met name mensen met een WGA-uitkering dat UWV hen niet heel erg onder druk zet om aan hun plichten te voldoen. Mensen met een Wajong- of een WW-uitkering ervaren iets meer druk.

Een derde bevinding betreft het percentage dat denkt dat UWV het doorheeft als hij/zij de regels niet naleeft, de ervaren pakkans. Ten opzichte van 2015 is de ervaren pakkans enigszins gedaald: voor mensen met een WW-uitkering van 72% naar 68%, mensen met een WGA-uitkering van 71% naar 66% en mensen met een Wajong-uitkering van 67% naar 63%. Aan mensen met een WW-uitkering is ook nog gevraagd in hoeverre zij denken dat UWV hen straft als zij de regels niet naleven, de ervaren sanctiekans; deze is gedaald van 83% in 2015 naar 78% in 2018.

Klantenquêtes Participatiewet

Ook heeft de Inspectie in 2017 de verschillende groepen in de Participatiewet benaderd om hun ervaringen met de uitvoering weer te geven. Dit geeft zicht op de werking van deze wet vanuit het perspectief van de uitkeringsgerechtigden.

Van de jonggehandicapten met arbeidsvermogen (die in de oude situatie voor 1 januari 2015 in de Wajong zouden zijn ingestroomd) vindt 48% dat zij van de sociale dienst voldoende informatie over de rechten en plichten van de bijstandsuitkering kregen, 35% is neutraal. Daarentegen vindt slechts 17% van deze groep de rechten en plichten niet ingewikkeld. Wat de ervaren pakkans betreft: 48% denkt dat de sociale dienst het door heeft als hij/zij zich niet aan de regels houdt.

Een tweede groep betreft de zogenaamde brede doelgroep, bestaande uit mensen die voor de invoering van de Participatiewet al in de WWB zaten en mensen die sinds de stelselwijziging zijn ingestroomd en ook zonder stelselwijziging in de WWB zouden zijn gekomen. Van deze doelgroep vindt 73% dat zij van de gemeente voldoende informatie over rechten en plichten kregen. Hun ervaren pakkans is 67%. En 19% vindt de rechten en plichten niet ingewikkeld. In 2019 herhaalt de Inspectie dit ervaringsonderzoek.

Tot slot

In deze brief heeft de Inspectie haar taken en bevindingen op het gebied van mogelijke fraude met uitkeringen en sociale premies geschetst. Daarmee heeft deze brief ook een signalerend karakter.

Datum

27 mei 2019

Onze referentie

2019-0000076955



In de volgende signaleringsbrief zal de Inspectie uitgebreider ingaan op de bevindingen uit haar eigen (opsporings)onderzoeken. De Inspectie is vanzelfsprekend graag tot een toelichting op de bevindingen in deze brief bereid.

Hoogachtend,

mr. M.J. Kuipers
inspecteur-generaal Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Datum
27 mei 2019

Onze referentie
2019-0000076955