

17

Stemming motie Bedreigde diersoorten

Aan de orde is **de stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het dertigledendebat over **bedreigde diersoorten**,

te weten:

- de motie-Van Kooten-Arissen over de traditionele Chinese geneeskunde niet opnemen op standaardclassificatielijst voor ziektebeelden (28286, nr. 1044).

(Zie vergadering van 17 april 2019.)

De voorzitter:

De motie-Van Kooten-Arissen (28286, nr. 1044) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de traditionele Chinese geneeskunde nu al verantwoordelijk is voor driekwart van de illegale handel in bedreigde diersoorten;

constaterende dat de Wereldgezondheidsorganisatie desondanks de traditionele Chinese geneeskunde wil opnemen op de standaardclassificatielijst voor ziektebeelden (ICD);

overwegende dat er grote zorgen zijn dat dit zal zorgen voor significante toename van deze handel;

verzoekt de regering tijdens de World Health Assembly tegen dit voorstel te stemmen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 1051, was nr. 1044 (28286).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Kooten-Arissen (28286, nr. 1051, was nr. 1044).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, de ChristenUnie, de PVV en FvD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

We gaan opnieuw stemmen over de gewijzigde motie-Van Kooten-Arissen op stuk nr. 1044.

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, de ChristenUnie, de PVV en FvD ... Het wordt een hoofdelijke stemming, want de stemmen staken.

Mevrouw Van Kooten-Arissen?

Mevrouw **Van Kooten-Arissen** (PvdD):

Voorzitter, is het mogelijk dat er aanstaande donderdag nog gestemd wordt over deze motie?

De **voorzitter**:

Nee, want we hebben geen stemmingen voor aanstaande donderdag. Als ik de reacties en de non-verbale houding van Kamerleden zie, denk ik dat er geen meerderheid voor is om aanstaande donderdag over deze motie apart te stemmen. Mevrouw Ouwehand, u bent van dezelfde partij.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD):

Ja, voorzitter, maar ik kan de Kamer teleurstellen, want ik ga absoluut een stemming donderdag aanvragen over de Bee Guidance en die moet deze week plaatsvinden. In dat licht wordt er donderdag gestemd, helaas.

De heer **Baudet** (FvD):

Dit is zo belangrijk dat wij ook nog wel twee dagen extra erover willen nadenken.

(Hilariteit)

De **voorzitter**:

We gaan gewoon kijken of er een meerderheid voor is om donderdag te stemmen. Wie hierover? Het voorstel is om de stemming uit te stellen tot donderdag. De heer Futselaar.

De heer **Futselaar** (SP):

Voorzitter, als de indiener dat liever heeft, dan vinden wij het prima om op donderdag te stemmen.

De heer **Kuzu** (DENK):

Voorzitter. Op donderdag hebben we zo vaak stemmingen gehad dat dit absoluut kan.

De **voorzitter**:

Dus u steunt het.

De heer **Kuzu** (DENK):

Een collega vraagt erom, van harte steun.

Mevrouw **Agema** (PVV):

Wij stemmen graag nu, hoofdelijk.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):

Als een collega dat graag wil, dan willigen we dat verzoek graag in, dus dat is prima.

Mevrouw **Ellemeet** (GroenLinks):
Daar sluit ik me bij aan. Prima om het uit te stellen.

De heer **De Groot** (D66):
Akkoord.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
Steun voor donderdag stemmen.

De heer **Van der Staaij** (SGP):
Geen bezwaar tegen uitstel tot donderdag.

De heer **Geurts** (CDA):
Geen bezwaar.

De voorzitter:
En de heer Weverling. Dan heeft u een meerderheid, dus het wordt donderdag. Dank jullie wel.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de stemmingen. Ik schors de vergadering voor enkele ogenblikken.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.