



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie VWS

Aan de voorzitter van de vaste commissie voor Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 22 mei 2019
Betreft: Verzoek tot advies inzake verzoekonderzoek PGB 2.0 door de Algemene Rekenkamer
Ons kenmerk: 2019Z10323

Geachte heer Anne Mulder,

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport is voornemens de Kamer een voorstel te doen voor een verzoekonderzoek aan de Algemene Rekenkamer. Op grond van besluitvorming in haar procedurevergadering van 22 mei 2019 ontvangt de commissie VWS over onderstaande opzet graag het advies van de commissie Financiën, zoals bedoeld in artikel 16a, tweede lid van het Reglement van Orde.

De Tweede Kamer heeft op 12 februari jl. met algemene stemmen de gewijzigde motie Bergkamp c.s. (Kamerstuk 25 657, nr. 313) aangenomen. De motie spreekt uit dat de Tweede Kamer bij de Algemene Rekenkamer een voorstel voor zal leggen om onderzoek te doen naar de governance van de structurele beheerorganisatie van het PGB 2.0-systeem, en in het bijzonder naar de wijze waarop de Minister zijn verantwoordelijkheden invult. Aanleiding zijn de recente ontwikkelingen rondom het nieuwe PGB systeem, het zogeheten PGB 2.0. De Algemene Rekenkamer heeft in het verleden herhaaldelijk aandachtspunten meegegeven over het PGB systeem. In haar verantwoordingsonderzoek 2017 van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) heeft de Algemene Rekenkamer een aparte paragraaf gewijd aan de governance van het pgb-trekkingsrecht en verwijst zij ook naar eerdere onderzoeken en bevindingen.¹

Derhalve acht de commissie de Algemene Rekenkamer voldoende geëquipeerd om dit onderzoek uit te voeren. Aan de Tweede Kamer wordt voorgesteld de Algemene Rekenkamer te verzoeken onderzoek te doen naar de governance van de structurele beheerorganisatie van het PGB 2.0-systeem en de resultaten daarvan mee te nemen in het verantwoordingsonderzoek VWS van 2020. Mocht het op dat moment nog niet mogelijk zijn gedegen ex-post onderzoek uit te voeren, bijvoorbeeld omdat het PGB 2.0 systeem nog niet lang genoeg heeft gedraaid of de structurele beheerorganisatie nog niet volledig is ingericht, dan wordt verzocht dit onderzoek mee te nemen in het verantwoordingsonderzoek VWS van 2021.

Voorgesteld wordt de Algemene Rekenkamer te verzoeken de volgende hoofdvraag centraal te stellen:
Voldoet de governance van de structurele beheerorganisatie van het PGB 2.0-systeem aan de vereisten zoals deze in eerdere onderzoeken door de Algemene Rekenkamer zijn geformuleerd?

¹ Verantwoordingsonderzoek 2017 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) , p. 36-45. Brief van 16 mei 2018 (Kamerstuk 34 950 XVI, nr. 2). Zie: <https://www.rekenkamer.nl/publicaties/rapporten/2018/05/16/resultaten-verantwoordingsonderzoek-2017-bij-het-ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport>

Ter beantwoording van deze hoofdvraag worden de volgende mogelijke subvragen voorgesteld:

- *Is er bij alle partijen, zoals bijvoorbeeld de ministeries van VWS en SZW, SVB, zorgkantoren en gemeenten, duidelijkheid over taken en (financiële) verantwoordelijkheden?*
- *Wat is de rol van de betrokken bewindslieden van VWS en SZW binnen het PGB 2.0 systeem en hoe wordt deze ingevuld?*
- *In hoeverre draagt de gekozen governance structuur bij aan de volgende doelen van het pgb-trekkingsrecht: verhogen van de rechtmatigheid, structurele vermindering van de uitvoeringskosten en het verhelderen van ieders taken en verantwoordelijkheden?*

Hoogachtend,

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Lodders

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Post