

Aan de Directeur Generaal Mobiliteit
Dhr. Drs. M.M. Frequin
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum	15 april 2019	Behandeld door	[REDACTED]
Uw kenmerk	2019Z05681/2019D12169	Telefoonnummer	[REDACTED]
Ons kenmerk	VT20160118-64701439-1080		
Bijlage(n)	4		
Onderwerp	Onderzoeksrapport grondtransacties		

Geachte heer Frequin,

Raad van Bestuur

Bezoekadres

Moreelsepark 3
3511 EP Utrecht

Postadres

Postbus 2038
3500 GA Utrecht

Bij brief van 15 april heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan ProRail gevraagd om haar alle relevante rapporten te doen toekomen over grondtransactie, met als doel te kunnen voldoen aan het verzoek van de vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Waterstaat (kenmerk 2019Z05681/2019D12169). Dat verzoek is als volgt:

Is in de periode 1995 - 2019 vaker onderzoek, strafrechtelijk of anderszins, verricht naar grondtransacties (grondaankoop en -verkoop) van NS en ProRail, door of in opdracht van NS en ProRail zelf of door andere partijen? Zo ja, kan de Kamer de betreffende onderzoeksrapporten ontvangen?

Ik kan u daarover melden dat ProRail vier onderzoeken heeft laten uitvoeren, waarvan er drie zijn opgesteld in 2015 en 2017 ten behoeve van interne besluitvorming van ProRail over de grondaankopen. De rapporten onderzochten alternatieve mogelijkheden dan aankoop van de gehele Groenportefeuille. Het vierde rapport betreft een tijdelijk die advocatenkantoor Wladimiroff in opdracht van ProRail in januari 2019 heeft gemaakt. Deze tijdelijk is gemaakt ten behoeve van een zo volledig mogelijk overzicht van de grondaankopen.

Ik schets hieronder welke rapporten het betreft, geef daarbij een korte weergave van de inhoud van het rapport en geef u tenslotte per rapport aan of het rapport ter beschikking aan de Tweede Kamer gesteld kan worden en zo ja, in welke vorm.

1. Een onderzoeksrapport van advocatenkantoor AKD, d.d. 9 november 2015, met als doel antwoord te geven op de vraag of ProRail ook de mogelijkheid om werkzaamheden uit te voeren aan het spoor op de betreffende percelen zou kunnen afdwingen via de Belemmeringenwet Privaatrecht (hierna: BP), als alternatief voor de aankoop van de volledige Groenportefeuille. De conclusie van het rapport is dat de onderzochte mogelijkheid te risicovol is.

Verstrekking aan de Tweede Kamer: U treft het rapport in de bijlage aan. Na ruggespraak met AKD wenst ProRail dat dit rapport enkel ter vertrouwelijke inzage aan de Tweede Kamer wordt gezonden, vanwege het feit dat toepassing van de BP door ProRail ook in andere gevallen dan dit dossier aan

de orde kan komen en openbaarmaking van deze informatie de positie van ProRail in de markt kan schaden.

2. Een onderzoeksrapport van advocatenkantoor AKD, d.d.16 januari 2017, dat staatssteunrechtelijke aspecten van de mogelijke grondaankopen heeft onderzocht. Het rapport concludeert dat er aan de aankoop geen staatssteunrechtelijke aspecten in de weg staan.

Verstrekking aan de Tweede Kamer: U treft het rapport in de bijlage. Na ruggespraak met AKD wenst ProRail dat dit rapport enkel ter vertrouwelijk inzage aan de Tweede Kamer wordt gezonden. Vanwege het feit dat staatssteun een onderwerp is dat in meerdere dossiers speelt of in de toekomst kan gaan spelen, kan openbaarmaking van deze informatie de positie van ProRail in de markt schaden.

3. Een onderzoeksrapport van advocatenkantoor Wladimiroff, d.d. 14 maart 2017 In dit rapport wordt de geschiedenis van de betreffende percelen weergegeven ten behoeve van besluitvorming over de aankoop.

Verstrekking aan de Tweede Kamer: Na overleg met het advocatenkantoor Wladimiroff moet ik u melden dat het verschoningsrecht van het advocatenkantoor Wladimiroff aan vrijgeving van dit rapport in de weg staat.

4. Een tijlijn over de grondaankopen vanaf 1995 tot en met 2018.

Verstrekking aan de Tweede Kamer: Na overleg met het advocatenkantoor Wladimiroff kan ik u melden dat het feitenrelaas verstrekt en openbaar gemaakt kan worden. U treft het als bijlage bij deze brief.

Met vriendelijke groet,

Hans van Leeuwen,
CFO ProRail