



Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Plaats en datum: Den Haag, 13 maart 2019
Betreft: Commissievragen inzake het Bureau Risicobeoordeling en Onderzoek (BuRO) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
Ons kenmerk: 2019Z04575/2019D10292

Geachte mevrouw Schouten,

Tijdens de procedurevergadering van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van woensdag 13 maart 2019 heeft de commissie gesproken over het Bureau Risicobeoordeling en Onderzoek (BuRO) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). De commissie heeft besloten u te verzoeken antwoord te geven op de onderstaande negen vragen inzake BuRO.

BuRO is het instituut dat onderzoek doet voor de NVWA en is apart bij wet ingesteld (Wet onafhankelijke risicobeoordeling Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit). Ten tijde van de instelling is de vergelijking met het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) gemaakt. BuRO kent een aparte juridische status, maar is tegelijkertijd wel onderdeel van de NVWA.

1. Kent u andere voorbeelden van instituten die bij wet zijn ingericht en onderdeel vormen van een ander instituut?
2. Kunt u reflecteren op de voor- en nadelen van de gekozen positionering van BuRO met betrekking tot de borging van onafhankelijkheid en de kwaliteit en bruikbaarheid van de adviezen van BuRO?

Om de onafhankelijkheid van BuRO verder te borgen is er een Raad van advies ingesteld die de adviezen van BuRO beoordeelt op hun wetenschappelijke kwaliteit en onafhankelijkheid. De Raad van advies moet jaarlijks een oordeel geven over onafhankelijkheid en wetenschappelijke kwaliteit van producten van BuRO. De laatste rapportage van de Raad van advies dateert uit 2013. Op 1 januari 2019 is een nieuwe Raad van advies benoemd.

3. Kunt u toelichten waarom er in de periode 2014 – 2018 geen Raad van advies is ingesteld?
4. Wat betekent het ontbreken van een Raad van advies in de periode 2014 – 2018 voor de borging van de wetenschappelijke kwaliteit van de adviezen van BuRO?
5. Bent u bereid de nieuwe Raad van advies te verzoeken te rapporteren over de gehele periode sinds de laatste rapportage over het jaar 2013?

Wettelijk is geregeld dat de adviezen van BuRO worden ondertekend door de directeur BuRO. De adviezen worden aangeboden aan de inspecteur-generaal van de NVWA en ook openbaar gemaakt, uiterlijk binnen van vier weken nadat ze zijn aangeboden aan de inspecteur-generaal. U bepaalt vervolgens wat u met deze adviezen doet.

6. Kunt u toelichten wat er in de afgelopen jaren is gebeurd met adviezen van BuRO? In hoeverre zijn adviezen van BuRO integraal overgenomen?
7. Worden adviezen van BuRO in de praktijk altijd overgenomen? Welke redenen zijn denkbaar om een advies niet over te nemen?
8. Hoe wordt bepaald of een advies al dan niet wordt overgenomen?

Naast de reguliere adviezen, behoort het tot de wettelijke taken van BuRO om de zogenoemde integrale risicobeoordelingen op te stellen. Hoewel de integrale risicoanalyses opgesteld worden door BuRO, worden ze in de voortgangsrapportages van de NVWA vooral als NVWA-product neergezet.

9. Kunt u voortaan eenduidig zijn in het rapporteren over welke producten van BuRO komen?

U wordt nadrukkelijk verzocht de antwoorden op deze vragen uiterlijk donderdag 21 maart aan de Kamer te sturen, zodat deze geagendeerd kunnen worden voor het algemeen overleg NVWA op 28 maart 2019.

Hierbij breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

M.E. Haveman-Schüssel

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.inv@tweedekamer.nl