

## 2019Z04454

Vragen van de leden **Wassenberg** en **Van Raan** (PvdD) aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat over *de aanklacht tegen de EU vanwege de negatieve klimaatimpact van houtstook* (ingezonden 7 maart 2019).

### Vraag 1

Bent u op de hoogte van de aanklacht tegen de Europese Unie, die stelt dat het EU-energiebeleid gebaseerd is op de «onjuiste en roekeloze» aanname dat houtstook een CO<sub>2</sub>-neutrale vorm van energieproductie is?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Deelt u het standpunt van de aanklagers dat houtstook onterecht wordt aangemerkt als CO<sub>2</sub>-neutraal, omdat de CO<sub>2</sub>-uitstoot in werkelijkheid groter is dan die van opwekking van energie uit kolen? Bent u het met de aanklagers een dat de overstap van fossiele energiebronnen op houtstook een negatieve impact op het klimaat heeft? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Deelt u het standpunt van de aanklagers dat (energie)bedrijven die overstappen op houtstook onterecht aanspraak kunnen maken op klimaatsubsidies en onterecht onder klimaatbelastingen uitkomen? Deelt u het standpunt van de aanklagers dat het subsidiëren van houtstook bijdraagt aan meer in plaats van minder CO<sub>2</sub>-uitstoot? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 4

Deelt u het standpunt van de aanklagers dat houtstook niet alleen schadelijk is voor het klimaat, maar ook voor de gezondheid en de leefomgeving? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 5

Wat vindt u ervan dat wetenschappers wereldwijd waarschuwen voor de schadelijke gevolgen van houtstook? Trekt u zich wat aan van deze boodschap? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> «EU Sued for Climate Impacts of Burning Wood for Energy», <http://eubiomasscase.org/the-case/>

Vraag 6

Deelt u de mening dat niet langer te rechtvaardigen is dat elke sector aan de klimaat Tafel inzet op grootschalig gebruik van biomassa? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Deelt u de mening dat in Nederland de subsidie op houtstook zo snel mogelijk gestopt moet worden? Zo nee, waarom niet?