

**Besluit van de secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en Veiligheid van 11 februari 2019, houdende instelling van de Onderzoekscommissie naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een misstand bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst .**  
**(Instellingsbesluit Onderzoekscommissie vermoeden misstand bij de IND)**

De secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en Veiligheid,  
Besluit:

**Artikel 1. Begripsbepalingen**

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. *SG*: de secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en Veiligheid;
- b. *Commissie*: de commissie, bedoeld in artikel 2, eerste lid.

**Artikel 2. Instelling en taak**

1. Er is een onafhankelijke Onderzoekscommissie IND inzake een melding van een vermoeden van een misstand bij de uitvoering van beslissingen inzake toelating tot Nederland.

2. De Commissie heeft tot taak te beoordelen:

a) of er bij de IND sprake is (geweest) van een werkwijze of praktijk waarbij medewerkers die een beslissing in eerste aanleg hebben genomen op toelatingsaanvragen, tevens de beslissing hebben genomen op het bezwaarschrift dat is gericht op die beslissing in eerste aanleg. Zo ja,

- is deze werkwijze of praktijk een schending van wettelijke voorschriften, respectievelijk voor ieder kenbare beleidsregels;
- is hier sprake van incidentele gevallen of van een stelselmatige en structurele werkwijze of praktijk;
- is hier sprake van weloverwogen en gerichte keuzes die ten grondslag liggen aan deze werkwijze of praktijk en door wie op welk niveau in de organisatie zijn deze keuzes gemaakt;
- is hier naar uw oordeel sprake van een misstand in de zin van artikel 1 onder d van de Wet Huis voor Klokkeluiders;

b) of er bij de IND sprake is (geweest) van een werkwijze of praktijk waarbij beslissingen werden genomen op bezwaarschriften door medewerkers , in dit geval van de directie Juridische Zaken, die niet over het vereiste mandaat beschikken om op deze aanvragen te beslissen en deze beslissingen door een leidinggevende c.q. leidinggevend(en) van een/de regulier(e) team(s) te laten ondertekenen.  
Zo ja:

- is deze werkwijze of praktijk een schending van wettelijke voorschriften, respectievelijk voor ieder kenbare beleidsregels;
- is hier sprake van incidentele gevallen of van een stelselmatige en structurele werkwijze of praktijk;
- is hier sprake van weloverwogen en gerichte keuzes die ten grondslag liggen aan deze werkwijze of praktijk en door wie en op welk niveau in de organisatie zijn deze keuzes gemaakt;
- is hier naar uw oordeel sprake van een misstand in de zin van artikel 1 onder d van de Wet Huis voor Klokkeluiders;

c) of er bij de IND sprake is (geweest) van een werkwijze of praktijk waarbij bij de beoordeling van de intrekking van asielvergunningen van vreemdelingen die (ernstige) criminele antecedenten blijken te hebben, of onjuiste gegevens blijken te hebben verstrekt over identiteit en nationaliteit, respectievelijk bij de beoordeling zowel in eerste aanleg als in bezwaar van de intrekking van reguliere verblijfsvergunningen, deze vergunningen in strijd met de wet en beleid en op oneigenlijke gronden uiteindelijk niet worden ingetrokken, met als doel te voorkomen dat de behandeling van deze zaken te veel tijd en inspanning gaat vergen. Zo ja,

- is deze werkwijze of praktijk een schending van wettelijke voorschriften respectievelijk voor ieder kenbare beleidsregels;
- is hier sprake van incidentele gevallen of van een stelselmatige en structurele werkwijze of praktijk;
- is hier sprake van weloverwogen en gerichte keuzes die ten grondslag liggen aan deze werkwijze of praktijk en door wie en op welk niveau in de organisatie zijn deze keuzes gemaakt;
- is hier naar uw oordeel sprake van een misstand in de zin van artikel 1 onder d van de Wet Huis voor Klokkeluiders;

3. De Commissie is bevoegd gedurende het onderzoek aanvullende vragen te formuleren en deze te onderzoeken en beantwoorden, indien zij dat dienstig acht aan haar opdracht.

4. Naar aanleiding van de bevindingen en conclusies is de Commissie bevoegd aanbevelingen te doen.

### **Artikel 3. Samenstelling, benoeming, ontslag**

1. De Commissie bestaat uit een voorzitter en twee andere leden. De leden hebben zitting op persoonlijke titel en oefenen hun functie uit zonder last of ruggespraak.

2. Tot voorzitter van de Commissie wordt benoemd: Ir. J.F. de Leeuw.

3. Tot leden van de Commissie worden benoemd:

- mr. drs. J.H. Geerdink;
- drs. L.J.E. Smits.

4. De benoeming geschiedt voor de duur van de werkzaamheden van de Commissie.

5. Bij tussentijds vertrek van de voorzitter of een ander lid kan de SG op voordracht van de resterende leden onderscheidenlijk de voorzitter een andere voorzitter dan wel een ander lid benoemen.

6. De voorzitter en de overige leden kunnen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden worden geschorst en ontslagen door de SG.

#### **Artikel 4. Instellingsduur**

1. De Commissie wordt ingesteld met ingang van 1 februari 2019.

2. De Commissie wordt opgeheven vier weken nadat het eindrapport is uitgebracht.

3. Na de opheffing van de Commissie kan de voorzitter nog worden verzocht om namens de Commissie een toelichting te geven op het eindrapport.

#### **Artikel 5. Secretariaat**

1. De secretarissen van de Commissie zijn drs. G.H. Barink en mr. A.Th.G.M. de Lange.

2. Het secretariaat is voor de uitvoering van zijn taak uitsluitend verantwoording schuldig aan de voorzitter van de Commissie.

3. De SG draagt, op verzoek van de voorzitter van de Commissie, zorg voor de benodigde voorzieningen ten behoeve van de werkzaamheden van de Commissie.

#### **Artikel 6. Werkwijze**

1. De Commissie stelt haar eigen werkwijze vast.

2. De Commissie kan zich door andere personen doen bijstaan voor zover zij dat voor de vervulling van haar taak nodig acht.

3. De Commissie stelt een protocol vast over de wijze waarop zij het onderzoek uitvoert, waaronder in ieder geval over de wijze waarop zij personen hoort en daarvan verslag doet.

4. De Commissie bepaalt hoe zij, in het kader van hoor en wederhoor, bevindingen voorlegt aan personen of instanties die door deze bevindingen worden geraakt of die daartegen bedenkingen zouden kunnen hebben.

### **Artikel 7. Inwinnen van inlichtingen; medewerkingsplicht ambtenaren**

1. De Commissie is bevoegd zich voor het inwinnen van inlichtingen te wenden tot personen en instellingen en hen te verzoeken die medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van het onderzoek.
2. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid verleent de Commissie de verlangde medewerking binnen de van toepassing zijnde wettelijke kaders. De Commissie krijgt toegang tot alle informatie die zij nodig heeft, binnen de van toepassing zijnde wettelijke kaders en met inachtneming van het in artikel 6, derde lid, bedoelde protocol.
3. De Commissie zal zich over de aan haar geboden medewerking verantwoorden in het eindrapport.

### **Artikel 8. Eindrapport, tussenrapporten**

1. De Commissie brengt haar eindrapport uit aan de SG.
2. De Commissie is bevoegd desgewenst één of meer tussenrapporten uit te brengen.

### **Artikel 9. Vergoeding**

1. De voorzitter en de andere leden van de Commissie hebben recht op een vaste vergoeding per maand. De toepasselijke salarisschaal voor de voorzitter en de andere leden is schaal 18, trede 10, van bijlage B van het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren 1984.
2. De arbeidsduur van de voorzitter wordt vastgesteld op deeltijdfactor 0,4 en die van de leden op deeltijdfactor 0,3 van een volledige taak.

### **Artikel 10. Huisvesting en kosten**

1. De Commissie verricht haar werkzaamheden op een locatie buiten het ministerie van Justitie en Veiligheid, te weten het kantoor van het CAOP in Den Haag.
2. De kosten van de Commissie komen, voor zover goedgekeurd, voor rekening van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Onder kosten worden in ieder geval verstaan:
  - a. de kosten voor de faciliteiten van vergaderingen en voor secretariële ondersteuning;
  - b. de kosten voor het inschakelen van externe deskundigheid en het laten verrichten van onderzoek;en
  - c. de kosten voor publicatie van rapporten.
3. De Commissie biedt zo spoedig mogelijk na haar instelling een gespecificeerde begroting aan de SG aan.

4. De Commissie voert een eigen financiële administratie.

**Artikel 11. Archiefbescheiden**

1. Het archief van de Commissie wordt na afloop van het onderzoek overgebracht naar het archief van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.
2. Het beheer vindt plaats met inachtneming van de door de Commissie in haar protocol aangegeven vertrouwelijkheid, waarover met de Commissie nadere afspraken kunnen worden gemaakt.

**Artikel 12. Inwerkingtreding**

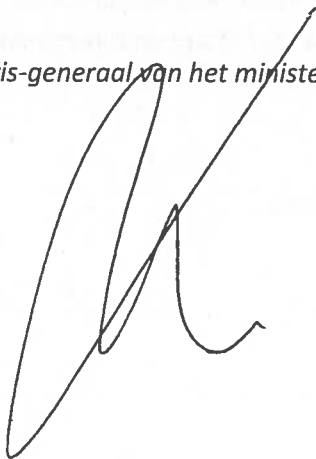
1. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 februari 2019.
2. Dit besluit vervalt vier weken na het uitbrengen van het eindrapport.

**Artikel 13. Citeertitel**

Dit besluit wordt aangehaald als: instellingsbesluit Onderzoekscommissie vermoeden misstand bij de IND.

Dit besluit zal worden geplaatst in de Staatscourant en op de website van de IND . Het wordt in afschrift gezonden aan de leden van de Commissie.

*De secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en Veiligheid,*



## Toelichting

### *Vergoeding*

Met analoge toepassing van artikel 2, eerste lid, van de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies hebben de leden van de Commissie recht op een vaste vergoeding per maand. Op de voet van artikel 4 van het Besluit vergoedingen adviescommissies en commissies is de toepasselijke salarisschaal voor de leden van de Commissie vastgesteld op schaal 18, trede 10, van bijlage B van het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren 1984. Gelet op de omvang en met name de zwaarte van de werkzaamheden van de voorzitter wordt de arbeidsduurfactor van de voorzitter vastgesteld op deeltijdfactor 0,4 van een volledige taak en van de overige leden op deeltijdfactor 0,3 van een volledige taak.

De leden hebben geen aanspraak op kostenvergoedingen op grond van de Handleiding Overheidstarieven 2016 en de Handleiding Overheidstarieven 2017.

### *Werksoorten waarop de melding betrekking heeft*

De onderzoeksvraag onder artikel 2.2.a ziet volgens melder op de werksoort "beoordeling bezwaarschriften regulier / Directie RVN en Directie Asiel en Bescherming";

De onderzoeksvraag onder artikel 2.2.b ziet volgens melder op de werksoort "beoordeling bezwaarschriften regulier / Directie JZ en Directie RVN";

De onderzoeksvraag onder artikel 2.2.c ziet volgens melder op de werksoorten "beoordeling intrekking asielvergunningen/ Directie Asiel en Bescherming" en "Beoordeling eerste aanleg aanvragen regulier/beoordeling verlengingsaanvragen regulier/beoordeling voortgezet verblijf regulier/beoordeling bezwaarschriften regulier / beoordeling bezwaarschriften intrekking verblijfsvergunningen & beoordeling aanvragen vervanging en vernieuwing verblijfsdocumenten wegens identiteitsfraude/Directie RVN (Regulier Verblijf Nederlanderschap) en Directie Asiel en Bescherming.

De secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en Veiligheid,

