



Aan: de Staatssecretaris van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Dhr. drs. R.W. Knops
Den Haag, Nederland

Datum

Zaaknummer

2018/042408+2018/037925

Onderwerp

Beantwoording Kamervragen van het lid Van Raak inzake de gokindustrie

Pagina

1 van 1

Bijlagen

1

Geachte Staatssecretaris Knops,

Naar aanleiding van de 5 Kamervragen van het lid Van Raak (SP) betreffende de gokindustrie, bericht ik u namens de Regering als volgt.

Vraagt 1:

Klopt het dat de op Curaçao gebruikte constructie van master- en sub licenties in de gokindustrie geen wettelijke basis heeft?

Antwoord:

Volgens de Landsverordening buitengaats hazardspelen¹ is de vergunning tot het exploiteren van hazardspelen op de internationale markt door middel van servicelijndiensten niet voor overdracht vatbaar. De Landsverordening verbiedt het overdragen van de vergunningsrechten, maar niet de economische exploitatie van de vergunning in samenwerking met anderen dan de vergunninghouder. Deze samenwerking met anderen wordt in de praktijk aangeduid als sub-licentie. Hoewel de begrippen master- en sublicentie niet wettelijk zijn vastgelegd, kan niet gesteld worden dat de praktijk elke wettelijke basis ontbeert.

De Memorie van Toelichting van de Landsverordening buitengaats hazardspelen vermeldt: "Volstaan had kunnen worden met slechts het opheffen van de strafbaarheid van bovenbedoelde activiteiten doch hiermede zou een ongereguleerde situatie ontstaan, die noch in het belang van de exploitant, noch in het belang van de Nederlandse Antillen is."

Derhalve is gekozen voor het invoeren van een nieuwe wettelijke regeling, waarvoor de mogelijkheid wordt geschapen tot reglementering van bedoelde activiteiten met betrekking tot buitengaats hazardspelen. Het onderhavig ontwerp strekt ertoe om de mogelijkheid te creëren voor de overheid om deze activiteiten te controleren ter voorkoming dat de naam van Curaçao en de Nederlandse Antillen op de internationale telecommunicatiemarkt schade ondervindt, alsmede om de strafbaarheid op te heffen van bedoelde hazardspelen. "

¹ P.B. 1993, 63.



Vraag 2:

Klopt het dat UTS als casinolicentiehouder geen ongebruikelijke transactiemeldingen doet bij het MOT?

Antwoord:

Onder de Landsverordening Melding Ongebruikelijke Transacties² (LvMOT) zijn instellingen die hazardspelen, casino's, loterijen en buitengaats hazardspelen aanbieden c.q. exploiteren meldplichtig bij de Financial Intelligence Unit Curaçao (voorheen: het MOT). Indien en voorzover UTS deze diensten aanbiedt c.q. exploiteert is zij aldus meldplichtig.

UTS biedt, als concessiehouder ingevolge de Landsverordening op de Telecommunicatievoorzieningen, geen kansspelen aan. UTS is dan ook niet gehouden om enige kansspel vergunning aan te vragen dan wel over een dergelijke vergunning te beschikken. UTS is dan ook geen casinolicentiehouder.

Ten overvloede zijn de gegevens of inlichtingen die ingevolge het bij of krachtens die LvMOT bepaalde zijn verstrekt of ontvangen, geheim conform artikel 20 van de LvMOT. Het is de FIU aldus niet toegestaan, anders dan aan de instanties als bepaald in de LvMOT en uitsluitend voor de daarin beschreven redenen, gegevens over meldgedrag of meldingen van een meldplichtige instantie te verstrekken. De beantwoording van vragen als verzocht in het onderhavige geval valt niet onder de redenen op grond waarvan informatie door de FIU verstrekt kan worden, noch betreft het verstrekking aan een conform de LvMOT daartoe gerechtigde instantie.

Vraag 3:

Klopt het dat UTS het online-casinetwerk ook faciliteert middels onder meer (master)licenties, internetlicenties, logo, marketingactiviteiten en andere turnkey services zoals co-locatie, e-zone services, juridische en compliance services, corporate services en fiduciary services, IT infrastructuur en ondersteuning, telefoon, leaselijnen en internet infrastructuur, gamingsoftware, banking, card, payment en autorisatieservices?

Antwoord:

UTS biedt, als telecommunicatie concessiehouder ingevolge de Landsverordening op de Telecommunicatievoorzieningen, overeenkomstig de op haar rustende verplichtingen, telecommunicatiediensten aan. Hierbij moet worden gedacht aan residentieel en bedrijfsgerichte telecommunicatiediensten. Hieronder valt zowel het aanbieden van de opgedragen dienst van spraak als het aanbieden van internet dienstverlening. Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Draagt UTS als (master) licentiehouder verantwoordelijkheid voor de belastingafdrachten van haar casinetwerk?

Antwoord:

Verwezen wordt naar hetgeen in het antwoord op vraag 2 inzake de casinolicentie is gesteld. UTS biedt geen kansspeldiensten aan noch staat zij derden toe om dit voor haar te doen.

² P.B. 1996, no. 21



MINISTER PRESIDENT VAN CURAÇAO

Hopend u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Eugene P. Rhuggenaath, MBA/MBI
Minister-president,