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Vanaf het moment dat het Verenigd Koninkrijk zich terugtrekt uit de EU loopt er een grens dwars door de Noordzee, het grootste natuurgebied dat Nederland heeft. Alle logica zegt ons dat we dit ecosysteem als één geheel moeten beheren, water stroomt en vissen kennen geen grenzen. De processen rond Brexit worden geregeerd door emoties en voor rede lijkt weinig plaats. Er leeft onder milieuorganisaties dan ook grote zorg dat in het politiek geweld het belang van de natuur uit het oog wordt verloren, de zee zit immers niet aan de onderhandelingstafel.

De *withdrawal agreement,* die nu op tafel ligt, bevat slechts aspiraties over goede samenwerking op gebied van milieu en natuurbescherming - klimaatverandering en duurzame visserij worden bijvoorbeeld onder dit kopje genoemd – er wordt alleen volledig in het midden gelaten hoe deze samenwerking vormgegeven zal worden. De verklaring mist zo de kans om de weg vrij te maken naar een goede samenwerking tussen het VK en de EU.

In de EU zijn er een aantal milieubeginselen die de basis vormen voor natuurbescherming. Ze fungeren als leidraad voor rechters en besluitvormers bij het opstellen en uitvoeren van wetgeving. Overheidsbesluiten en plannen moeten getoetst worden aan deze beginselen, bijvoorbeeld bij besluiten over het beheer van beschermde gebieden of hoe omgaan met verontreinigde grond.

Onder de beginselen vallen bekende principes zoals de vervuiler betaalt en aanpak van milieuschade bij de bron. Maar ook het voorzorgsprincipe dat stelt dat wanneer er onzekerheid bestaat over het risico op milieuschade er uit voorzorg beschermende maatregelen kunnen worden genomen, zonder te moeten wachten tot de schade zich heeft voorgedaan.

Na Brexit zal er voor het VK nieuwe wetgeving ontwikkeld moeten worden om natuur en milieu te beheren en beschermen. Deze week krijgen we al een voorproefje van hoe dat gaat verlopen. Op dit moment wordt in het Britse parlement de *Fisheries bill* behandeld, wetgeving die na de Brexit de kaders moet scheppen voor visserijbeheer op, onder ander, de Noordzee. Zoals een Engelse collega van mij zei: “sinds de jaren ’60 heeft niemand hier meer aan dit type wetgeving gewerkt, dus niemand heeft een idee hoe je zoiets vormgeeft.”

Een groot deel van de wet is een kopie van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid van de EU, maar er zijn aanpassingen gemaakt die de logica te boven gaan. Zo is het doel voor gezonde vispopulaties (biomassa in zee) overgenomen, maar het middel om daar te komen, regulering van de visserijdruk niet. Alsof je een kookboek schrijft dat met alleen maar foto’s van hoe de gerechten eruit moet komen te zien. Ook komen beheersmaatregelen die bewezen hebben niet te werken, zoals zeedagen, terug in de *bill*. Waarschijnlijk omdat degenen die de wet hebben geschreven niet genoeg weten van de historie van het onderwerp om suggesties op waarde te schatten.

En het is van dan ook essentieel belang dat de nieuw te ontwikkelen wetgeving geborgd is in sterke milieuprincipes. We weten nu al dat de Brexit chaotisch gaat verlopen en dat we nog jaren bezig zullen zijn knopen te ontwarren en regels glad te strijken. Laten we er dan in ieder geval voor zorgen dat we vanuit een goede basis werken.