

20180327.020 09:09 0003

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving
t.a.v mw. A.G. van Dijk
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 26 maart 2018
Onderdeel WBOM
Ons kenmerk WBOM/17795
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
E-mail
Uw kenmerk 2192353
Bijlage(n)
Onderwerp Advies nota van wijziging wetsvoorstel
gewelddaanwending opsporingsambtenaar

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw Van Dijk,

Bij brief van 7 februari 2018 heeft u, namens de minister van Justitie en Veiligheid het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over een nota van wijziging bij het wetsvoorstel geweldsaanwending opsporingsambtenaar.¹ Met de nota van wijziging wordt beoogd een verandering aan te brengen in de relatieve competentie van rechtbanken, door de rechtbank Midden-Nederland exclusief bevoegd te maken wanneer een opsporingsambtenaar wordt vervolgd naar aanleiding van het in de uitoefening van zijn functie gebruiken van geweld. De memorie van toelichting stelt dat deze concentratie van rechtsmacht in het licht van het doel van het onderhavige wetsvoorstel – een betere regeling ten behoeve van het onderzoek naar het in functie toegepast geweld door opsporingsambtenaren en de eventuele vervolging en berechting van de betrokken opsporingsambtenaren – een logisch sluitstuk vormt.

Het College heeft met verwondering van het voorstel in de nota van wijziging kennisgenomen. Heeft de regering concrete aanwijzingen waardoor de veronderstelling is gerechtvaardigd dat de overige rechtbanken onvoldoende in

¹ Tweede Kamer, 2016-2017, 34 641

staat zijn deze zaken te behandelen? Waaruit bestaat de in de memorie van toelichting genoemde specifieke deskundigheid op het gebied van zowel voor de opsporingsambtenaren toepasselijke wettelijke bepalingen die het geweld normeren als de wijze waarop opsporingsambtenaren worden getraind in het gebruik van geweld en de praktijk van het politiewerk, waaronder de complexiteit van de situaties waarin opsporingsambtenaren hun werk moeten verrichten? Zo omvangrijk of ingewikkeld is Hoofdstuk 2 (Geweld) van de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en andere opsporingsambtenaren niet. Het College meent bovendien dat de dagelijkse praktijk uitwijst dat de kennis over de wijze waarop en de omstandigheden waarin de politie haar werk dient te verrichten bij iedere rechtbank en bij ieder gerechtshof in ruim voldoende mate aanwezig is. Ware dit anders dan zouden veel reguliere strafzaken niet goed kunnen worden behandeld.

In de toelichting wordt het Toetsingskader Wettelijke Concentratie van de Raad voor de rechtspraak genoemd als het kader waaraan moet worden voldaan. Als eerste criterium voor concentratie van rechtsmacht (bij één of enkele rechtbanken) geldt volgens dit toetsingskader dat een bijzondere rechterlijke expertise voor de behandeling van een specifieke categorie van zaken vereist is. Het College meent dat meteen al aan deze eerste eis niet wordt voldaan, althans de toelichting geeft geen enkele concrete reden om te veronderstellen dat een concentratie van rechtsmacht in deze zaken noodzakelijk zou zijn. Het College adviseert om de concentratie van rechtsmacht aan de hand van voorbeelden uit de praktijk te motiveren. Mocht zo'n motivering niet mogelijk zijn, dan adviseert het College om dit voorstel te schrappen.

Hoogachtend,



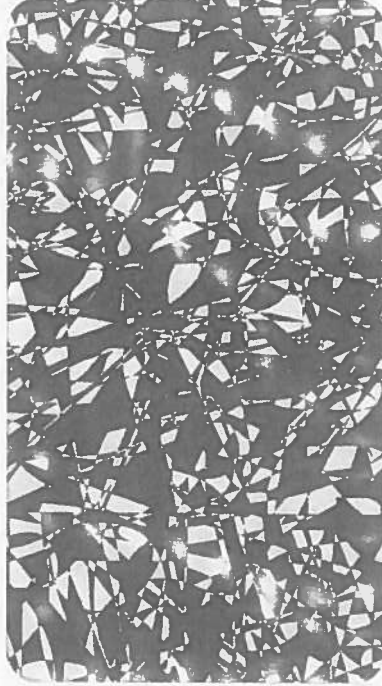
M. Otte
procureur-generaal

Openbaar Ministerie
College van procureurs-generaal
parket-generaal

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gezondheidskamer
V&J

26 MAART 2018



FM Haaglanden

27 MAART 2018

Ontvangen

FD4DD #6641XDX#DD#DDDD#

20180327.020.09:09.0005

