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Betreft;

*Korte notitie voor de vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid van 14 november 2018. Rondetafelgesprek over ondermijning en informatie-uitwisseling.*

Deze notitie is gericht op de aanpak van ondermijning in het agrarisch buitengebied binnen het proces van Veilige Buitengebieden en de informatie-uitwisseling.

**Inleiding**

De opgeleverde ondermijningsbeelden in Oost-Nederland door het RIEC geven onder andere de risico’s in de buitengebieden weer. Hieruit komt enerzijds naar voren dat er in de buitengebieden signalen van ondermijning zijn en anderzijds dat hier niet altijd voldoende zicht op is.

Boerenbedrijven, tuinders en bewoners in het buitengebied krijgen steeds vaker te maken met criminele activiteiten zoals diefstal van diesel en kostbare landbouwmachines. Bovendien zijn de vaak uitgestrekte en afgelegen buitengebieden in trek als het gaat om de dumping van chemisch afval en drugsafval of het huisvesten van hennepkwekerijen en xtc-labs. Niet zelden worden boeren en bewoners benaderd door criminelen om hun schuur te verhuren om deze activiteiten mogelijk te maken.

**Betrokken organisaties**.

In de betreffende Publiek Private Samenwerkingsverbanden (PPS) zijn onder andere de volgende organisatie actief: Agrariërs (LTO/lokale afdelingen), Platforms Veilig Ondernemen Midden- en Oost-Nederland, RIECs Midden- en Oost-Nederland, het CCV, gemeenten, politie, brandweer, bewoners, omgevingsdiensten, natuur- en landschapsbeheerders, waterschappen, etc.

1. **Welke ruimte ervaren wij in het proces van informatie-uitwisseling bij de aanpak van ondermijning?**

In Oost-Nederland onderkennen de integraal samenwerkende partijen allemaal dat de aanpak niet succesvol kan zijn zonder dat alle partners samenwerken en dus ook informatie delen. Die partners zijn afhankelijk van elkaars gegevens voor een goede analyse van het gebied en de criminele activiteiten die daar plaatsvinden.

Op dit moment leggen alle systemen van partijen zaken vast zoals:

* Werkzaamheden
* Informatie over de situatie
* Informatie over personen/ bedrijven
* Opvolging
* Etc.

Diverse partijen registreren hun meldingen in verschillende systemen. Deze systemen communiceren niet met elkaar, of dit nu een Boa Registratie Systeem (BRS), een BVH politiesysteem, meldingen openbare ruimte of een systeem van het waterschap is.
Informatie-uitwisseling vindt nu plaats door personen die elkaar kennen en vertrouwen, bijvoorbeeld een wijkagent die een groene toezichthouder kent en daardoor in het BRS-systeem mee kan kijken.

1. **Welke beperkingen ervaren wij bij het uitwisselen van informatie bij de aanpak van ondermijning?**

In de aanpak van ondermijning in in het agrarisch buitengebied worden nu kansen gemist doordat er onvoldoende informatie tussen de betrokken partijen wordt uitgewisseld. Op verschillende niveaus vormt het delen van informatie een probleem. Neem bijvoorbeeld een wijkagent die worstelt met een meldpunt voor zijn of haar signaal. Verder kan er bijvoorbeeld ook informatie verloren gaan omdat simpelweg een dumping niet doorgegeven wordt en dus niet in het systeem van de politie terechtkomt.

Daarnaast spelen ook cultuurverschillen en onderling afwijkende regels binnen en tussen instanties een rol bij het niet delen van informatie. De informatie die gedeeld moet worden met betrekking tot ondermijning is vaak privacygevoelig en aan wet- en regelgeving onderhevig. Daarom moet extra voorzichtig met deze informatie om worden gegaan. Aan de andere kant is privacy soms ook een argument om informatie niet te hoeven delen.

In PPS-constructies gericht op het tegengaan van ondermijning hebben partners elkaar nodig en zijn ze afhankelijk van elkaar om tot goede, integrale analyses te komen. Dit is essentieel voor de aanpak van ondermijning. Om effectief te werk te kunnen gaan, kijken de partners bij een casus welk rechtsgebied of welke organisatie het meeste kans van slagen heeft waardoor het de crimineel zo moeilijk mogelijk wordt gemaakt. Alleen repressie is niet genoeg, de preventiekant moet ook georganiseerd worden. Ondermijning is ten slotte een probleem van de hele maatschappij. Doordat de publiek-private samenwerking op het gebied van ondermijning relatief nieuw is, zie je dat de partners daar nog zoekende in zijn.

1. **Hoe zou de informatie-uitwisseling verbeterd kunnen worden? Welke maatregelen op rijksniveau zijn hiervoor benodigd?**
* Zorgen voor een landelijk systeem dat communiceert met alle systemen van publiek private partijen. Zoals het TRIAS in het openbaar vervoer.
* Een soort Stoplichtmodel voor verhuurders van onroerend goed ontwikkelen waarin logische stappen zijn opgenomen om binnen de kaders van wet- en regelgeving het kaf van het koren te kunnen scheiden als het gaat om huurders. Dit model in goede samenwerking tussen overheid, wetenschap en marktpartijen ontwikkelen en zorgen voor een goede borging bij een onafhankelijke partij. Bijvoorbeeld het CCV dat al ervaring heeft met het DOR en het DOL.
* De oprichting van een kennis- en expertisecentrum waar mensen met vragen op het gebied van ondermijning in het agrarisch buitengebied terechtkunnen en waar de relevante partijen bijvoorbeeld in een commissie van belanghebbenden bij zijn aangesloten. Ook hiermee heeft het CCV al ruimschoots ervaring.