



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de staatssecretaris van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 5 oktober 2018
Betreft: Advies van het Bureau ICT-toetsing (BIT) op het project Rehosting AGS/DTV
Ons kenmerk: 26643-554/2018D47970
Uw kenmerk: 2018-0000130745

Uw brief van: 27 augustus 2018

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Financiën van 26 september 2018 is gesproken over het advies van het Bureau ICT-toetsing (BIT) op het project Rehosting AGS/DTV.

De commissie heeft besloten u onderstaande vragen over het BIT-advies en uw reactie daarop voor te leggen:

1. Welke andere projecten van meer dan 5 miljoen euro zijn er bij de Belastingdienst?
2. Kan de regering voor die projecten de BIT-adviezen aan de Kamer doen toekomen?
3. Het BIT geeft aan alleen in te gaan op de belangrijkste risico's. Welke andere risico's zijn geconstateerd?
4. Welke groei wordt er de komende jaren verwacht in de aantallen te verwerken aangiftes? Kunt u een scenario met een 'harde' Brexit en een scenario met een 'zachte' Brexit schetsen?
5. Waarom vindt de Belastingdienst Advanced Interactive eXecutive (AIX) geen strategisch platform meer?
6. Waarom wordt er eerst geïnvesteerd in AIX waarbij de Belastingdienst aangeeft op termijn afscheid te willen nemen van het Power Systems in combinatie met AIX?
7. Het BIT ziet het huidige platform niet als oorzaak. Welke oorzaken voor het huidige beperkte beschikbaarheid van het platform ziet het BIT?
8. Wat is de oorzaak/verklaring voor de verhoging van de kosten? Welk initiatief is er voorafgaand aan de BIT-toetsing genomen om de kostenstijging te beperken?
9. Kan de Belastingdienst motiveren waarom er beperkt is onderhandeld op prijs?
10. Zijn er soortgelijke situaties bij andere projecten van de Belastingdienst?
11. Is er sprake van fraude bij de aanbesteding van het Douane project Rehosting AGV/DTV?
12. Welke lessen zijn uit dit project geleerd?
13. Waarom is het BIT-advies niet binnen vier weken aan de Kamer verstuurd?
14. Hoeveel uitgaven aan het project Rehosting AGS/DTV zijn er tot nu toe gedaan?
15. Draagt de huidige leverancier ook resultaatverantwoordelijkheid ten aanzien van de knelpunten betreffende beschikbaarheid?
16. Kan verduidelijkt worden waarom het aanvankelijke aanbod van de leverancier voor het nieuwe platform met 12 miljoen euro is verhoogd, terwijl het te leveren product hetzelfde is?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

Bij deze verzoek ik u bovenstaande vragen van de commissie te beantwoorden.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

A.H.M. Weeber

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl