

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over de brief van 4 september 2018, waarmee de Minister van Buitenlandse Zaken de Kamer informeert over het op 12 maart 2018 totstandgekomen Protocol tot wijziging van het belastingverdrag tussen Nederland en Oekraïne (Kamerstuk 35 020, nr. 1).

De voorzitter van de commissie,
Anne Mulder

Adjunct-griffier van de commissie,
Freriks

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het Protocol tot wijziging van het belastingverdrag tussen Nederland en Oekraïne. De leden van de VVD-fractie hebben enkel een aantal verduidelijkende vragen.

De leden van de VVD-fractie vragen zich af op welke onderdelen het wijzigingsprotocol afwijkt van de OESO-richtlijnen. Deze leden vragen of het kabinet een toelichting kan geven op basis waarvan wordt verwacht dat de budgettaire aspecten en de administratieve lasten gering zullen blijven.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het Protocol tot wijziging van het belastingverdrag tussen Nederland en Oekraïne. Deze leden zijn blij dat er een antimisbruikbepaling aan het Verdrag wordt toegevoegd. Kan het kabinet aangeven wat het effect zal zijn van de nieuwe principal purposes test in het Verdrag? Biedt deze test voldoende waarborgen tegen doorstroomvennootschappen van Oekraïne naar Nederland? Welke waarborgen zitten er nog meer in het Verdrag tegen witwassen? Kan het kabinet aangeven hoe groot de handelsvolumes zijn tussen Nederland en Oekraïne en hoe groot de geldstromen zijn tussen de beide landen? Is dit in evenwicht volgens het kabinet? Wat gaat het nieuwe Verdrag hieraan veranderen en is dat in balans met de doelstelling van Nederland om geen doorstroomland meer te zijn?

De leden van de CDA-fractie vragen of er voldoende aandacht is geweest om geen grijze gebieden in het Verdrag open te laten. Deze leden wijzen erop dat er momenteel een geschil is met Oekraïne over de importtarieven bij kipfilet, omdat Oekraïne de importtarieven omzeilt door de vleugel aan de borstfilet te laten zitten en deze na import eraf te snijden.¹ Kan het kabinet aangeven of de wijzigingen van het belastingverdrag voldoende duidelijk zijn en bevestigen dat belastingplichtigen een beroep kunnen doen op arbitrage?

De leden van de CDA-fractie vragen het kabinet wat dit wijzigingsprotocol betekent voor de Regeling inzake vermindering en vrijstelling van Oekraïense belasting op dividenden, interest en royalty's, genoten door inwoners van Nederland? Blijft deze regeling van kracht, moet deze worden aangepast of komt de regeling te vervallen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het Protocol tot wijziging van het Verdrag tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting met Oekraïne en hebben hierover enkele vragen.

De leden van de SP-fractie vragen of er enig verband is tussen het associatieverdrag met Oekraïne en het onderhavige Protocol tot wijziging van het belastingverdrag.

¹ <https://www.nu.nl/economie/5482133/europese-commissie-niet-blij-met-oekraïense-kippen.html>

De leden van de SP-fractie vragen de regering in hoeverre dit Verdrag en het wijzigingsprotocol een rol spelen voor de Oekraïense oligarchen die zich fiscaalvriendelijk in Nederland vestigen.

Kan het kabinet ingaan op de vraag in hoeverre het nodig is om met Oekraïne een belastingverdrag te sluiten, vragen de leden van de SP-fractie. Zijn er veel bedrijven die hierdoor makkelijker in Oekraïne dan wel in Nederland kunnen investeren?

De leden van de SP-fractie lezen in de toelichtende nota dat Oekraïne hogere bronheffingen in het Verdrag wil opnemen teneinde meer belastinginkomsten te genereren en dat Nederland daarmee heeft ingestemd, hetgeen overeenkomt met de notitie fiscaal verdragsbeleid die voorschrijft dat Nederland ontwikkelingslanden, waaronder ook Oekraïne, meer heffingsrechten gunt. Deze leden vragen evenwel wat de initiële inzet van Oekraïne was op het punt van bronheffingen. Welke hoogte wilde Oekraïne? Is Nederland hiermee akkoord gegaan of heeft Nederland eerst een tegenvoorstel gedaan?

Wat was het Oekraïense voorstel ten aanzien van het tarief op deelnemingsdividenden, vragen de leden van de SP-fractie. Wat dit hoger dan 5%? Zo ja, waarom heeft Nederland dit tarief dan toch laten verlagen?

Zijn de genoemde concept-wijzigingsprotocollen openbaar, vragen de leden van de SP-fractie. Zo nee, waarom niet?

De leden van de SP-fractie vragen het kabinet in te gaan op de vormgeving van de antimisbruikbepaling die in het Verdrag is opgenomen. Komt deze overeen met die in andere belastingverdragen? Op welke onderdelen wijkt deze af?

Is het juist dat staten elkaar normaliter op de hoogte houden van situaties waarin verdragsvoordelen worden ontzegd op grond van antimisbruikbepalingen, vragen de leden van de SP-fractie.