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De jeugdbeschermingsketen heeft één hoofdtaak: zorgen dat kinderen blijvend veilig kunnen opgroeien. De keten mag en moet beoordeeld worden op de mate waarin ze erin slaagt die doelstelling te behalen. Dat geldt voor alle kinderen die te maken krijgen met onveiligheid in hun leven.

Het is van cruciaal belang, dat we ons handelen baseren op feiten. Die moeten aantonen dat er sprake is van onveiligheid en de patronen blootleggen die voor onveiligheid zorgen in het gezin en de omgeving van het kind. Voor handelen op basis van onwaarheden mag geen plek zijn in de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Het actieplan is het resultaat van een reeks bijeenkomsten met alle belanghebbenden en een ingewikkeld schrijfproces. We hebben uitvoerig meegelezen tijdens de totstandkoming en waar we dat nodig achtten commentaar geleverd. De mensen die uiteindelijk mede verantwoordelijkheid dragen voor de uitvoering van het plan kennen de inhoud. Hoewel het op sommige punten nog meer detail vraagt, is het een uitvoerbaar plan. De naleving ervan kan met bestaande vormen van toezicht worden vastgesteld.

Tegelijkertijd zijn we ons bewust van het feit, dat een actieplan en toezicht niet uitsluiten dat er fouten worden gemaakt. Bovendien blijkt uit de regiobijeenkomsten, dat het debat over de kwaliteit van het feitenonderzoek in de dagelijkse praktijk met dit actieplan nog niet klaar is.

We zijn vanaf het begin met *LOC zeggenschap in zorg* opgetrokken om een goed debat over feitenonderzoek mogelijk te maken. We organiseerden de eerste regiobijeenkomst, bij ons in Amsterdam, met ruim 70 jonge ervaringsdeskundigen, ouders, professionals en juristen en met de praktijk op tafel: een geanonimiseerd gezinsplan. Het was een avond met soms verhitte, maar vooral sterk inhoudelijke discussies.

In de discussies tijdens die bijeenkomst stond niet zozeer de wet, als wel de kwaliteit van de uitvoering van die wet ter discussie. Dat verdient een vervolg. En wat mij betreft moeten we dat debat vanaf nu dan ook, met steun van de politiek, blijven organiseren. Met ouders, met professionals, met praktijk op tafel in de vorm van (geanonimiseerde) gezinsplannen.

Dat debat zal overigens alleen een succes zijn, als we meer dan in vorige debatronden gaan zorgen dat er een centrale en leidende rol komt voor jonge ervaringsdeskundigen, wanneer we met elkaar spreken over dit onderwerp. Het is mijn inziens nog teveel een debat van ouders, juristen en instellingen. Ook in het actieplan verdwijnt de verantwoordelijkheid die we voor het kind dragen nog vaak teveel naar de achtergrond.

De politiek kan hier een leidende rol in spelen, door alle betrokkenen nadrukkelijk op onze gezamenlijke taak te wijzen om te zorgen dat kinderen blijvend veilig opgroeien. Dat is wat ik ook graag bepleit.