

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Justitie en Veiligheid over de **Wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota** (Kamerstuk **34 960 VI**).

De voorzitter van de commissie,  
Van Meenen

De griffier van de commissie,  
Hessing-Puts

- Nr. Vraag
- 1 Waarom zijn de resterende Regeerakkoordmiddelen op de aanvullende post voor B5 Politie niet in de Voorjaarsnota opgenomen? Welke gevolgen heeft dit voor de bijbehorende beleidsplannen uit het Regeerakkoord, te weten de toegezegde meer agenten?
- 2 Wanneer worden de resterende Regeerakkoordmiddelen ingezet?
- 3 In hoeverre zijn met de middelen die toegevoegd zijn aan artikel 31.2 Bekostiging politie middelen uit het Regeerakkoord gemoeid (B8 Cybersecurity)? Indien die hiermee gemoeid zijn, op welke wijze wordt inzicht geboden in de nagestreefde doelstellingen van B8 Cybersecurity, de onderbouwing van de in te zetten beleidsinstrumenten en de financiële consequenties conform de eisen die de Comptabiliteitswet 2016 (art. 3.1) stelt aan nieuwe voorstellen?
- 4 Waarom worden middelen die aan artikel 31.2 Bekostiging politie zijn toegevoegd niet alleen ten behoeve van de politie ingezet?
- 5 Waarom zijn de resterende regeerakkoordmiddelen niet in de Voorjaarsnota opgenomen maar op de aanvullende post bij de Voorjaarsnota?
- 6 Om welke tegenvallers (binnen en/of buiten de JenV-begroting) gaat het waar u schrijft dat om dekking te geven aan de tegenvallers op basis van de realisaties in de afgelopen begrotingsjaren (onderuitputting en exploitatieoverschotten uitvoeringsorganisaties) de begrotingsraming is verlaagd met 84,3 mln. euro? Wat is per tegenvaller binnen de JenV-begroting de oorzaak?
- 7 Op welke begrotingsartikelen is de raming verlaagd om de tegenvallers te dekken en met welke bedragen (optellend tot 84,3 mln. euro)? Welke risico's voor de beleidsuitvoering zijn er met deze verlagingen?
- 8 Welke maatregelen in de begroting 2017 als invulling van de taakstelling op de strafrechtketen bleken juridisch niet haalbaar? Welke niet-financiële gevolgen heeft het niet invoeren van deze maatregelen?
- 9 Wat zijn de andere redenen voor het niet kunnen uitvoeren van maatregelen die juridisch niet haalbaar zijn?
- 10 Kunt u een helder overzicht geven waar de onderuitputting uit bestaat? Kunt u daarbij aangeven of dit incidentele of structurele posten betreft?
- 11 Waar komt de eindejaarsmarge van 86.278.000 euro vandaan?
- 12 Kunt u een helder overzicht geven hoe de eindejaarsmarge wordt opgebouwd?
- 13 Voor welke taakstelling op de strafrechtketen is het pakket maatregelen «vitale ketens» bedoeld? In hoeverre moest het pakket maatregelen «vitale ketens» een bijdrage leveren aan die taakstelling?
- 14 Hoe gaat u de taakstelling realiseren nu het pakket maatregelen «vitale ketens» de beoogde besparingen niet oplevert?
- 15 In hoeverre werd door u van te voren verwacht dat het pakket maatregelen «vitale ketens» haalbaar was en welk alternatief had u voor het realiseren van de taakstelling?
- 16 Klopt het dat het besparingsverlies «vitale ketens» gaat om structurele kosten? Hoe kan het dat deze tegenvaller wordt gedekt door inzet van de eindejaarsmarge, die immers incidenteel is?
- 17 Om welke «uitvoeringsproblematiek» gaat het waarvoor de eindejaarsmarge wordt ingezet en welke problemen worden met welk bedrag door de eindejaarsmarge 2018 gedekt?
- 18 Wat zijn de gevolgen voor andere beleidsartikelen van de inzet van de eindejaarsmarge voor de «uitvoeringsproblematiek»?
- 19 Om welke «JenV-brede problematiek» gaat het waarvoor de prijsbijstelling 2018 wordt ingezet en voor welke problemen en voor welk bedrag wordt de prijsbijstelling 2018 ingezet?

- Nr. Vraag
- 20 Waarom is gekozen voor de inzet van de prijsbijstelling 2018 ter dekking van de «JenV-brede problematiek»?
- 21 Wat zijn de gevolgen voor andere beleidsartikelen van de inzet van de prijsbijstelling voor de «JenV-brede problematiek»?
- 22 Is het gebruikelijk dat de eindejaarsmarge wordt ingezet om de «uitvoeringsproblematiek» in 2018 te dekken? Waarom is hier voor gekozen?
- 23 Wat zijn de redenen dat de instroom van rechtszaken in de civiele sector en de sector bestuur lager zullen uitvallen dan geraamd? In hoeverre houdt dit verband met de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer in het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2017 bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie om (tevens) onderzoek te doen naar de vermenging van budgetfinanciering en p\*q-financiering bij de Rechtspraak? Is er een verband te zien tussen de afname van civiele zaken en de hogere griffiekosten?
- 24 Wordt er bij de loonbijstelling van 117,1 mln. euro in 2018 voor de politie al rekening gehouden met de cao-onderhandelingen?
- 25 Kunt u toelichten waarom middelen die aan artikel 31.2 Bekostiging politie zijn toegevoegd voor de bestrijding van cybercrime naar de AIVD, MIVD en het OM gaan?
- 26 Waarom is er tot op heden bij de Voorjaarsnota geen extra geld uitgetrokken voor de politie en het OM? Bent u bereid dit alsnog te doen? Zo nee, waarom niet?
- 27 Wat is de analyse die ten grondslag ligt aan de conclusie dat er steeds minder zaken bij de politie, het OM en de rechtspraak terechtkomen? Wat zijn de oorzaken?
- 28 Hoe komt de begroting van het Digital Trust Centre eruit te zien?
- 29 Waar is de ophoging van de middelen voor de politie van circa 3 mln. euro voor de Brexit op gebaseerd? Waar is dit geld voor bedoeld?
- 30 Wat zijn de redenen dat de kosten van de rechtsbijstand nog eens ongeveer 15 mln. euro lager uitvallen dan geraamd?
- 31 In hoeverre zijn de kosten van de gesubsidieerde rechtsbijstand sinds 2010 toe- danwel afgenomen? Kan het antwoord cijfermatig worden onderbouwd? Is er een trend te ontdekken? Wat zijn de oorzaken en welke conclusies verbindt u daaraan?
- 32 Waarom heeft de uitputting van het budget voor de One Stop Shop voor forensisch onderzoek er niet toe geleid dat bij deze Voorjaarsnota extra geld is vrijgemaakt voor forensisch onderzoek en daarmee voor de opsporing en de waarheidsvinding?
- 33 Welke gevolgen heeft de uitputting van het budget voor de One Stop Shop voor forensisch onderzoek voor de doorlooptijd en het oplossingspercentage danwel de pakkans bij strafzaken? Indien dit niet bekend is, in hoeverre zal dit worden gemonitord?
- 34 Is naar aanleiding van de motie Van Nispen c.s. (Kamerstuk 29 279, nr. 351) reeds bekend wat nodig is om tegemoet te komen aan de wensen van het NFI, het OM en de politie? Zo nee, waarom nog niet? Wanneer zal het onderzoek hiernaar klaar zijn?
- 35 Wat verklaart de mutaties bij de post «Staatkundige hervorming Nederlandse Antillen»?
- 36 Wat wordt bedoeld met de zin: «De niet juridisch verplichte budgetten (opdrachten) Verkeershandhaving OM en Afpakken worden ingezet om invulling te geven aan de doelstellingen met betrekking tot de verkeershandhaving en het afpakken van crimineel verkregen vermogen.»? Deze gelden zouden toch terugvallen in de algemene middelen?

- Nr. Vraag
- 37 Op welke wijze wordt inzicht geboden in de nagestreefde doelstellingen, de doeltreffendheid en de doelmatigheid die met B10 Ondermijnende criminaliteit worden beoogd en de beleidsinstrumenten die worden ingezet conform de eisen die artikel 3.1 Comptabiliteitswet 2016 stelt aan nieuwe voorstellen?
- 38 Kunt u aangeven wanneer de verwachting is dat de resterende regeerakkoordmiddelen ingezet kunnen worden? Geldt dit ook voor de gelden die gereserveerd zijn voor het ondermijningsbestrijdingsfonds of is hier een ander tijdpad voor beoogd?
- 39 Hoe is in de Voorjaarsnota terug te zien dat het kabinet de aanpak van recidive versterkt met 20 mln. euro per jaar?
- 40 Waarom neemt de capaciteitsbehoefte voor het gevangeniswezen toe?
- 41 Waarom daalt de behoefte aan tbs-plaatsen langzamer dan verwacht?
- 42 Welke normen in percentages worden gehanteerd als uitgangspunt voor het eigen vermogen van alle agentschappen, ZBO's en andere zelfstandige organisaties (inclusief de sui generis organisaties) ressorterend onder het ministerie? Kunt u een overzicht geven per agentschap en ZBO wat vanuit die norm het eigen vermogen anno 2018 zou moeten zijn en wat de omvang van het eigen vermogen per 1 januari 2018 daadwerkelijk was?
- 43 Voor welke problematiek wordt het positief financieringsresultaat van de agentschappen Justis en CJIB ingezet?
- 44 Hoeveel geld wordt in de Voorjaarsnota gereserveerd voor het hosten van de Passagiersinformatie-eenheid Nederland? Is dit in het kader van Passenger Name Record? Waarom is dit niet in de oorspronkelijke begroting 2018 ingeboekt?
- 45 Kunt uiteenzetten hoe de MPP eruit ziet waar deze mutaties op gebaseerd zijn?
- 46 Kan een toelichting worden gegeven op de daling van ongeveer 20% bij 37.3 «Vreemdelingen vertrek» van 20.005.000 mln. euro naar 15.932.000?
- 47 Waar wordt de 12.084.000 euro investering bij de IND aan besteedt?
- 48 Waarom is er 42.849.000 euro extra nodig voor het COA terwijl die aan het inkrimpen is?
- 49 Klopt het dat door de voorgedijntelling Nidos een openbare aanbesteding heeft plaatsgevonden voor de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen van 15 tot 18 jaar met status?
- 50 Kan de aanbesteding met zich meebrengen dat (groepen) alleenstaande minderjarige vreemdelingen moeten verhuizen?
- 51 Kan de aanbesteding met zich meebrengen dat deze kinderen in een compleet andere setting komen met ook nog andere begeleiders?
- 52 Waarom wordt er 723.000 euro minder aan de REAN-terugkeerregeling bijgedragen?
- 53 Wat zijn de «overige subsidies» onder terugkeer?
- 54 Waarom wordt er minder budget uitgetrokken voor de IND terwijl er nog steeds wachttijden zijn voor bijvoorbeeld gezinshereniging? Hoe verklaart u deze onderuitputting van 8,6 mln. euro?
- 55 In hoeverre is het mogelijk de eigen vermogens van de agentschappen te verlagen, gelet op het feit dat het eigen vermogen van agentschappen is gemaximeerd op 5% van de omzet en vorig jaar de eigen vermogens van deze organisaties zijn afgeroomd tot 2,5% van de omzet ter eenmalige dekking van tegenvallers? Welke gevolgen heeft de afroming voor deze organisaties?

- Nr. Vraag
- 56 Waarom wordt de begrotingsraming op de apparaatsuitgaven met 20 mln. euro verlaagd op basis van de verwachte onderuitputting? Kunt u een overzicht geven van de onderuitputting bij het ministerie in de afgelopen zes jaar?
- 57 Waarom zijn de resterende Regeerakkoordmiddelen op de aanvullende post voor B5 Politie, B7 Extra capaciteit strafrechtke-ten en B12 Ondernijingsbestrijdingsfonds niet in de Voorjaars-nota opgenomen? Welke gevolgen heeft dit voor de bijbehorende beleidsplannen uit het Regeerakkoord?
- 58 Wanneer verwacht u de resterende Regeerakkoordmiddelen in te kunnen zetten?
- 59 Wanneer is de Tweede Kamer geïnformeerd over het aanspreken van de Regeerakkoordmiddelen op de aanvullende post voor B14 Experimenten regulering wietteelt en de kasschuif voor B14 Experimenten regulering wietteelt?
- 60 Waaruit blijkt hoe u de Regeerakkoordmiddelen op de aanvullende post voor B14 Experimenten regulering wietteelt en de kasschuif voor B14 Experimenten regulering wietteelt gaat inzetten en met welke doelstelling?