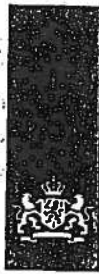


27-8-2014



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De heer prof. mr. W. Konijnenbelt

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 26 AUG 2014

Betreft Wijze van uitgifte van visrechten voor binnenwateren - 2

Ons kenmerk
DGA-DAD / 14120213

Geachte heer Konijnenbelt,

Per brief van 26 juni 2014 reageert u op mijn eerdere antwoord aan u met betrekking tot het uitgiftebeleid voor visrechten op de staatsbinnenwateren. In uw brief doet u nogmaals een oproep om dit uitgiftebeleid aan te passen. Specifiek verzoekt u over te gaan naar de uitgifte van huurovereenkomsten voor de beroepsmatige visserij met de zegen, op percelen water waar het schubvisvisrecht reeds is verhuurd aan de sportvisserij. U tekent aan dat dit in uw optiek ook kan, op basis van de specifieke voorwaarden die hieromtrent in de huurovereenkomst van de sportvisserij zijn opgenomen.

Uw betoog is hierbij generiek van opzet, maar uit de specifieke situatie en voorwaarden waar u aan refereert leid ik af dat dit feitelijk is gevoed door, en betrekking heeft op, de situatie van visserijbedrijf Klop (waar u in uw eerdere brief over dit onderwerp ook direct naar verwijst). Met betrekking tot de visrechtensituatie van dit beroepsvisserijbedrijf is reeds sprake van een langlopende en uitgebreide correspondentie, waar ik in deze brief geen nadere specifieke toevoegingen op wil plegen.

Meer ten algemene wil ik in reactie op uw suggestie nogmaals aangeven dat ik geen aanleiding zie de door u bepleite aanpassingen in het uitgiftebeleid door te voeren. De door u voorgestelde opzet zou betekenen dat in plaats van huurovereenkomsten voor het visrecht, er gewerkt zou gaan worden met huurovereenkomsten per vistuig. Dit is een fundamentele aanpassing in het uitgiftebeleid die uitsluitend bij expiratie van de lopende overeenkomsten zou kunnen worden doorgevoerd, waarbij overigens ook dan zou gelden dat betrokken huurders tegen deze aanpassing bezwaar kunnen aantekenen en kunnen verzoeken hun overeenkomsten op de oude grondslag voor te zetten.

Daarbij zou de door u voorgestelde aanpassing een terugkeer betekenen naar de situatie van begin jaren '90 van de vorige eeuw. Destijds was voor sommige wateren sprake van huurovereenkomsten per vistuig en niet voor het visrecht. Sinds de Notitie Beleid Beroepsbinnenvisserij uit 1991 is dit uitgiftebeleid aangepast en wordt gewerkt met huurovereenkomsten voor het visrecht en niet meer per vistuig. De door u voorgestane aanpassing zou een breuk betekenen



Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Ons kenmerk
DGA-DAD / 14120213

met de wijze waarop visrechtenuitgifte op de staatswateren, en ten algemene op de binnenwateren, sindsdien heeft plaatsgevonden. Een dergelijke beleidswijziging acht ik niet wenselijk en bovendien ook niet nodig. Op basis van de huidige toestemmingen kan de beroepsmatige visserij met de zegen zonder beletsel plaatsvinden en is reeds gedurende lange tijd op deze wijze vormgegeven. Ik zal daarom de bestaande documenten uitgifte op de huidige wijze continueren.

Tot slot wil ik nog ingaan op uw opmerkingen waarin u aangeeft dat sprake is van overdracht van de uitgifteverantwoordelijkheid voor de betreffende toestemmingen aan de schubvis-visrechthebbende. De mogelijkheid hiertoe wordt ontleend aan de Visserijwet die het mogelijk maakt dat een visrechthebbende, zoals een huurder van het visrecht, toestemmingen verleent voor de visserij op dit visrecht. Daarbij geldt bovendien dat dit weliswaar als generiek vertrekpunt is opgenomen in het uitgiftebeleid voor de staatsbinnenwateren, maar tegelijk is hierbij aangetekend dat dit slechts het algemene uitgiftekader betreft en dat hier in voorkomende gevallen van kan worden afgeweken.

In de specifieke situatie waar uw betoog op is gestoeld is hier, zoals u ook in uw brief constateert, van afgeweken en is in de overeenkomst met de sportvisserij de bepaling opgenomen dat zij moet toestaan dat de Staat zelf de toestemming verleent aan de betreffende visser. Aan de betreffende specifieke visser is over deze wijze van uitgifte al een aantal malen gecommuniceerd dat een eventuele aanpassing naar een situatie waarbij de sportvisserij deze toestemming zou uitgeven pas aan de orde kan zijn wanneer alle betrokken partijen (dus inclusief de betreffende beroepsvisser) aangeven hier akkoord mee te zijn.

Ik verwacht hiermee mijn standpunt omtrent de door u voorgestelde aanpassing in het uitgiftebeleid voldoende te hebben toegelicht.

Hoogachtend,

Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken