



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie LNV

Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Plaats en datum: Den Haag, 23 mei 2018
Betreft: Vragen van de V-100 bij de jaarverslagen over 2017
Ons kenmerk: 2018Z09173/2018D29961

Geachte mevrouw Schouten,

De Kamer heeft op 18 mei 2018 een zogenaamde 'V-100' georganiseerd. Honderd ervaringsdeskundigen hebben bij de Kamer de jaarverslagen over het jaar 2017 van diverse ministeries onderzocht. Aan het einde van de dag hebben de deelnemers hun vragen aangeboden aan de Kamer. De deelnemers die het jaarverslag van het ministerie van Economische Zaken (XIII) en het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2017 (deel LNV) hebben onderzocht, hebben zich op verzoek van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gebogen over het thema natuurbeleid.

In de bijlage van deze brief vindt u de vragen van de V-100 over dit thema. Namens de commissie LNV verzoek ik u deze vragen te beantwoorden.

De commissie ontvangt de beantwoording graag uiterlijk een week voorafgaand aan het WGO Verantwoording ministerie van Economische Zaken (XIII) en het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2017 (deel LNV) op 21 juni 2018.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

M. E. Haveman-Schüssel

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.inv@tweedekamer.nl

Vragen naar aanleiding van het natuurbeleid in relatie tot economische ontwikkeling

1. Wat zijn de gevolgen van de overheveling van het Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer en het Subsiestelsel Natuur en Landschap naar de provincies voor de biodiversiteit, waaronder de weidevogels in Nederland?
2. Wat voor instrumenten en maatregelen heeft de minister ingezet in de richting van de provincies in 2017 om de resultaten op het gebied van biodiversiteit te verbeteren en te monitoren?

Vragen naar aanleiding van beleid ten aanzien van stikstof en biodiversiteit

3. Hoe was in 2017 de relatie tussen:
 - de impact van de mitigerende maatregelen uit de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS);
 - de vrijgegeven ontwikkelingsruimte uit de PAS;
 - de in het verleden verwachte daling van stikstofdepositie;
 - de daadwerkelijk gemeten stikstofdepositie in 2017?Kan de minister deze relatie nader toelichten?
4. Is in 2017 het 'hand-aan-de-kraan-principe' toegepast wanneer bleek dat de verwachte resultaten van de PAS-maatregelen in natuurterreinen niet behaald werden of wanneer de stikstofdepositie minder is gedaald dan verwacht? Zo ja, heeft dit consequenties gehad voor de afgegeven vergunningen en voor de ondernemers die deze vergunningen hebben aangevraagd en wat waren deze consequenties?
5. Welke maatregelen zijn er in natuurterreinen buiten Natura 2000-gebieden genomen om de negatieve effecten van stikstof op de veerkracht en biodiversiteit van deze natuurgebieden te mitigeren? In het geval geen maatregelen zijn genomen, waarom niet?
6. De PAS is ingericht voor het mogelijk maken van economische ontwikkeling in Nederland. Wordt de PAS vanaf 2019 in de begroting van het ministerie van EZK opgenomen? Zo nee, waarom niet?

Vragen naar aanleiding de inzet van de Nederlandse bossector in het energie- en klimaatbeleid

7. Wat zijn de kosten geweest van de inzet van de binnenlandse en de buitenlandse houtige biomassa uit de bossector voor het energie- en klimaatbeleid en welke CO₂-reductie heeft dat daadwerkelijk teweeg gebracht?
8. De oogst van houtige biomassa leidt binnen het grootste deel van de Nederlandse bossen tot verslechterde nutriëntenvoorziening. Hoe ziet de minister dit in relatie tot het streven naar een veerkrachtige natuur? Op welke andere wijze heeft de minister gewerkt aan de duurzame inzet van hout voor klimaatbeleid?
9. Hoe verhoudt de inzet van hout voor energie- en klimaatbeleid zich tot de geconstateerde daling van het oppervlakte bos in Nederland? Welke maatregelen neemt de minister om het oppervlakte bos in Nederland niet te laten afnemen?

Vragen naar aanleiding van het beleid ten aanzien van grote rivieren

10. De minister van LNV zorgt voor borging van het natuurbelang bij beheer en onderhoud van grote wateren. De zorg bestaat dat inkomsten, agrarisch natuurbeheer en waterveiligheid op rijksgronden prioriteit krijgen boven natuurbeheer. Hoe heeft de minister het natuurbelang en -beheer geborgd in de uiterwaarden van de grote rivieren? Hoe heeft de minister meer specifiek natuurbeheer en -onderhoud op rijksgronden in natuurgebieden geborgd?
11. Op welke wijze borgt de minister bij realisatie van Natura 2000-doelen in de Rijksnatuuropgave voor Nadere Uitwerking Rivierengebied (NURG)?
12. Is het inrichtingsbudget voldoende voor het realiseren van deze natuurdoelen?

Vragen naar aanleiding van het biodiversiteitsbeleid

13. Het percentage 'niet-bedreigde soorten' dat de minister hanteert als indicator voor de achteruitgang van bedreigde soorten lijkt niet de juiste indicator. Deze indicator geeft geen goed beeld van de ontwikkeling van biodiversiteit. Uit onderzoek blijkt een sterke achteruitgang van algemene soorten; denk aan vogelsoorten als Kievit en spreeuw. Hoe borgt en monitort de minister het staande houden van de achteruitgang van algemene soorten?

14. Hoe verklaart de minister de achteruitgang van essentiële groepen, zoals uit recente onderzoeken is gebleken, waaronder de achteruitgang van insecten, loopkevers en nachtvlinders?
15. Is de minister bereid een betere indicator te hanteren, die een realistischer beeld geeft van de ontwikkeling van biodiversiteit voor zowel algemene als bedreigde soorten?

Vragen naar aanleiding van het beleid ten aanzien van natuurinclusief handelen

16. De minister van LNV focust op het stimuleren en faciliteren van innovatieve combinaties tussen natuur en maatschappelijke en economische activiteiten, met de nadruk op de inzet op natuurinclusieve landbouw en natuur in de stad. Hoe is dit gestimuleerd en gefaciliteerd? Welke concrete voorbeelden en/of resultaten zijn er behaald en wat is de verwachting voor de rest van de kabinetsperiode?
17. Hoe kan er meer aandacht komen voor het stimuleren van de jonge jeugd tot een natuurvriendelijke generatie (jong leren buitenspelen)?
18. Waarom is er vertraging van het programma van de Nationale Parken en hoe gaat het Rijk voor deze natuurparels regie ontwikkelen en de provincies ondersteunen?
19. Hoe kunnen natuurkapitaal en natuurcombinaties ontwikkeld worden als randvoorwaarde voor ondernemen en bedrijfsleven en kan een nationaal groen compensatiefonds worden opgezet (vervuiler betaalt)?