



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Inrichting repressieve brandweezorg

Personeelsenquête

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Resultaten	4
2.1	Algemene gegevens	4
2.2	Ervaring met soorten voertuigbezettingen	5
2.3	Voertuigen waarmee men optreedt	6
2.4	Selectie voor TS2/TS4/TSFlex	6
2.5	Opleiding voor TS2/TS4/TSFlex	7
2.6	Oefenen voor TS2/TS4/TSFlex	9
2.7	Taken bij repressieve inzet met TS2/TS4/TSFlex	10
2.8	Veiligheid bij repressieve inzet met TS2/TS4/TSFlex	11
2.9	Sociale druk bij optreden met TS2/TS4/TSFlex	12
2.10	Aandacht voor veiligheid door de organisatie	14
3	Conclusie	15
I	Bijlagen	16
	Afkortingen	



1

Inleiding

Het Besluit veiligheidsregio's (hierna: Bvr) stelt, als een van de voorwaarden bij de toepassing van een afwijkende samenstelling van basisbrandweereenheden, dat *'aan de veiligheid en gezondheid van het brandweerpersoneel geen afbreuk wordt gedaan'*.¹ Om te bepalen of dat zo is onderzocht de Inspectie een aantal objectieve aspecten van veiligheid en gezondheid, zoals selectie, opleiding, oefening en aandacht voor de risico's. Daarnaast is een subjectieve component in de veiligheid en gezondheid van de brandweermensen van belang: vinden brandweermensen zelf het uitrukken met afwijkende voertuigbezetting onveilig dan met een standaardbezetting?

Om hierop enig zicht te krijgen, heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid een internet-enquête gehouden onder het gehele repressieve brandweerpersoneel in alle regio's dat dienst doet op een van de basisbrandweereenheden. Deze omvang is gekozen, omdat de antwoorden afhangen van de specifieke uitruksituaties in de regio waarin men werkt en omdat de Inspectie voor elke regio wilde bepalen in hoeverre aan de genoemde voorwaarde wordt voldaan.

De enquête is in een eerder stadium als pilot uitgezet onder het brandweerpersoneel in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. De resultaten daarvan hebben geleid tot enige aanpassingen in de vraagstelling voor de overige regio's. Waar mogelijk zijn de resultaten uit Gooi en Vechtstreek opgenomen en verwerkt in de tabellen. Waar dat, door de iets gewijzigde vraagstelling niet mogelijk is, is dit bij het betreffende onderwerp vermeld.

De enquête is via de veiligheidsregio's verstuurd naar 22.494 brandweermensen. Dit zijn alle brandweermensen die dienst doen op een van de basisbrandweereenheden. Hiervan hebben er 9.504 respondenten gehoor gegeven aan de uitnodiging tot het invullen van de enquête, een respons van 42%. De respons per regio varieert van 29% tot 55%. Per regio, maar ook voor het geheel is daarmee sprake van een representatief beeld.

¹ Artikel 3.1.5, eerste lid, Besluit veiligheidsregio's.



2

Resultaten

Hieronder worden de resultaten van de enquête uiteengezet. Deze zijn ingedeeld op de onderwerpen in de enquête, te weten:

1. Algemene gegevens
2. Ervaring met soorten voertuigbezettingen
3. Voertuigen waarmee men optreedt
4. Selectie voor TS2/TS4/TSFlex
5. Opleiding voor TS2/TS4/TSFlex
6. Oefening voor TS2/TS4/TSFlex
7. Taken bij repressieve inzet met TS2/TS4/TSFlex
8. Veiligheid bij repressieve inzet met TS2/TS4/TSFlex
9. Sociale druk bij optreden met TS2/TS4/TSFlex
10. Aandacht voor veiligheid door de organisatie

Bij een aantal van deze onderwerpen is een verband gelegd tussen de feitelijk gegeven antwoorden en de mate waarin deze invloed hebben op de mening van de respondenten op de vraag of zij vinden dat het optreden met een TS2/TS4/TSFlex minstens even veilig is als het optreden met een TS6. Waar dit is gedaan, is dit bij de onderwerpen vermeld.

2.1 Algemene gegevens

Tabel a. Algemene gegevens van de respondenten (9.504)

Gegevens	Resultaat
Gemiddelde leeftijd	42 jaar
Gemiddeld aantal dienstjaren	16 jaren
Percentage respondenten dat vrijwilliger is	80%
Percentage respondenten dat beroeps is	20%



2.2 Ervaring met soorten voertuigbezettingen

Tabel b. laat zien met welke soorten voertuigbezettingen de respondenten ervaring hebben en tabel c. toont in welke mate de respondenten die al dan niet ervaring hebben met variabele voertuigbezetting van mening zijn dat dit even veilig is als het optreden met een TS6.

Tabel b. Ervaring met variabele voertuigbezetting (meer antwoorden mogelijk)

Heeft ervaring met de voertuigbezetting(en)	Aantal respondenten	Percentage
TS2 ² /SIV ³	603	6%
TS4 ⁴	2.027	21%
TSFlex ⁵	1.572	17%
TS6 ⁶	8.964	94%

Tabel c. Relatie tussen ervaring met variabele voertuigbezetting en veiligheidsgevoel
 (NB. Respondenten kunnen ervaring hebben met meer voertuigbezettingen)

Ervaring met variabele voertuigbezetting	Aantal respondenten	Aantal TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6	Percentage TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6
Ja	3.313	1.113	34%
- waarvan TS2/SIV	603	257	43%
- waarvan TS4	2.027	694	34%
- waarvan TSFlex	1.572	484	31%
Nee (alleen TS6)	6.194	1.005	16%

Subconclusie

Tabel c. laat zien dat slechts 16% van de respondenten die geen ervaring hebben met enige vorm van variabele voertuigbezetting dit minimaal even veilig vindt als het optreden met een TS6. De respondenten die wel ervaring hebben met variabele voertuigbezetting, zijn hierover positiever gestemd. Van hen vindt 34% dat het optreden met een variabele voertuigbezetting minimaal even veilig is als het optreden met een TS6.

² Een blusvoertuig bemand met twee brandweerlieden.

³ Snel interventievoertuig (soms SIE: snelle interventie-eenheid genoemd), bemand met twee brandweerlieden.

⁴ Een blusvoertuig (veelal een tankautospuiter) bemand met vier brandweerlieden.

⁵ Een blusvoertuig (veelal een tankautospuiter) met een bemanning waarvan het aantal vooraf niet vaststaat.

⁶ Een tankautospuiter met een bemanning van zes brandweerlieden, dit is de standaardsamenstelling.



2.3 Voertuigen waarmee men optreedt

Onderstaande tabel laat zien met welke soort voertuigbezetting de respondenten het meest optreden. De beantwoording van deze vraag is in de enquête leidend geweest voor de verdere vragen die men diende te beantwoorden.

Tabel d. Soort voertuigbezetting waarmee men het meest optreedt (9.504)

Treedt meestal op met	Aantal respondenten	Percentage (100%)
Totaal variabele voertuigbezetting	1.266	13%
- waarvan TS2/SIV	192	2%
- waarvan TS4	518	5%
- waarvan TSFlex	556	6%
TS6	8.233	87%
Geen antwoord	5	0%

2.4 Selectie voor TS2/TS4/TSFlex

Personeel dat dienst moet gaan doen op eenheden met een variabele voertuigbezetting (TS2/TS4/TSFlex) kan daarvoor speciaal worden geselecteerd. Onderstaande tabel laat zien op welke wijze dat is gedaan. Hierbij is geen onderscheid gemaakt of dit voor de TS2, dan wel TS4 of TSFlex was. Tevens toont de tabel de mening van de respondenten die op een bepaalde manier zijn geselecteerd op de vraag of zij vinden dat het optreden met een TS2/TS4/TSFlex minstens even veilig is als het optreden met een TS6. De respondenten uit Gooi en Vechtstreek zijn bij de resultaten van dit onderwerp buiten beschouwing gelaten, omdat aan hen deze vraag niet op dezelfde wijze is gesteld.

Tabel e. Wijze van selectie voor variabele voertuigbezetting (1.067)

Wijze van selectie	Aantal respondenten	Aantal TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6	Percentage TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6
Ik ben hiervoor verplicht aangewezen	103	23	22%
Dat heeft mijn postcommandant/ploegleider besloten	133	44	33%
Mijn post is hiervoor aangewezen	402	142	35%
Ik heb gereageerd op een vacature	60	26	42%



Ik ben hiervoor gevraagd	67	29	43%
Vanuit de post is hiervoor een verzoek ingediend	69	42	61%
Ik heb hiertoe een verzoek ingediend	24	15	63%
Anders	209	86	41%
Totaal	1.067	407	38%

Opvallend is dat de wijze van selecteren invloed heeft op de mening van deze respondenten op de vraag of inzet met een TS2/TS4/TSFlex minstens even veilig is als met een TS6. Naarmate de selectiewijze minder 'verplicht' is, vindt men in toenemende mate dat de inzet met andere voertuigen dan de TS6 minstens even veilig is.

Subconclusie

De wijze van selecteren of aanwijzen van personeel dat dienst moet/kan gaan doen op een TS2/TS4/TSFlex, is van invloed op het veiligheidsgevoel dat men daarbij heeft.

2.5 Opleiding voor TS2/TS4/TSFlex

In principe dient brandweerpersoneel opgeleid te zijn voor de taken die men krijgt toebedeeld. En als men wordt ingezet op andere taken dan die in de basisopleiding zijn onderwezen, dient daarop te worden bij- of nageschoold. Dat is in meer of mindere mate (enigszins afhankelijk van de wijze waarop het in de regio is georganiseerd) het geval bij de inzet met een TS2/TS4 en TSFlex. De Inspectie heeft de respondenten die dienst doen op een TS2/TS4/TSFlex gevraagd of men daarvoor is opgeleid (in een aangepaste basisopleiding, bij- of nascholing) en hoeveel dagdelen daarmee gemoeid waren. Onderstaande tabellen geven inzicht in de gegeven antwoorden. Daarbij heeft de Inspectie relaties gelegd tussen enerzijds het ontvangen van een extra opleiding en de duur van de opleiding en anderzijds de mening van deze respondenten op de vraag of inzet met een TS2/TS4/TSFlex minstens even veilig is dan met een TS6. Dit is respectievelijk weergegeven in de tabellen g. en h.

Tabel f. Opleiding voor variabele voertuigbezetting (incl. Gooi en Vechtstreek)

Soort voertuigbezetting	Aantal respondenten	Aantal opleiding ontvangen	Percentage opleiding ontvangen
TS2/SIV	192	174	90%
TS4	518	290	56%
TSFlex	556	202	36%
Totaal	1.266	668	53%



Tabel g. Relatie tussen het ontvangen van extra opleiding en gevoel van veiligheid
 (incl. Gooi en Vechtstreek)

Opleiding ontvangen	Aantal	Aantal TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6	Percentage TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6
Ja	666	344	52%
Nee	599	158	26%
Geen antwoord	1	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	1.266	502	40%

Tabel h. Relatie tussen duur van de opleiding en gevoel van veiligheid (excl. Gooi en Vechtstreek)

Duur van de opleiding (aantal dagdelen)	Aantal respondenten	Aantal TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6	Percentage TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6
1 tot 2	152	52	34%
3 tot 6	284	134	47%
7 of meer	142	96	68%

In deze tabellen is te zien dat het ontvangen van een extra opleiding voor de inzet met een variabele voertuigbezetting een positief effect heeft op het veiligheidsgevoel. Van de respondenten zonder extra opleiding vindt 26% het optreden met een TS2/TS4/TSFlex minstens even veilig als met een TS6 en bij de respondenten die wel een opleiding hebben ontvangen is dit percentage 52%. Wel is het zorgelijk dat maar iets meer dan de helft (53%) van de respondenten die worden ingezet voor een variabele voertuigbezetting hiervoor specifiek is opgeleid. Hierin is ook een verschil te zien in de soort voertuigbezetting waarmee men optreedt. TS2/SIV-personeel is in 90% van de gevallen specifiek opgeleid, TS4-personeel in 56% en het TSFlex-personeel blijft met 36% enigszins achter.

De duur van de opleiding heeft effect op de veiligheidsgevoelens. Bij een uitgebreidere opleiding (7 of meer dagdelen) is het percentage respondenten dat van mening is dat het optreden met een TS2/TS4/TSFlex minstens even veilig is dan met een TS6 naar 68%.

Subconclusie

Een groot deel van de respondenten die dienst doen op een eenheid met een variabele voertuigbezetting geeft aan hiervoor niet specifiek te zijn opgeleid. Indien men wel een extra opleiding heeft ontvangen, antwoordt men positiever op de vraag of de inzet met een TS2/TS4/TSFlex even veilig is dan die met een TS6. Bij de respondenten die een langere opleiding hebben ontvangen is dit nog positiever.



2.6 Oefenen voor TS2/TS4/TSFlex

Naast een opleiding voor de bijzondere taken bij de inzet met een TS2/TS4/TSFlex dient het personeel dat daarmee uitrukt hiervoor geoefend te zijn. Tezamen vormen opleiding en oefenen de basis voor de vakbekwaamheid van het brandweerpersoneel. De Inspectie heeft de respondenten die dienst doen op een voertuig met een variabele voertuigbezetting gevraagd of men hiervoor (naast de reguliere oefeningen) speciaal oefent. De Inspectie heeft tevens de relatie gelegd tussen het deelnemen aan extra oefeningen met en voor variabele voertuigbezetting en de mening van deze respondenten op de vraag of inzet met een TS2/TS4/TSFlex minimaal even veilig is dan met een TS6. De tabellen i. en j. tonen de resultaten hiervan.

Tabel i. Oefenen voor variabele voertuigbezetting (1.266)

Soort voertuigbezetting	Aantal respondenten	Aantal dat hiervoor oefent	Percentage dat oefent
TS2/SIV	192	119	63%
TS4	518	296	57%
TSFlex	556	216	39%
Totaal	1.266	628	50%

Tabel j. Relatie tussen het oefenen voor variabele voertuigbezetting en gevoel van veiligheid

Oefent voor TS2/TS4/TSFlex	Aantal	Aantal TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6	Percentage TS2/TS4/TSFlex even veilig als TS6
Ja	628	319	51%
Nee	638	145	23%

Subconclusie

In de tabellen is te zien dat oefenen voor variabele voertuigbezetting een positieve invloed heeft op het veiligheidsgevoel. Van de respondenten die dienst doen op een TS2/TS4/TSFlex en daarvoor niet speciaal oefenen vindt slechts 23% het optreden met een TS2/TS4/TSFlex minimaal even veilig als met een TS6. Bij de respondenten die hiervoor wel speciaal oefenen is het percentage 51%. Evenals bij het opleiden is het zorgelijk dat maar 50% van de respondenten die worden ingezet op een variabele voertuigbezetting aangeeft dat zij hiervoor specifiek worden geoefend.



2.7 Taken bij repressieve inzet met TS2/TS4/TSFlex

Bij het optreden met een TS2/TS4/TSFlex zijn de inzetmogelijkheden beperkter dan die met een TS6. Niet alle taken die direct na aankomst met een TS6 kunnen worden verricht, kunnen ook direct met een TS2/TS4/TSFlex worden verricht. Men is immers met minder mensen en het werk moet ook veilig worden verricht. Het kan zijn dat veiligheidsregio's daarom beperkingen hebben opgelegd aan de bemanningen van dergelijke voertuigen. Aan de respondenten die dienst doen op een voertuig met een variabele voertuigbezetting is gevraagd welke taken zij (volgens de geldende uitrukprocedures) direct na aankomst als eerste voertuig mogen uitvoeren en welke taken daarvan zij ook in de praktijk uitvoeren voordat een tweede TS ter plaatse is. De antwoorden zijn weergegeven in onderstaande tabellen. Omdat niet elke TS2/TS4/TSFlex-respondent ook met een dergelijke eenheid als eerste voertuig ter plaatse is gekomen, is het aantal respondenten dat deze vraag heeft beantwoord ook iets geringer dan het totaal aantal TS2/TS4/TSFlex-respondenten, namelijk 904 van de 1067. De respondenten uit Gooi en Vechtstreek zijn bij de resultaten van dit onderwerp buiten beschouwing gelaten, omdat deze vraag aan hen niet is gesteld.

Tabel k. Taken die mogen worden uitgevoerd voordat een 2^e TS ter plaatse is

Taken die volgens de geldende procedure mogen worden uitgevoerd tot het moment dat een tweede blusvoertuig ter plaatse komt	Aantal respondenten (904)	Percentage (100%)
Verkennen	827	91%
Inzet voorbereiden	820	91%
Redding binnen	695	77%
Blussing door middel van een buiteninzet	764	84%
Blussing door middel van een binneninzet	636	70%

Tabel l. Taken die feitelijk worden uitgevoerd voordat een 2^e TS ter plaatse is

Taken die in de praktijk zijn uitgevoerd bij een gebouwbrand tot het moment dat een tweede blusvoertuig ter plaatse was	Aantal respondenten (904)	Percentage (100%)
Verkennen	807	89%
Inzet voorbereiden	757	84%
Redding binnen	407	45%
Blussing door middel van een buiteninzet	549	61%
Blussing door middel van een binneninzet	568	63%
Geen van bovenstaande taken	30	3%

De TS2/TS4/TSFlex-respondenten beoordelen de mate waarin zij vinden dat zij hun taken kunnen uitvoeren gemiddeld als voldoende (met een cijfer 6,3).



Subconclusie

Uit de tabellen blijkt dat de respondenten aangeven dat er over het algemeen weinig beperkingen zijn opgelegd aan het personeel van een eenheid met een variabele voertuigbezetting wanneer deze als eerste eenheid arriveert bij een incident. Vrijwel alle taken mogen worden verricht. Uit tabel l. blijkt dat al deze taken ook in de praktijk worden uitgevoerd. Aan de verschillen tussen de percentages bij wat 'mag' worden gedaan en wat 'feitelijk' wordt uitgevoerd, mogen geen nadere conclusies worden verbonden.

2.8 Veiligheid bij repressieve inzet met TS2/TS4/TSFlex

De veiligheid bij een repressief optreden met een TS2/TS4/TSFlex wordt deels bepaald door de opvolging van een tweede TS. Er kunnen echter zich situaties voordoen dat zo'n voertuig nog niet ter plaatse is en er wel actie is vereist, bijvoorbeeld voor de redding van een persoon of om een brand in de kiem te kunnen smoren zodat erger wordt voorkomen. Begeven de respondenten zich dan in onveilige situaties?

Tabel m. *Begeven in onveilige situaties (1.266) (incl. Gooi en Vechtstreek)*

Ik begeef mij alleen in een onveilige situatie voor de redding van een persoon als er minimaal 6 brandweermensen ter plaatse zijn	Aantal respondenten	Percentage
Helemaal / grotendeels waar	301	24%
Deels onwaar / deels waar	351	28%
Helemaal / grotendeels onwaar	613	48%
Geen antwoord	1	0%
Totaal	1.266	100%

Tabel n. *Binneninzet bij brand met minder dan 6 brandweermensen ter plaatse (incl. Gooi en Vechtstreek)*

Als ik met minder dan 6 brandweermensen ter plaatse ben doe ik nooit een binneninzet bij brand	Aantal respondenten	Percentage
Helemaal / grotendeels waar	144	11%
Deels onwaar / deels waar	293	23%
Helemaal / grotendeels onwaar	828	66%
Geen antwoord	1	0%
Totaal	1.266	100%

Subconclusie

Indien de respondenten die met een TS2/TS4/TSFlex ter plaatse zijn zich voor de redding van een persoon in een onveilige situatie moeten begeven, laat de helft van



hen dit niet afhangen van de aanwezigheid van een opvolgend voertuig. Voor het doen van een binneninzet is zelfs een groter deel bereid dit te doen zonder dat een opvolgend voertuig aanwezig is. Het zich in onveilige situaties begeven is overigens niet exclusief voorbehouden aan het personeel dat optreedt met een afwijkende voertuigbezetting, Ook TS6-personeel zal zich met enige regelmaat in onveilige situaties begeven, dat is inherent aan het repressieve brandweerwerk. In welke mate dat gebeurt heeft de Inspectie niet onderzocht.

2.9 Sociale druk bij optreden met TS2/TS4/TSFlex

Bij het optreden met een TS2/TS4/TSFlex zijn de inzetmogelijkheden beperkter dan die met een TS6. Niet alle taken die direct na aankomst met een TS6 kunnen worden verricht, kunnen ook direct (en veilig) met een TS2/TS4/TSFlex worden verricht. Het kan daarom gebeuren dat niet direct met een redding kan worden aangevangen terwijl de sociale druk van omstanders op het brandweerpersoneel om dat wel te doen steeds sterker wordt. De Inspectie heeft daarom zowel aan de TS6- als het TS2/TS4/TSFlex-respondenten gevraagd in hoeverre zij de sociale druk van omstanders als belemmerend ervaren bij hun optreden en of dit van invloed is op het nemen van (extra) risico's daarbij. De antwoorden daarop zijn weergegeven in onderstaande tabellen. Per tabel staat vermeld of de resultaten van Gooi en Vechtstreek daarin zijn meegenomen.

Tabel o. Sociale druk als belemmerende factor bij het optreden (alle respondenten: 9.504) (incl. Gooi en Vechtstreek)

Ik vind de sociale druk bij het repressief optreden wel eens moeilijk om mee om te gaan	Aantal	Percentage (100%)
Helemaal / grotendeels waar	1.011	11%
Deels onwaar / deels waar	2.328	24%
Helemaal / grotendeels onwaar	6.161	65%
Geen antwoord	4	0%
Totaal	9.504	100%

Tabel p. Met minder dan 6 brandweermensen ter plaatse voel ik meer sociale druk (alleen TS2/TS4/TSFlex-respondenten) (excl. Gooi en Vechtstreek)

Als ik met minder dan 6 brandweermensen ter plaatse ben voel ik meer sociale druk van omstanders	Aantal respondenten	Percentage
Helemaal / grotendeels waar	207	19%
Deels onwaar / deels waar	233	22%
Helemaal / grotendeels onwaar	626	59%
Geen antwoord	1	0%
Totaal	1.067	100%



In onderstaande tabellen is weergegeven in hoeverre respondenten aangeven dat zij meer risico's nemen als er een grote(re) sociale druk van omstanders aanwezig is.

Tabel q. *Relatie tussen grotere sociale druk en het nemen van (extra) risico bij TS6-respondenten (excl. Gooi en Vechtstreek)*

Als ik een grotere sociale druk voel van omstanders dan neem ik meer risico	Aantal respondenten	Percentage (100%)
Helemaal / grotendeels waar	721	9%
Deels onwaar / deels waar	2.020	24%
Helemaal / grotendeels onwaar	5.489	67%
Geen antwoord	3	0%
Totaal	8.233	100%

Tabel r. *Relatie tussen grotere sociale druk en het nemen van (extra) risico bij TS2/TS4/TSFlex-respondenten (excl. Gooi en Vechtstreek)*

Als ik een grotere sociale druk voel van omstanders dan neem ik meer risico	Aantal respondenten	Percentage (100%)
Helemaal / grotendeels waar	178	17%
Deels onwaar / deels waar	254	24%
Helemaal / grotendeels onwaar	634	59%
Geen antwoord	1	0%
Totaal	1.067	100%

Uit de tabellen o. en p. blijkt dat de respondenten de sociale druk niet als sterk belemmerend ervaren bij hun optreden, hoewel dat bij de TS2/TS4/TSFlex-respondenten wel iets sterker is. Uit de tabellen q. en r. blijkt dat TS6-respondenten minder geneigd zijn om meer risico's te nemen bij een grotere sociale druk dan TS2/TS4/TSFlex-respondenten. Daarop heeft de sociale druk kennelijk toch een grotere invloed.

Subconclusie

Sociale druk heeft invloed op het optreden van de respondenten. Deze invloed is sterker als er niet wordt uitgerukt met een TS6, maar met een TS2/TS4/TSFlex.



2.10 Aandacht voor veiligheid door de organisatie

Uit de antwoorden omtrent de rol van veiligheid binnen de organisatie blijkt dat de respondenten vinden dat veiligheid een hoge prioriteit heeft in de organisatie. Zij achten zich over het algemeen goed in staat om gevaren in te kunnen schatten en zij geven aan dat er een grote bereidheid is om onveilige situaties te melden in de organisatie. Per tabel staat vermeld of de resultaten van Gooi en Vechtstreek daarin zijn meegenomen.

Tabel s. *Veiligheid hoogste prioriteit in onze organisatie (excl. Gooi en Vechtstreek)*

Ik vind dat veiligheid de hoogste prioriteit heeft binnen onze organisatie	Aantal	Percentage
Helemaal / grotendeels waar	7.964	86%
Deels onwaar / deels waar	844	9%
Helemaal / grotendeels onwaar	493	5%
Geen antwoord	4	0%
Totaal	9.305	100%

Tabel t. *Inschatten van veiligheidssituatie (incl. Gooi en Vechtstreek)*

Ik kan goed inschatten of een situatie veilig is	Aantal	Percentage
Helemaal / grotendeels waar	8.469	89%
Deels onwaar / deels waar	785	8%
Helemaal / grotendeels onwaar	246	3%
Geen antwoord	4	0%
Totaal	9.504	100%

Tabel u. *Melden van een onveilige situatie (excl. Gooi en Vechtstreek)*

Als ik een onveilige situatie constateer meld ik dat altijd bij een leidinggevende	Aantal	Percentage
Helemaal / grotendeels waar	8.255	89%
Deels onwaar / deels waar	741	8%
Helemaal / grotendeels onwaar	305	3%
Geen antwoord	4	
Totaal	9.305	100%

Subconclusie

De respondenten vinden over het algemeen dat zowel de organisatie als zijzelf veiligheid hoog in het vaandel hebben. Zij achten zichzelf ook goed in staat om in te schatten of een situatie al dan niet veilig is.



3

Conclusie

Ook uit de personeelsenquête blijkt dat de toepassing van afwijkende samenstellingen van brandweereenheden inmiddels ruim wordt toegepast. Iets meer dan 44% van de respondenten heeft hiermee enige ervaring en 13% van de respondenten treedt meestal op met een afwijkende voertuigbezetting.

Bij de beantwoording van de vraag of de veiligheid en gezondheid van het personeel wordt aangetast bij een afwijkende voertuigbezetting, is de mening van de respondenten hierover van belang. In de verschillende tabellen is te zien dat er verschillende zaken zijn die dat gevoel beïnvloeden, zoals de reden waarom een afwijkende voertuigbezetting is ingevoerd, of men inmiddels ervaring heeft met een afwijkende voertuigbezetting, of men daar specifiek voor opgeleid en/of geoefend is en zelfs de duur van de opleiding beïnvloedt deze mening. Dit zijn dan ook factoren om rekening mee te houden bij de invoering (in sommige regio's) of verdere implementatie van een afwijkende voertuigbezetting.



I

Bijlage Afkorting

Afkorting

Bvr
JenV
SIV
SIE
TS
TS2
TS4
TS6
TSFlex

Betekenis

Besluit veiligheidsregio's
Justitie en Veiligheid
Snel interventievoertuig
Snelle interventie-eenheid
Tankautospuut
Blusvoertuig met 2 personen
Blusvoertuig (veelal een tankautospuut) met vier personen
Tankautospuut met zes personen
Een blusvoertuig (veelal een tankautospuut) met een bemanning waarvan het aantal vooraf niet vaststaat



Missie Inspectie Veiligheid en Justitie

De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van veiligheid en justitie om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectievenj.nl

November 2017

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*