



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie SZW

Aan de minister en de staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

Plaats en datum: Den Haag, 24 mei 2018  
Betreft: Vragen van de zogenaamde “V-100” bij het jaarverslag 2017 van het  
ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Ons kenmerk: 2018Z09256/2018D29565

Geachte heer Koolmees en mevrouw Van Ark,

Met deze brief informeert de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid u over de vragen van de zogenaamde “V-100” bij het jaarverslag 2017 van uw ministerie.

De Kamer heeft op 18 mei 2018 voor de tweede maal een V-100 georganiseerd (Kamerstuk 31 428, nr. 11). Honderd ervaringsdeskundigen hebben bij de Kamer de jaarverslagen 2017 van de ministerie van SZW, OCW, IenW, JenV, BiZa, EZK, VWS en LNV onderzocht. Aan het eind van de dag hebben de deelnemers hun vragen aangeboden aan de Kamer.

De deelnemers die het jaarverslag van SZW hebben onderzocht hebben zich gebogen over de thema's;

1. Zekerheden in een flexibiliserende arbeidsmarkt / leven lang leren (OCW en SZW)
2. Kinderarmoede, armoede en schulden (SZW)
3. Integratie, inburgering en arbeidsmarktdiscriminatie (SZW)

In de bijlage vindt u de vragen van de V-100 over deze thema's.

De commissie verzoekt u deze vragen tijdig separaat te beantwoorden, zodat deze betrokken kunnen worden bij het wetgevingsoverleg over het Jaarverslag 2017 op 26 juni 2017.

Voorts verzoekt zij u de beantwoording van deelthema 1, Zekerheden in een flexibiliserende arbeidsmarkt / leven lang leren, af te stemmen met de bewindspersonen van OCW.

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.szw@tweedekamer.nl](mailto:cie.szw@tweedekamer.nl)

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

M.E. Esmeijer

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.szw@tweedekamer.nl](mailto:cie.szw@tweedekamer.nl)**

## **Bijlage 1: Vragen van de V-100 bij het Jaarverslag SZW**

### **Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

#### **1. Zekerheden in een flexibiliserende arbeidsmarkt / leven lang leren (OCW en SZW)**

In het jaarverslag 2017 van het ministerie van SZW (pagina 42) wordt uitleg gegeven over de scholingsvouchers als één van de instrumenten in het kader van leven lang leren, met als doel de baankansen van werkzoekenden te vergroten. Lopend onderzoek van UWV moet inzage geven in de besteding van de scholingsvouchers.

Op pagina 77 van het betreffende jaarverslag wordt aangegeven dat er sprake is van terugontvangsten. Kan de minister aangeven of dit impliceert dat er middelen onbenut zijn gebleven? Zo ja, wat is daar de reden voor? En is er dan met name sprake van onderbenutting in een bepaalde doelgroep? Welke doelgroep heeft wel en welke doelgroep heeft hier geen gebruik van gemaakt?

In de jaarverslagen van de ministeries van OCW en SZW valt op dat de genoemde initiatieven voor leven lang leren versnipperd zijn en niet duidelijk lijken samen te hangen. Kunnen de ministers toelichten hoe deze schijnbaar versnipperde aanpak kan bijdragen aan een doorbraak op het terrein van leven lang leren, waaraan gerefereerd wordt in het regeerakkoord op pagina 28?

Op welke manier denken de ministers een leven lang leren toegankelijk te maken voor de Nederlandse beroepsbevolking? Hoe zorgen de ministers dat een leven lang leren ook toegankelijk wordt voor de door u benoemde risicogroepen zzp'ers en flexwerkers, zoals benoemd in het jaarverslag 2017 van het ministerie van SZW op pagina 14?

Kan de minister toelichten wat de oorzaken zijn van de onderrealisatie van de pilot flexibilisering HBO (zie tabel 6.3 uit het jaarverslag 2017 van het ministerie van OCW, pagina 66)? Hoe kunnen deze oorzaken weggenomen worden?

In het jaarverslag 2017 van het ministerie van OCW staat niets vermeld over de pilot flexibilisering MBO. Kan de minister verduidelijken wat dit betekent voor de pilot flexibilisering MBO?

Verwacht de minister dat 20% als streefwaarde op de indicator 'percentage 25-64 jarigen dat deelneemt aan een leeractiviteit (Leven lang leren)' (zie onder andere pagina's 30 en 53 in het jaarverslag 2017 OCW) een voldoende bijdrage kan leveren om de te verwachten tekorten op de arbeidsmarkt op te kunnen lossen? Zo ja, kan de minister haar antwoord onderbouwen?

## 2. Kinderarmoede, armoede en schulden (SZW)

### *De kostendelersnorm*

Uit de verantwoordingsstukken over 2017 lijkt de compensatieregeling voor ouderen met een kleine AOW te hebben bijgedragen aan het verminderen van armoede en het verkleinen van de armoedeval. In hoeverre ziet de minister het wenselijk en mogelijk om de compensatieregeling uit te breiden naar ouders met opgroeiende kinderen tot en met 27 jaar (kostendelersnorm)? Kan de minister zijn antwoord onderbouwen?

### *Integrale toepassing beleid en bekostiging*

In hoeverre is de minister bereid voor alle beschikbare beleidsinstrumenten en regelingen voor alleenstaande ouders met opgroeiende kinderen en jongeren tot 27 jaar en ouderen vanaf 55 jaar in de bijstand een integrale voucher, waaronder de structurele vangnetsubsidie, beschikbaar te stellen? Hiermee kan een perspectief voor jongeren worden gerealiseerd en worden voorkomen dat er versnippering plaatsvindt. In hoeverre neemt u educatie en scholing mee in uw beleid en welke andere middelen zet u in tegen armoede?

### *Kinderen en armoede*

In 2017 is er 100 miljoen euro beschikbaar gesteld om kinderen uit gezinnen met een laag inkomen te ondersteunen. Van een artikel in Trouw d.d. 3 maart 2018 luidt de titel: " Gemeenten zien veel kinderen over het hoofd die niet op schoolreis gaan of niet hun verjaardag vieren, constateert Gaby van den Biggelaar, directeur van Stichting Leergeld." Op welke manier is het voorgenoemde geld bij deze kinderen terechtgekomen in 2017? Is dit geld bij de kinderen terecht gekomen die het nodig hebben? Op welke wijze kan de minister controleren of het geld goed besteed is? In hoeverre is de minister bereid deze middelen in de toekomst te oormerken?

### *Armoede uit taboe halen*

Armoede is een taboeonderwerp. Dit geldt voor volwassenen, maar vooral ook voor kinderen op school. Armoede is zichtbaar in de klas en ook op het schoolplein. Dit vormt echter geen onderwerp in het jaarverslag. Hoe heeft de minister hier in 2017 landelijk aandacht aan gegeven? Op welke manier heeft de minister hier een verandering teweeg willen brengen?

### *Schuldsituatie*

In hoeverre heeft het kabinet zich geïnformeerd over de uitvoering van beschermingsbewindvoering bij schuldregelingen door de gemeenten, bij onder meer de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)?

In hoeverre heeft de overheid bij de besluitvorming over een breed wettelijk moratorium en de vereenvoudiging van de beslagvrije voet zich laten informeren door onder meer de Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet (NVVK), de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) en de Recofa? In hoeverre is verder rekening gehouden met de NVVK-gedragscode die bepalend is voor de huidige schuldhulpverlening?

In het kabinetsbesluit met betrekking tot het terugdringen van schulden en armoede wordt gesproken over de maximering van incassokosten, bijvoorbeeld door middel van een percentage van de schulden. In hoeverre heeft de overheid rekening gehouden met alle incasserende instanties zoals incassobureaus en gerechtsdeurwaarders?

### **3. Integratie, inburgering en arbeidsmarktdiscriminatie (SZW)**

Gegeven het feit dat de werkloosheid van allochtonen met een niet-Westerse achtergrond (11,1%) bijna twee keer zo hoog is als allochtonen met een Westerse achtergrond (5,7%), ligt discriminatie als voornamelijk oorzaak voor de hand. Ziet de minister dat ook zo? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat de minister doen om discriminatie tegen te gaan en het beeld van niet-Westerse allochtonen als werknemer te bevorderen?

Met het opleven van de economie kampen werkgevers steeds vaker met moeilijk vervulbare vacatures. Momenteel zijn er zeven beroepsgroepen waar volgens het UWV vacatures moeilijk te vervullen zijn, onder andere de techniek, zorg en ICT. Deze beroepsgroepen zijn toegankelijk vanaf MBO-niveau 3. Tegelijkertijd is het niet mogelijk voor Nieuwe Nederlanders om na een inburgeringscursus in te stromen op iets anders dan MBO-niveau 1. Wat gaat de minister doen om dit probleem aan te pakken in het belang van de Nederlandse economie en de integratie van Nieuwe Nederlanders?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211  
E. [cie.szw@tweedekamer.nl](mailto:cie.szw@tweedekamer.nl)**