

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2163

Vragen van de leden **Van Brenk** en **Krol** (beiden 50PLUS) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over *het bericht «Rijbewijs honderden ouderen onterecht ingenomen»* (ingezonden 5 april 2018).

Antwoord van Minister **Grapperhaus** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 23 mei 2018) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2017–2018, nr. 1966

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Rijbewijs honderden ouderen onterecht ingenomen»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Op basis van welke objectieve criteria kan iemands rijbewijs ter plekke worden ingenomen?

#### Antwoord 2

Een rijbewijs kan, uiteraard afhankelijk van het geval, ter plekke worden ingenomen door een opsporingsambtenaar als er sprake is van:

- Rijden onder invloed van alcohol (art. 8 van de Wegenverkeerswet).
- Snelheidsovertredingen (art. 1 van het Regelement verkeersregels en verkeerstekens).
- Gevaarlijk rijgedrag (art. 5 van de Wegenverkeerswet).

De politie kan het rijbewijs ook ter plekke invorderen als wordt vermoed dat de bestuurder beschikt over onvoldoende rijvaardigheid of lichamelijke/geestelijke geschiktheid. De politie informeert dan ook bij dit feit het CBR via een mededeling op grond van artikel 130 van de Wegenverkeerswet.

#### Vraag 3, 4 en 5

Hoe is het mogelijk dat in deze casus iemands rijbewijs ter plekke is ingenomen, terwijl hij na onderzoek topfit bleek?

Hoe is het mogelijk dat in deze casus het politierapport enerzijds en de lezing van de betrokkene anderzijds zo enorm van elkaar verschillen?

<sup>1</sup> <https://nos.nl/artikel/2225367-rijbewijs-honderden-ouderen-ten-onrechte-ingenomen.html>

Hoe oordeelt u het feit dat in deze casus betrokkene volgens de marechaussee geestelijk en/of lichamelijk niet goed functioneert of dat u ernstige psychiatrische problemen heeft? Sinds wanneer behoort het tot de competenties van de marechaussee om medische oordelen te vellen?

Antwoord 3, 4 en 5

De in de berichtgeving genoemde casus betreft een lopend strafrechtelijk onderzoek. Ik moet daarom – zoals gebruikelijk – terughoudend zijn in mijn beantwoording over deze specifieke zaak en kan hierover geen uitspraken doen.