**24 april 2017 – Anoek Nuyens**

Mijn naam is Anoek Nuyens, ik ben werkzaam als theatermaker en schrijver. Allereerst hartelijk dank voor de uitnodiging om over dit onderwerp te komen praten. Belangwekkend, maar tegelijkertijd ook een onderwerp waar je het nauwelijks over hebt met collega’s. Niemand loopt met slechte arbeidsomstandigheden te koop, want zo legde laatst een acteur me uit, het frame van ‘de acteur die weinig verdient’ kan desastreuze gevolgen hebben voor je carrière.

Dus doen we allemaal aan de voorkant alsof het goed met ons gaat. Maar aan de achterkant zijn er zorgwekkende ontwikkelingen aan de gang. Ik heb collega’s die al 15 jaar afgestudeerd zijn, maar nog steeds op kamers wonen omdat ze het huur voor eigen huis niet kunnen betalen. Ik heb collega’s die niet eens een huis hebben en noodgedwongen illegaal in hun studio wonen. Ik heb vrienden die achter in de dertig zijn, maar soms geen geld meer hebben en dan, net als in je studententijd, moeten wachten tot er weer iets binnenkomt voordat ze kunnen afspreken.

En nu denkt u misschien: heel vervelend, maar dat hoort erbij. Het waardeloze dat van het waardevolle wordt gescheiden. Niet iedereen kan even succesvol zijn. Maar het interessante is dat deze collega’s waar ik het over heb juist wel succesvol zijn en het, zogezegd, ‘gehaald’ hebben. Zij spelen in grote schouwburgen, winnen prijzen, staan op internationale lijstjes van ‘Nederlandse talenten’, musiceren voor Gouden Kalf films.

Het zijn geslaagde kunstenaars, met een ongeslaagd loon. En deze vreemde paradoxale situatie, is de norm aan het worden in de theatersector. Dit geldt met name voor freelance theatermakers en toneelspelers.

Ik dacht zelf dat ik het, met een gemiddelde omzet van 30 000 euro bruto per jaar, als zzp-er in de kunstwereld, best aardig deed. Tot ik voor deze gelegenheid eens beter ging kijken wat ik eigenlijk precies per uur verdien.

Ik krijg voor een voorstelling, die ik voor de goede orde, niet op het familiefeestje van mijn oom speel, maar gewoon hier in schouwburgen en vlakkevloertheaters, 203 euro bruto betaald per voorstelling.

Om u een beeld te geven: Als je een voorstelling speelt, begin je daar de avond van tevoren eigenlijk al mee. Je drinkt niet, gaat op tijd naar bed, je wast en strijkt je kostuum, je pakt een tas in. De volgende ochtend neem je vaak de tijd om je tekst door te nemen, nog een scene te oefenen, dan reis je naar het theater, check je het decor met de techniek, help je een handje mee, maak je een praatje met de schouwburgdirecteur, soms doe je nog een inleiding met publiek, dan warm je op, speel je. Soms nog een nagesprek. Vaak verlaat je dan als een van de laatste de schouwburg. En als je dan niet in je eigen stad speelt, dan moet je nog terug naar huis. En met een beetje pech ben je dan rond 02.00 thuis. En door de adrenaline kan je vaak niet meteen slapen, dus dan slaap je nog later en de volgende dag word je moe wakker en probeer je dus uit te slapen, waardoor je de uren in die ochtenden niet echt goed kan gebruiken.

Al met al ben ik zo’n 10 uur per voorstelling aan het werk, exclusief reistijd, om voor 203 euro te spelen. Van dat brutobedrag gaat natuurlijk nog wat af: verplichte bijdrage zorgverzekeringswet, een premie voor mijn aov, pensioen. U kent het wel. En als je dat er vanaf trekt verdien ik al met al ongeveer 13,50 per uur.

Dat is 1 euro meer dan ik met mijn bijbaantje in de Thuiszorg verdiende toen ik nog studeerde. Toen ik nog geen Universitaire diploma’s had. Toen ik nog niet met lof was afgestudeerd. Toen ik nog niet met grote regisseurs had gewerkt in binnen- en buitenland. Toen ik nog geen prijs had gewonnen. U begrijpt: pensioen, een arbeidsongeschiktheidsverzekering: dat heb ik natuurlijk niet. Dat is veel te kostbaar voor mij. Ik gebruik alles om nu een aangenaam leven te leiden. En dat heb ik ook. Maar met het oog op mijn toekomst is het uiteraard niet zo verstandig en duurzaam.

Dus mijn statement zou dus kunnen zijn: verplicht schouwburgen en instellingen om kunstenaars beter te betalen, zodat ik als zzp-er wel een pensioen kan opbouwen of die aov kan afsluiten. Maar was het maar zo simpel. Want instellingen steken echt niet alles in hun eigen zak. Die zitten ook klem. Doordat de prestatie-eisen in combinatie met hun budget ze niet in staat stelt goed werkgeverschap mogelijk te maken.

En begrijp me niet verkeerd. Ik houd ongelooflijk veel van hard werken. Niets zo heerlijk om het zweet onder je oksels te voelen klotsen of om de weken voor een première keihard te repeteren om een voorstelling neer te zetten waar je alles voor hebt gegeven.

Maar ik vraag me weleens af hoelang nog. Hoe ga ik dat doen als ik ouder word, een kind krijg, of rsi omdat ik veel te vaak en te lang achter mijn laptop zit.

De arbeidswet uit 1889 ben ik eigenlijk constant aan het schenden. En dat voelt ergens raar.

Juist omdat die wet, in de loop der jaren, de afgelopen eeuw, door verschillende Kamerleden met zoveel liefde en toewijding verder is aangevuld en uitgewerkt. Ik vind dat dat iets is om trots op te zijn.

Ik zou daarom van u willen vragen om, in de traditie van jullie voorgangers, met een voorstel te komen om deze steeds groter groeiende groep freelance kunstenaars, zonder pensioen en verzekering, terug een plek in dat sociale stelsel te geven. Ik voel me nu vaak een soort cowboy die op zijn paard ronddwaalt en door toevallige wetgeving en omstandigheden vogelvrij en los van het systeem opereert.

De oplossing is zeker niet door freelancers terug de loondienst in te sturen. Dat zou haaks staan op mijn praktijk en de manier waarop ik werk. Ik zou niet weten bij wie ik dan in loondienst zou moeten gaan.

Het gaat meer om een positie die aansluit op deze tijd, waarin het zogenaamde ‘vloeibare kunstenaarschap’ waar de Raad voor Cultuur in haar advies over schrijft, steeds meer terrein wint.

Ik hoop vurig dat dat jullie gaat lukken. Niet alleen voor mij, maar ook voor toekomstige generaties kunstenaars.

Zodat als er over 50 jaar hier een nieuwe hoorzitting plaatsvindt men terugkijkt en denkt: dat waren nog eens goede tijden.