



> Retouradres Postbus 298 2501 CG Den Haag

Minister voor Rechtsbescherming
De heer drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Kansspelautoriteit

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 298
2501 CG Den Haag
www.kansspelautoriteit.nl
Contactpersoon
T 070 302 13 00
F 070 302 13 99
info@kansspelautoriteit.nl

Ons kenmerk

01.023.978

Bijlagen

1

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Datum 6 maart 2018
Onderwerp Rapport arcadehallen

Zeer geachte heer Dekker,

Hierbij ontvangt u het rapport van de Kansspelautoriteit dat is opgesteld naar aanleiding van het onderzoek bij arcadehallen. De aanleiding voor dit onderzoek was de onduidelijkheid over het spelaanbod van zogenoemde arcadehallen. Op 27 juni 2017 heeft de voormalige Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer toegezegd om te bezien of het regime rond kermisautomaten correct wordt toegepast, of de huidige uitvoering wenselijk is en wat de effecten daarvan zijn op de beleidsdoelstelling van de Wet op de kansspelen. Tevens zijn door het kamerlid Van Toorenburg vragen gesteld over het bericht dat 'Aboutaleb kindercasino ongemoeid laat'.

De Kansspelautoriteit heeft onderzoek gedaan bij de arcadehallen en geen misstanden aangetroffen. Wel wordt uit het onderzoek duidelijk dat het huidige regulering van kermissen verouderd en achterhaald is. De Kansspelautoriteit adviseert u dan ook de regelgeving aan te passen. Hieronder ga ik kort in op de belangrijkste conclusies van het onderzoek.

Geen misstanden in arcadehallen, wel verbetering nodig

Gelet op de bevindingen van het onderzoek bij de aanbieders van arcadehallen, lijken er op het gebied van kansspelverslaving in de arcadehallen geen misstanden te bestaan. Dat wil niet zeggen dat de huidige situatie in arcadehallen niet beter kan.

In arcadehallen staan vooral kermisautomaten. Kermisautomaten hoeven aan veel minder regels te voldoen dan de overige speelautomaten. Deze uitzondering is gemaakt omdat ten tijde van het opstellen van de huidige wet kermissen twee verschijningsvormen kenden. Het waren klassieke tijdelijke kermissen, waar de automaten slechts tijdelijk opgesteld werden, of permanente kermissen op campings, vakantiecentra en dergelijke, waar de bezoekers slechts tijdelijk verblijven. Die tijdelijkheid beperkte naar verwachting het risico van kansspelverslaving. De tegenwoordige arcadehallen met kermisautomaten zijn echter qua aanwezigheid en publiek even permanent als een gewone speelautomatenhal.

In enkele gevallen zijn kernmisautomaten aangetroffen die qua verslavingsrisico potentieel vergelijkbaar zijn met kansspelautomaten die in speelautomatenhallen staan. Dergelijke automaten horen niet thuis in locaties die door minderjarigen worden bezocht. Op aandringen van de Kansspelautoriteit hebben de aanbieders van arcadehallen toegezegd deze automaten te verwijderen. Daarnaast kwam uit het onderzoek naar voren dat de aanbieders weinig of geen aandacht hadden voor verslavingspreventie. De aanbieders hebben naar aanleiding van het onderzoek aangegeven maatregelen te treffen. Ten aanzien van de huidige groep aanbieders van arcadehallen zie ik voldoende mogelijkheden om deze groep aan te spreken. Zij hebben immers allemaal een exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit en zijn daarmee gehouden aan de zorgplicht voor de door hen aangeboden spellen. Om de ontwikkelingen bij arcadehallen in de gaten te houden zal de Kansspelautoriteit in 2018 opnieuw een controle bij arcadehallen uitvoeren.

Kansspelautoriteit

Datum

6 maart 2018

Ons kenmerk

01.023.978

Helaas is het voor aanbieders van kermisautomaten gemakkelijk om zich te onttrekken aan het toezicht door de Kansspelautoriteit. Binnen het huidige kermisregime wordt een exploitatievergunning niet verplicht gesteld voor aanbieders van enkel kermisautomaten en bestaat er dus ook geen zorgplicht voor de door hen aangeboden spellen. Aanbieders kunnen zich op deze wijze geheel legaal aan toezicht onttrekken. Het voorkomen van kansspelverslaving is echter een belangrijke doelstelling van het kansspelbeleid. De naleving van preventiemaatregelen zou voor aanbieders van arcadehallen beter geborgd moeten zijn dan in de huidige situatie het geval is. Een mogelijkheid om hierin te voorzien is het verplicht stellen van een exploitatievergunning voor uitbaters van kermisautomaten.

Potentieel oneigenlijk gebruik van kermisregime

Het huidige uitzonderingsregime in de wet- en regelgeving voor kermisautomaten kan oneigenlijk gebruikt worden om kansspelen aan te bieden die qua risicopotentieel vergelijkbaar zijn met speelautomaten in speelautomatenhallen zonder dat deze aan de regelgeving van speelautomatenhallen hoeft te voldoen. Dit is vanuit de beleidsdoelstellingen van de Wet op de kansspelen onwenselijk. In de huidige situatie beschikken de gemeenten en de Kansspelautoriteit niet over instrumenten om eventueel oneigenlijk gebruik van het kermisregime tegen te gaan.

Er zijn nog geen misstanden geconstateerd maar de potentie voor oneigenlijk gebruik is er zeker. De regulering van speelautomaten brengt voor aanbieders steeds meer verplichtingen met zich mee, kermisautomaten worden zo een steeds aantrekkelijker alternatief.

De uitzonderingspositie van kermisautomaten in de wet- en regelgeving dient naar mening van de Kansspelautoriteit dan ook aangepast te worden om eventuele toekomstige misstanden te voorkomen.

Uitvoering door gemeenten

De wijze waarop het huidige regime voor kermisautomaten door gemeenten wordt uitgevoerd is verschillend. De Wet op de kansspelen geeft echter nauwelijks een kader aan gemeenten zodat het ook niet is vast te stellen of gemeenten het kader correct toepassen. Gelet op het huidige aanbod van kermisautomaten in arcadehallen zijn er geen aanwijzingen dat de huidige uitvoering door gemeenten een negatief effect heeft op de beleidsdoelstellingen van de Wok.

Aanpassen opstelbeleid kermisautomaten

Een laatste conclusie van het onderzoek is dat er een te grote variëteit aan spellen is die onder het kermisregime door een kermisautomaat aangeboden mag worden. Uit het onderzoek is gebleken dat de arcadehallen voornamelijk kermisautomaten aanbieden die een sterk behendigheidskarakter hebben. Dat zijn spellen die in ieder geval passend zijn voor een arcadehal.

Kansspelautoriteit

Datum

6 maart 2018

Ons kenmerk

01.023.978

In enkele gevallen zijn kernmisautomaten aangetroffen die qua verslavingsrisico potentieel vergelijkbaar zijn met kansspelautomaten die in speelautomatenhallen staan. Dergelijke automaten horen niet thuis in locaties die door minderjarigen worden bezocht.

Tevens zijn kermisautomaten aangetroffen die zowel behendigheids- als kansspelelementen in zich hebben. Van deze automaten is niet duidelijk wat de gevolgen daarvan zijn op het gebied van kansspelverslaving. Op dit punt is meer onderzoek nodig. Vooralsnog is terughoudendheid geboden met het opstellen van deze categorie kermisautomaten in arcadehallen.

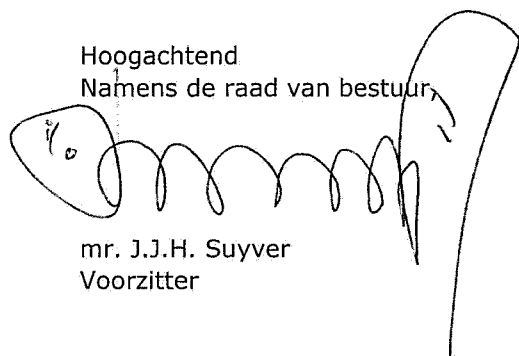
Binnen het kermisregime is het echter toegestaan om al deze variëteiten van kermisautomaten op te stellen in arcadehallen. Gelet op de risico's van deze automaten adviseer ik u het opstelbeleid van kermisautomaten aan te scherpen.

Eerdere toezeggingen aan de Tweede Kamer

Het bijzondere kermisregime is ingevoerd bij een veel bredere wijziging van de speelautomatentitel in 2000. Bij de evaluatie van die wijziging is aan de Tweede Kamer toegezegd de bijzondere positie van kermisautomaten opnieuw te beoordelen en zo nodig meer in lijn te brengen met die van andere speelautomaten. Dit is, voor zover de Kansspelautoriteit bekend, niet gebeurd. Wel sluit onderhavig advies aan bij het eerdere advies van de Kansspelautoriteit dat de speelautomatentitel onvoldoende toegesneden is voor de hedendaagse praktijk en ingrijpende modernisering behoeft.¹

Vanzelfsprekend ben ik bereid tot nadere toelichting van dit rapport en kunt u rekenen op de kennis en expertise van de Kansspelautoriteit mocht u besluiten de regelgeving aan te passen.

Hoogachtend
Namens de raad van bestuur,



mr. J.J.H. Suyver
Voorzitter

¹ Zie het advies van de Kansspelautoriteit (met kenmerk: 00.061.870) over het door PWC opgestelde rapport 'Uitkomsten onderzoek modernisering Speelautomatenbesluit' en mijn brief voor wet- en regelgeving en beleid 2017 (met kenmerk: 01.004.971).