

BIJVOEGSEL

Schriftelijke antwoorden van de minister en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie op vragen gesteld in de eerste termijn van de behandeling van **de begrotingsstaten van het ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2014 (33750-VI)**.

Vragen van het lid Kooiman, C.J.E. (SP)

Vraag:

Welke visie schuilt achter het besluit om (half) open inrichtingen te sluiten, aangezien onderzoek heeft uitgewezen dat (half) open inrichtingen kunnen bijdragen aan resocialisatie, waardoor recidive voorkomen wordt?

Antwoord:

Mijn visie op het gebied van de sanctietoepassing heb ik in verschillende brieven aan uw Kamer uiteengezet, waaronder in de brief van 19 juni jl. waarmee ik uw Kamer het Masterplan DJI heb toegezonden (TK, 2012-2013, 24587 nr. 535).

De basis vormt de persoonsgerichte aanpak in het kader waarvan gedetineerden gelet op hun motivatie, extra re-integratie-inspanningen kunnen verdienen.

Zoals in het aan uw Kamer voorgelegde wetsvoorstel over de invoering van elektronische detentie en het afschaffen van de algemene detentiefasering is toegelicht, is de regering van mening dat er een einde moet komen aan de zekere mate van vrijblijvendheid waarmee vrijheidsstraffen thans ten uitvoer worden gelegd.

De persoonsgerichte aanpak impliceert dat vrijheden niet meer samenhangen met het regime of het gebouw.

Binnen de inrichtingen wordt een systeem ontwikkeld van veiligheid op maat. De te sluiten locaties die nu een open of half open regime voeren, zijn verouderd en zijn qua beveiligingsniveau niet geschikt om regimes met een hoger vereist beveiligingsniveau te huisvesten. Ombouw vraagt om te veel investeringen.

Vraag:

De Staatssecretaris verzoekt om een schriftelijke reactie op de notitie over de situatie van het personeel in Substantieel Bezwarende Functies bij DJI. Zij worden geconfronteerd met een pensioengat van 2 jaar.

Antwoord:

De Minister van Wonen en Rijksdienst voert op dit moment overleg met de vakorganisaties over de regeling Uitkering substantieel bezwarende functies 2006, de zogenaamde SBF-regeling. Daarbij zal de pensioenproblematiek aan de orde komen. Doel van dit overleg is te komen tot een nieuwe SBF-regeling.

Vraag:

Kan de Staatssecretaris aantonen dat het goedkoper is personeel te ontslaan i.p.v. aan te houden in het gevangeniswezen? Is het wel goedkoper, mede gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt?

Antwoord:

Het afvloeien van personeel door de begeleiding van werk naar werk betekent een structurele daling van de personeelskosten. Deze daling maakt onderdeel uit van de geplande bezuinigingen. Wel is sprake van tijdelijke frictiekosten. Deze zijn in de berekeningen van het Masterplan verdisconteerd en doen niet af aan de structurele besparingen.

Vragen van het lid Gesthuizen, S.M.J.G. (SP)

Vraag:

Waarom zijn er geen contracten afgesloten met alle ziekenhuizen voor medische zorg aan asielzoekers?

Antwoord:

De regeling die door CVZ wordt uitgevoerd op grond van artikel 122a van de Zorgverzekeringswet

valt onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het College is hierbij tevens verantwoordelijk voor het contracteren van ziekenhuizen. In verband met een goede toegankelijkheid wordt bij het contracteren gelet op voldoende landelijke spreiding. Uiteraard kunnen mensen met spoedeisende zorgvraag in elk ziekenhuis terecht.

Vragen van het lid Oosten, F. van (VVD)

Vraag:

OLAF constateert dat sommige lidstaten weinig doen om fraude te stoppen, op te sporen en te vervolgen. Als dat onvoldoende gebeurt moet de Europese Commissie Europese gelden en subsidies voor die landen intrekken danwel terugvorderen. Graag een reactie van de Minister hierop.

Antwoord:

Hoewel dit onder de primaire verantwoordelijkheid van de vakministers valt, kan ik antwoorden dat het reeds staand beleid van de Commissie en OLAF is om ten onrechte uitgekeerde EU-gelden zoveel mogelijk terug te laten halen. Intrekking van subsidies vormt een onderdeel daarvan. De regels voor het terughalen van onregelmatig uitgekeerde of bestede EU-gelden zijn per beleidssector geformuleerd.

Vraag:

Kan de Staatssecretaris de belemmeringen in kaart brengen die het notariaat ervaart bij de uitvoering van hun beroep en hun ondernemerschap?

Antwoord:

De notaris is een zelfstandig ondernemer. Hij vervult echter tevens een publieke taak die bij wet met exclusiviteit aan de notaris is toewijdd. Die bijzondere positie van de notaris brengt bepaalde belemmeringen met zich mee. De vrijheid van de notaris om ondernemerskeuzen te maken is dan ook niet onbegrensd. Tussen de ambtelijke status van de notaris enerzijds, en zijn ondernemerschap anderzijds bestaat een zeker spanningsveld. Voor dit duale stelsel is gekozen vanuit de gedachte dat bijzondere bevoegdheden en voorrechten ook bijzondere verantwoordelijkheden met zich mee brengen.

In de praktijk leidt dit tot concurrentie in gebondenheid. Dat wil zeggen dat de notaris zich als modern ondernemer kan profileren, maar wel in gebondenheid aan de bijzondere wettelijke regels en de verordeningen van de beroepsorganisatie (KNB). Andere belemmeringen zijn er niet.

Ondernemerschap betekent enerzijds dat winstgevendheid en innovatie wordt beloond. Maar dat betekent ook dat bij een daling van inkomsten zelf een passend antwoord moet worden gezocht om die gewijzigde situatie het hoofd te bieden.

Vraag:

Kan de Minister de Kamer informeren over de voortgang van het programma KEI?

Antwoord:

De voortgang van mijn programma KEI en dat van de Rechtspraak ligt op schema.

Wetgeving

Het eerste KEI-conceptwetsvoorstel is sinds 24 oktober in internetconsultatie. De consultatietermijn loopt tot 20 december. Op dit moment wordt in een rondgang door het land met rechters, advocaten, deurwaarders en anderen gesproken over dit conceptwetsvoorstel. De reacties zijn over het geheel genomen positief. In het voorjaar van 2014 wil ik nog twee andere conceptwetsvoorstellen in consultatie geven.

Digitalisering

De Rechtspraak werkt op dit moment aan de digitalisering van de rechtsgang. Daarvoor wordt een systeem ontwikkeld en gebouwd waarmee de gerechten straks digitaal kunnen werken en de gebruikers van de rechtspraak digitaal kunnen procederen. Bij het ontwerp daarvan betreft de Rechtspraak zowel rechters en medewerkers van de gerechten als toekomstige gebruikers zoals deurwaarders, advocaten en bestuursorganen. De eerste stap in deze digitaliseringsoperatie is inmiddels gezet in de vorm van de e-Kantonrechter. Die is vorige maand de lucht in gegaan en de eerste digitale procedure is inmiddels gestart.

Vraag:

Kan de Staatssecretaris een reactie geven op het voorstel van deurwaarders om te werken met het 'Filter Model' dat aldus de ontwerpers in potentie kan bijdragen en het besparen van miljoenen euro's doordat een gerechtsdeurwaarder in een zo vroeg mogelijk stadium in de procedure met de gedaagde overlegt of deze verweer wil voeren tegen vordering?

Antwoord:

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) heeft het initiatief genomen om te bezien hoe de bestaande incassoprocedure kan worden verbeterd door de inzet van het zogeheten filtermodel. Die filtering ziet in hoofdzaak op twee aspecten. Ten eerste het filteren van zaken die in onderling overleg kunnen worden afgedaan en dus niet aan de rechter hoeven te worden voorgelegd, en ten tweede verstekzaken isoleren van zaken waarin verweer gevoerd wordt. Beide doelstellingen zijn nuttig.

De KEI plannen laten de deurwaarder de vrijheid om nog steeds *voorafgaand* aan een procedure bij de rechter een rol te spelen. Veel zaken worden geschikt wanneer een deurwaarder aan de deur komt bij een schuldenaar. Die praktijk kan blijven bestaan en daarmee filtert de deurwaarder de zaken eruit die geen interventie van een rechter behoeven. Het scheiden van verstekzaken en verweerkzaken helpt de rechtspraak bij een efficiënte bedrijfsvoering.

De voorzitter van de Raad voor de rechtspraak heeft mij laten weten dat het filtermodel de Rechtspraak slechts een zeer beperkte besparing zou opleveren en zeker niet een besparing van 47 miljoen euro. In het rondetafelgesprek dat uw Kamer op 18 september hield, heeft hij dat ook aan uw Kamer gemeld. Op korte termijn bespreken vertegenwoordigers van mijn departement het conceptwetsvoorstel met de KBvG.

Vraag:

Hoe staat de Staatssecretaris tegenover de invoering van cassatiebalies voor strafrechtelijke en fiscale vraagstukken? Dit in navolging van de civiele cassatiebalie die in 2012 is ingesteld en organiseert dat slechts gekwalificeerde advocaten kunnen procederen.

Antwoord:

Er is een cassatiebalie voor civiele zaken. Deze draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het werk in zaken die bij de Hoge Raad aanhangig zijn.

Ten aanzien van strafzaken biedt de Advocatenwet nu al de ruimte om een cassatiebalie in te voeren. Dat zal bij verordening van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) geregeld moeten worden. De NOvA is gestart met de voorbereiding van een verordening over een cassatiebalie in strafzaken. Dit doet zij in overleg met de Hoge Raad. Ik acht dat een goede ontwikkeling.

In het fiscale recht kan men zich afvragen of de instelling van een cassatiebalie wel doeltreffend is. Veel fiscale zaken bij de Hoge Raad worden in de praktijk gedaan door (belasting)adviseurs die geen advocaat zijn.

Vraag:

Vanaf volgend jaar zal de Kansspelautoriteit zelf de controle en handhaving van speelautomaten en vergunningen uitvoeren, in plaats van een onafhankelijk toezichtsbedrijf. Waarom, en hoe past dit in het streven naar een kleine en effectieve overheid?

Antwoord:

De Kansspelautoriteit (KSA) neemt vanaf 2014 het toezicht op speelautomaten in eigen hand om het huidige gestandaardiseerde, technische en administratieve toezicht om te vormen naar probleemgestuurd en risicogericht toezicht. Hierbij staat het effect (zoals het tegengaan van kansspelverslaving, en illegale en criminele vormen van kansspelen) van het toezicht centraal. Dit vraagt om een flexibele inzet van de toezichthouder, die naar mening van de KSA beter mogelijk is als de KSA de uitvoering van het toezicht, waarvoor zij sinds 1 april 2012 verantwoordelijk is, niet meer uitbesteedt aan een externe partij.

Vraag:

Het toezicht op speelautomaten zou zich niet alleen moeten richten op de controle of geregistreerde gokkasten zich wel uitbetalen, maar dient ook te strekken tot illegaal geplaatste gokkasten. Gebeurt dat voldoende en zo niet, wil de Staatssecretaris dan hier actie op ondernemen?

Antwoord:

De Kansspeelautoriteit (KSA) die sinds 1 april 2012 verantwoordelijk is voor het toezicht op de kansspelen, treedt stevig op tegen illegale kansspelen. Zo doet de KSA, in nauwe samenwerking met lokaal gezag en de politie, geregeld invallen of ondersteunt de autoriteit de gemeente die op grond van de bevoegdheden kan optreden tegen de uitbater van de gelegenheid waar illegale automaten of gokzuilen staan.

Vragen van het lid Azmani, mr. M. (VVD)

Vraag:

Wanneer kan de Tweede Kamer de wetsvoorstellen 'strafbaarstelling illegaal verblijf' en 'uitzetting veroordeelde vreemdelingen' tegemoet zien?

Antwoord:

De nota naar aanleiding van het verslag van het wetsvoorstel strafbaarstelling illegaal verblijf zal ik enkele maanden na Kerst 2013 aan uw Kamer aanbieden. Daar waar het gaat om de uitzetting van veroordeelde vreemdelingen heb ik dit jaar het openbare orde beleid op twee punten aangescherpt. Criminele illegale vreemdelingen komen voortaan bij een minimale veroordeling tot één dag celstraf in aanmerking voor een zwaar inreisverbod (voorheen was dat één maand), en overgangsrecht inzake de glijdende schaal wordt nu anders beoordeeld, zodat zaken die eerder niet onder de meest recente veelplegersregeling vielen, daar nu wel ondervallen. Deze twee maatregelen moeten ertoe leiden dat meer criminelen eerder worden uitgezet.

Het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatiecentrum onderzoekt thans de effectiviteit van de glijdende schaal. Op basis van de resultaten van dat onderzoek, die in de eerste helft van 2014 beschikbaar komen, bezie ik op welke onderdelen van de glijdende schaal een aanscherping zinvol is.

Vraag:

Zijn er oplossingen voor het probleem dat het lastig is om de vlucht te achterhalen, wanneer een ongedocumenteerde een langere periode in het internationale gedeelte van de luchthaven heeft verbleven? (bijvoorbeeld controle bij het verlaten van het vliegtuig)

Antwoord:

Ja, de Koninklijke Marechaussee op Schiphol verricht thans gate-controles in het kader van de grensbewaking met als doel onmiddellijk bij aankomst de identiteit van een vreemdeling vast te stellen en te controleren of de vreemdeling beschikt over de juiste documenten. In geval de vreemdeling niet beschikt over de juiste documenten, kan, doordat de controle heeft plaatsgevonden aan de gate van het vliegtuig, worden vastgesteld met welke vlucht de vreemdeling heeft gereisd. De gate-controles worden ingezet voor vluchten die aankomen vanaf luchthavens die tijdelijk een verhoogd risico vormen vanuit het oogpunt van illegale immigratie. Dat verhoogde risico wordt vastgesteld mede op basis van de immigration liaison officers in het buitenland. Veelal zijn het luchthavens die ook op de lijst van afschriftplichtige luchthavens staan. In het kader van het toezicht op illegaal verblijf voert de Koninklijke Marechaussee het Mobiel Toezicht Veiligheid uit op intra EU vluchten. Zoals ik heb aangegeven zal ik het juridisch kader voor de MTV-controles verruimen door middel van een aanpassing van artikel 4.17a van het Vreemdelingenbesluit.

Vraag:

Naast de kwalitatieve doelstellingen zullen er met de politie nieuwe afspraken moeten worden gemaakt over de aantallen overdrachtdossiers illegalen in 2014. Waar zet de Staatssecretaris op in? Kan de Staatssecretaris toezeggen dat de in 2013 geformuleerde reële ambitie van 4000 als uitgangspunt wordt genomen? En hoe zorgt de Staatssecretaris ervoor dat dit wordt gehaald?

Antwoord:

De inzet van het vreemdelingentoezicht is primair gericht op criminele vreemdelingen, op toelating gerichte fraude en op overlastgevende vreemdelingen alsmede op vreemdelingen die zich aan een lichtere toezichtsmaatregel hebben onttrokken. In de nieuwe afspraken met de politie blijft dit het uitgangspunt.

Mijn inzet is om naast afspraken over kwalitatieve doelstellingen, ook een kwantitatieve afspraak met de politie te maken. Mijn uitgangspunt hierbij is om, net als vorig jaar, weer 4000 overdrachtdossiers af te spreken. Ik ben daarover en de wijze waarop dit wordt gerealiseerd nog

in gesprek met de Nationale Politie.

Vraag:

Het is een feit dat vreemdelingen zich ontdoen van identiteitspapieren tijdens de vlucht om hiermee hun identiteit te verhullen. Dit maakt ook terugkeer lastig. Kan de Staatssecretaris toezeggen dat hij het komende jaar stevig inzet op het probleem dat ontstaat wanneer vreemdelingen geen geldige identiteitspapieren hebben?

Antwoord:

Natuurlijk blijf ik het instrument gate-controles hanteren. Daarnaast heb ik vertrouwen in het intensief handhaven van de terugvervoerplicht zoals ik al heb aangegeven in de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Azmani (2013-2014, Aanhangsel van de Handelingen, nr. 408). Dat betekent dat de kosten die door de Nederlandse overheid worden gemaakt als gevolg van toegangswegwijzing consequent op de vervoerder worden verhaald. Speciaal hiervoor heb ik voor de luchtvervoerders een speciale website gemaakt (www.terugvoerplicht.nl) waarop de rechten en plichten van de luchtvervoerders staan, de hoogte van de boetes en de kosten die op de luchtvervoerder verhaald zullen worden bij toegangswegwijzing. In mijn brief van 4 november jongstleden heb ik uw Kamer uitgebreid over dit onderwerp geïnformeerd.

Tenslotte verwacht ik veel van het wetsvoorstel 'Biometrie in de vreemdelingenketen' dat thans in behandeling is bij de Eerste Kamer. De mogelijkheden die dit wetsvoorstel bieden, zullen sterk bijdragen aan het vaststellen en verifiëren van de identiteit van onder meer vreemdelingen zonder identiteitsdocumenten. Dit zal de aanvoer van ongedocumenteerde vreemdelingen naar verwachting verder terugdringen.

Vraag:

De VVD fractie roept het kabinet op om bilaterale afspraken te maken met de herkomstlanden in de EU van EU-veelplegers om eigen onderdanen tegen te houden wanneer ze slechte wil hebben en ze eerder terug te laten keren naar het land van herkomst. Hoe kijkt de Staatssecretaris hier tegenaan?

Antwoord:

De terugkeer van EU-burgers naar hun landen van herkomst is lastig omdat het direct het vrije verkeer van personen betreft. Het eerste goede voorbeeld van bilaterale afspraken is de overeenkomst die de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid recent heeft gesloten met Polen. Deze overeenkomst ziet op wederzijdse afspraken om Poolse burgers beter en eerder te informeren over de arbeidsmogelijkheden in Nederland en de voorwaarden hiervan.

Vraag:

Het beleidsuitgangspunt moet zijn dat de IND het verblijfsrecht van een EU-burger beëindigt als deze burger een onredelijk beroep doet op de bijstand of maatschappelijke voorzieningen. Is de IND gereed om het verblijfsrecht van EU-onderdanen vaker te gaan beoordelen wanneer er een beroep wordt gedaan op deze voorzieningen?

Antwoord:

Het beleidsuitgangspunt is dat de IND het verblijfsrecht van een EU-burger beëindigt als hij niet over voldoende middelen beschikt en een onredelijk beroep doet op de bijstand. De gemeente beoordeelt het beroep op de bijstand en legt waar twijfel is over de gevolgen voor het verblijfsrecht, de zaak voor aan de IND. De IND werkt in dit kader al langere tijd op goede wijze samen met de gemeenten. De IND behandelt de meldingen zo snel mogelijk en informeert de gemeente over de beslissing.

Daarnaast is op 1 oktober jongstleden de pilot 'Verblijfsbeëindiging EU-burgers' van start gegaan. In deze pilot werken IND en de gemeente Rotterdam nauw samen om, voorafgaand aan het toekennen van een bijstandsuitkering, de IND in staat te stellen om te beoordelen of de bijstandsaanvraag gevolgen heeft voor het rechtmatig verblijf. De pilot duurt vooralsnog zes maanden en wordt tussentijds en aan het einde geëvalueerd. Op basis van de evaluatie van de pilot zal worden bekeken wat er eventueel nog nodig is om op 1 januari 2015 landelijk te kunnen starten met de nieuwe werkwijze.

Vragen van het lid Helder, mr. L.M.J.S. (PVV)

Vraag:

Kan de Minister inzichtelijk maken wat de arbeidsproductiviteit is per gerecht?

Antwoord:

Tijdens het debat over de werkdruk bij de Rechterlijke Macht van 13 november jl. heb ik toegezegd om bij de Raad voor de rechtspraak te informeren of en in hoeverre inzicht kan worden gegeven in de arbeidsproductiviteit per gerecht en per afdeling. Ik zal uw Kamer over de uitkomst hiervan informeren.

Vraag:

Is de Minister bereid om in samenspraak met de Raad voor de rechtspraak een register aan te leggen waarin wordt bijgehouden in welke zaken door het overschrijden van de termijn of door fouten van het Openbaar Ministerie en politie strafkorting wordt opgelegd?

Antwoord:

Politie en Openbaar Ministerie (OM) behandelen jaarlijks honderdduizenden strafzaken. Dat daarbij soms fouten worden gemaakt is menselijk en helaas onvermijdelijk. Een registratie hiervan lijkt mij om praktische redenen evenwel ondoenlijk. Naast de aanzienlijke administratieve last die dit voor politie, Openbaar Ministerie en Rechtspraak met zich mee zou brengen, staat daarbij vooral in de weg dat het begrip 'fout' niet eenduidig te definiëren is, ook niet als de registratie zou worden beperkt tot fouten die leiden tot strafvermindering. Zo komt het in de praktijk voor dat een verdachte strafkorting krijgt indien een lange tijd is verstreken tussen het plegen van het feit en de uitspraak door de rechter. Hieraan kunnen verschillende (en soms ook meerdere) oorzaken ten grondslag liggen, zoals prioriteitstelling bij de politie en het OM of de inplanning van zaken bij de rechtbank. Dergelijke omstandigheden zijn niet zonder meer aan te merken als 'fout'.

Daaraan wil ik nog toevoegen dat als een registratie al mogelijk of uitvoerbaar zou zijn, ik niet denk dat dat bijdraagt aan het voorkomen van fouten. En dat zou toch ons gemeenschappelijk doel moeten zijn.

Zoals ik al in mijn brief van 18 november over het beleid inzake beroepsfouten, integriteit en klachtenafhandeling bij het OM heb aangegeven vind ik dat een professionele werkomgeving vraagt dat een lerende organisatie ontstaat: van de gemaakte fouten moet worden geleerd en de 'systeem'-fouten moeten er werkende weg uitgehaald kunnen worden. Mensen moeten gelegenheid krijgen om van elkaar te leren: dat kan alleen als fout worden toegegeven en besproken zonder dat dat die fout zondermeer vastgelegd wordt. Dat geldt niet alleen voor het OM, maar ook voor de politie en overigens voor elke organisatie die onder mijn verantwoordelijkheid werkt.

Wel worden de prestaties in de strafrechtketen geregistreerd en gemonitord via de Strafrechtketenmonitor (SKM). De SKM volgt de zaken die in-, door- en uitstromen in de keten. Naast deze gegevens meet de SKM de ontwikkelingen in volumes, doorlooptijden en geeft het inzicht in de wijze waarop zaken de keten verlaten (ofwel: hoe ze zijn afgehandeld).

Vraag:

Graag de reactie van de Minister op de zienswijze van de PVV dat het ontslagrecht ook, bij een aantoonbare fout, zou moeten gelden voor de rechtelijke macht.

Antwoord:

Een rechter kan ook nu ontslagen worden op grond van ongeschiktheid, bij onherroepelijke veroordeling wegens een misdrijf of als disciplinaire maatregel. De Hoge Raad, op vordering van de procureur-generaal, beslist over het ontslag van een rechter. Het betreft daarmee een zware procedure, als uitdrukking van de rechterlijke onafhankelijkheid. Op grond van de ontslaggrond ongeschiktheid kunnen 'falende' rechters worden ontslagen. Dit kan als blijkt dat de rechter structureel ongeschikt is voor zijn werk. Dat is gelukkig zelden aan de orde. Het betreft dus niet gevallen waarin een rechter incidenteel fouten (onzorgvuldigheden) heeft gemaakt in de uitoefening van zijn functie. Dergelijke incidentele fouten maken een rechter nog niet ongeschikt; deze horen besproken te worden in functionerings/evaluatiegesprekken. Ontslag als disciplinaire maatregel is mogelijk als een rechter ernstig nadeel toebrengt aan de goede gang van zaken bij de rechtspraak of het in haar te stellen vertrouwen (plichtsverzuim). Ook hier geldt dat een incidentele fout of een onwelgevallige uitspraak geen reden kan zijn voor ontslag wegens plichtsverzuim.

Vraag:

Kan de Minister een reactie geven op het feit dat een ondernemer die beelden van overvallers op facebook zet volgens het OM een strafbaar feit heeft gepleegd? Graag de stand van zaken van het wetsvoorstel op basis van motie Elissen / van Toorenborg hierbij betrekken.

Antwoord:

Mevrouw Helder heeft mij gevraagd een reactie te geven op het feit dat een ondernemer die beelden van overvallers op facebook zet volgens het OM een strafbaar feit heeft gepleegd. Een winkelier die foto's van overvallers op facebook plaatst is niet strafbaar op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. Wel is denkbaar dat schending van portretrecht wordt aangenomen. Dat is strafbaar op grond van artikel 35 van de Auteurswet.

De stand van zaken van het wetsvoorstel gebruik private camerabeelden door particulieren ter ondersteuning opsporing is dat in het eerste kwartaal van 2014 dit wetsvoorstel ter internetconsultatie zal worden voorgelegd.

Vraag:

Kan de Minister onderzoeken of het in Nederland ook mogelijk is om na drie verkeersovertredingen door diplomaten het diplomatiek kenteken in te trekken?

Antwoord:

Ja. In overleg met de minister van Buitenlandse Zaken zal ik uw Kamer hierover schriftelijk informeren.

Vragen van het lid Recourt, mr. J. (PvdA)**Vraag:**

Graag uw reactie op een van de voorstellen van de PvdA om de Nederlandse burger de zeggenschap over zijn persoonsgegevens terug te geven: burgers moeten kunnen inzien wat de overheid allemaal van hen weet. Bij inloggen op mijn.overheid.nl moeten burgers kunnen inzien wat de overheid over diegene opslaat. Bijvoorbeeld de kentekengegevens bij controlepoortjes, of als de burgerlijke stand persoonsgegevens heeft doorgegeven aan derden.

Antwoord:

Ik ben het met het lid Recourt eens dat burgers in beginsel moeten kunnen inzien wat de overheid van hen weet. Dat is ook zo geregeld in de Wet bescherming persoonsgegevens. Burgers kunnen dan ook via mijn.overheid.nl verschillende persoonlijke gegevens inzien (o.a. GBA, Kadaster, RDW-gegevens), de status van lopende zaken raadplegen en - als hun gemeente dit al via MijnOverheid aanbiedt - digitaal berichten van de overheid ontvangen. De mijlpaal van 500.000 gebruikers is onlangs gerealiseerd. De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is hard bezig deze site verder te ontwikkelen. Samen met uitvoeringsorganisaties als de Belastingdienst wordt hard gewerkt aan het intensief stimuleren van het gebruik van de MijnOverheid berichtenbox.

Vraag:

Graag uw reactie op een van de voorstellen van de PvdA om de Nederlandse burger de zeggenschap over zijn persoonsgegevens terug te geven: de algemene voorwaarden van bedrijven moeten in een half A4'tje en in duidelijke taal worden aangeboden, zodat iedere burger weet waarvoor hij toestemming geeft en wat er met zijn gegevens kan gebeuren. Die toestemming moet ook weer makkelijk kunnen worden ingetrokken en verwijderd worden.

Antwoord:

Ik ben het eens met het lid Recourt. De geldende Wbp bevat op dit punt nog geen gedetailleerde voorschriften. Ik vertrouw erop dat het Cbp deze zorg in het handhavingsbeleid meeneemt.

Daarnaast geldt dat in de nieuwe EU-verordening dit duidelijker geregeld wordt. Toestemming voor gegevensverwerking moet gescheiden worden van andere algemene voorwaarden, de privacyinformatie moet duidelijk zichtbaar worden gemaakt, en de betrokkene moet duidelijk zijn wat het geven of intrekken van toestemming voor consequenties heeft. U weet dat de verordening stevige boetes op overtredingen zet. Ik steun dit onderdeel van de verordening graag.

Vraag:

Graag uw reactie op een van de voorstellen van de PvdA om de Nederlandse burger de zeggenschap over zijn persoonsgegevens terug te geven: Illegale handel in persoonsgegevens door bedrijven moet veel harder gestraft worden. De huidige boetes zijn een lachertje vergeleken met het bedrag dat bedrijven verdienen aan de handel in persoonsgegevens. Wat de PvdA betreft nemen we deze bedrijven de illegale winst af en leggen we daar nog een stevige verhoging op. Graag een reactie.

Antwoord:

Er is een wetsvoorstel in voorbereiding om overtredingen van de Wbp, in veel meer gevallen dan nu mogelijk is, bestuurlijk te kunnen beboeten. Het betreft dan bijvoorbeeld overtreding van de verplichting om persoonsgegevens op een goede en zorgvuldige manier tegen verlies of onrechtmatige verwerking te beveiligen en de verplichting om persoonsgegevens niet te verwerken op een wijze die onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor zij zijn verkregen. Daaronder vallen ook de overtredingen door bedrijven waar de heer Recourt op doelt – de handel in persoonsgegevens.

Deze wetswijziging is aangekondigd in het regeerakkoord. Er wordt inmiddels uitvoering aan gegeven. Ik wil dit ook snel doen. Een nota van wijziging op het wetsvoorstel meldplicht datalekken zal op zeer korte termijn aan de Raad van State worden aangeboden. In dat voorstel regelen wij de boetebevoegdheid voor het CBP. Wij zoeken daarbij aansluiting bij de al bestaande sanctionering voor financieel-economische criminaliteit. De boete wordt een percentage van de omzet.

Vraag:

Bewoners moeten zich veilig en betrokken voelen in hun wijk. Hoe gaat het kabinet realiseren dat bewoners mee kunnen beslissen over welke zaken als eerste aangepakt moeten worden door de politie?

Antwoord:

Het kabinet is voorstander van betrokkenheid van burgers bij veiligheid, waaraan door het lokaal bestuur in overleg met de politie-eenheid en andere partners uitvoering moet worden gegeven. Het gaat om lokaal maatwerk en kent verschillende vormen. In verschillende gemeenten is dat al praktijk.

Met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn in februari 2013 afspraken gemaakt over het vergroten van burgerbetrokkenheid. De VNG heeft in het Kernbeleid Veiligheid expliciet aandacht besteed aan de rol die burgers zelf kunnen spelen bij het veiliger maken van hun eigen wijk en gemeente. Zij stimuleert gemeenten hiervan gebruik te maken. Gemeenten pakken hun verantwoordelijkheid voor de promotie van burgers onder hun inwoners.

Met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid zijn vervolgens afspraken gemaakt over uit te voeren activiteiten om burgerbetrokkenheid bij lokale veiligheid te vergroten. In dit verband is de database wijkinterventies vernieuwd en zijn activiteiten op het gebied van buurtbemiddeling geïntensiveerd. Voorts zijn initiatieven, publicaties en praktijkvoorbeelden op de website geplaatst.

Vraag:

Het lid Recourt kondigde een initiatiefwet aan waarmee het opzettelijk beroepsmatig plegen van 'wanprestatie' via internet strafbaar wordt. De Minister heeft eerder kamervragen beantwoord over dit onderwerp. Wil de Minister zijn mening herzien?

Antwoord:

De heer Recourt heeft een initiatiefwet aangekondigd waarmee het opzettelijk beroepsmatig plegen van 'wanprestatie' via internet strafbaar wordt. De heer Recourt herinnerde mij er aan dat er eerdere kamervragen door mij zijn beantwoord over het opzettelijk en beroepsmatig plegen van wanprestatie op het internet. Hij vraagt mij of ik mijn mening die ik in die beantwoording heb gegeven wil herzien. Ik denk niet dat dat nodig is. Ik heb het door mij in de beantwoording van de kamervragen aangekondigde overleg met het Openbaar Ministerie gevoerd en heb een wetswijziging in voorbereiding waar het beroepsmatig plegen van wanprestatie via internet strafbaar wordt. Deze wijziging neem ik mee in het wetsvoorstel Computercriminaliteit III, dat in januari 2014 voor advies aan de Raad van State zal worden voorgelegd.

Vraag:

Hoe dragen we zorg voor intramurale TBO waarbij de straf in verhouding is met de periode van de

opleiding?

Antwoord:

Ik heb het concept wetsvoorstel tot invoering van de tbo-maatregel (terbeschikkingstelling aan het onderwijs) op 2 oktober 2013 in consultatie gegeven aan de gebruikelijke adviesorganen die tot 1 december aanstaande over het wetsvoorstel kunnen adviseren. Na verwerking van de adviezen zal het wetsvoorstel via de Ministerraad worden aangeboden aan de afdeling advisering van de Raad van State. Ik hoop over dit wetsvoorstel nog in de eerste helft van 2014 met uw Kamer het debat te mogen voeren. Het concept wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid om jongeren te verplichten tot het volgen van onderwijs in de vrije samenleving. Vrijheidsbeneming – in de vorm van vervangende jeugdetentie - is pas dan aan de orde wanneer de jongere onvoldoende meewerkt. In dat geval krijgt de jongere onderwijs in de justitiële jeugdinrichting. De tbo-maatregel kan door de rechter worden verlengd als dat nodig is om de doelstelling te realiseren die met het opleggen van de maatregel is beoogd. De noodzaak tot vrijheidsbeneming middels vervangende jeugdetentie alsmede de duur van de maatregel zijn op deze manier afhankelijk van de inzet van de veroordeelde.

Vraag:

Is het mogelijk om burgemeesters de bevoegdheid te geven om hardnekkige overlastgevers een tijdelijke huisverbod op te leggen? Dit als tussenmaatregel tussen een zachte maatregel en huisuitzetting.

Antwoord:

Ik ben met u van mening dat overlastgevers aangepakt moeten worden. Het voorstel van de heer Recourt is interessant. Het biedt de mogelijkheid om escalatie te voorkomen, zodat huisuitzetting niet plaats hoeft te vinden. Ik zal dit voorstel nadrukkelijk bestuderen en betrekken in het overleg met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, waarover ik u bij brief van 18 november jl. informeerde.

Vragen van het lid Maij, M.E. (PvdA)

Vraag:

Kan de Staatssecretaris aangeven wat de reden is dat zo weinig mensen, die op basis van het generaal pardon in 2007 een verblijfvergunning hebben gekregen, naturalisatie aanvragen? De PvdA wil weten waarom mensen afzien van naturalisatie en hoe vaak deze met bewijsnood of de hoogte van de leges te maken heeft. Is de Staatssecretaris bereid om de ACVZ om advies te vragen?

Antwoord:

Ik zie geen aanleiding om op dit moment te laten onderzoeken waarom vreemdelingen die een RANOV-vergunning hebben gekregen (nog) geen naturalisatieverzoek hebben ingediend.

Op 1 november jl. is aan uw Kamer geantwoord (TK 2013-2014, Aanhangsel, nr. 390) dat op de peildatum 30 september 2013 6.790 naturalisatieverzoeken van houders van een RANOV-vergunning zijn ontvangen. Daarvan zijn er 410 niet ingewilligd en in het antwoord is toegelicht dat het op dit moment nog niet mogelijk is om geautomatiseerde cijfers over de reden van afwijzing te leveren.

Als sprake is van bewijsnood met betrekking tot de over te leggen documenten bestaat juist geen reden om af te zien van het indienen van een naturalisatieverzoek, omdat het naturalisatieverzoek dan wordt ingewilligd zonder dat documenten hoeven te worden overgelegd. Op de peildatum 30 september 2013 waren 4.220 naturalisatieverzoeken van houders van een RANOV-vergunning ingewilligd. Ten minste 160 Somalische verzoekers hebben gebruik gemaakt van de regeling voor bewijsnood. Van Somaliërs met een regulier verblijfsrecht wordt immers niet verlangd dat zij documenten overleggen om hun identiteit aan te tonen, omdat er geen bevoegde Somalische autoriteiten zijn om die documenten af te geven.

Het is niet bekend waarom vreemdelingen met een RANOV-vergunning (nog) geen naturalisatieverzoek hebben ingediend. Hiervoor kunnen in individuele gevallen verschillende aspecten een rol spelen. Zo bleek op de peildatum 30 september 2013 uit het Informatiesysteem Inburgering (ISI) dat 2.620 vreemdelingen met een RANOV-vergunning nog bezig zijn met de inburgering en op dat punt nog niet voldoen aan de naturalisatievoorwaarden.

Daarnaast komt het voor dat als gevolg van 'identiteitsherstel' tijdens de looptijd van de RANOV-vergunning het moment van indienen van het naturalisatieverzoek opschuift. Om te kunnen naturaliseren, zijn vijf jaren toelating (verblijfsrecht) vereist onder de persoonsgegevens die op het Koninklijk besluit tot naturalisatie worden geplaatst. Ook het financiële aspect kan een rol spelen. In tegenstelling tot naturalisatie geschiedt het verlengen (voor een periode van vijf jaar) van het huidige verblijfsrecht kosteloos.

Vraag:

In de begroting staat dat de motie Sterk/Nieuwenhuis inzake een overgangsregeling voor AMV-ers, die eerder een AMV-vergunning gehad hebben, is uitgevoerd. De daarin gevraagde overgang is niet bekend, graag uitleg hierover.

Antwoord:

Deze motie is inderdaad afgedaan. Abusievelijk is in de brief over de amv-herijking niet expliciet verwezen naar het afdoen van deze motie. De motie (van toenmalige regeringspartijen CDA en VVD) verzoekt de regering om te onderzoeken, nadat het nieuwe beleid ter stroomlijning van de toelatingsprocedures is ingevoerd, of ex-amv's die ooit in het bezit waren van een amv-vergunning en jonger dan 15 jaar waren op het moment van de asielaanvraag, in aanmerking kunnen komen voor toepassing van maatregelen in het nieuwe amv-beleid.

Deze motie, ingediend op 5 juli 2012, moet worden gezien tegen de achtergrond van een groeiende druk van de Tweede Kamer om een kinderpardon/wortelingswet te krijgen. De motie van VVD/CDA had ten doel om, nu er nieuw beleid voor amv's in zou gaan, voor de specifieke groep van ex-amv's iets te regelen.

De motie is vervolgens ingehaald door de realiteit: het kabinet viel en de nieuwe coalitie besloot tot een kinderpardon. Dit is zowel een ruimere als een restrictievere regeling dan werd voorgestaan met deze motie: ruimer omdat er een oplossing is gekomen voor een grotere groep dan alleen de ex-amv's die beoogd waren in deze motie. En ook ruimer omdat in het amv-beleid wordt gevraagd om mee te werken aan terugkeer, terwijl dit voor de overgangsregeling geen voorwaarde is. Restrictiever omdat de groep niet helemaal afgedekt wordt door het kinderpardon, doordat niet alle ex-amv's in aanmerking kunnen komen, maar slechts zij die jonger dan 21 zijn. Dit is ook hoe ver dit kabinet wil gaan: zie de discussie over de leeftijdsgrens bij het kinderpardon. Overigens: de motie vraagt om 'onderzoek' dus is ook niet helder over hoever het kabinet zou moeten gaan.

Met de brief die de invoering van de herijking van het amv-beleid aankondigde werden de voornaamste beleidsmaatregelen ten aanzien van kinderen afgerond. Voor de 'oude gevallen' was er het kinderpardon, en voor de toekomst het herijkte amv-beleid. Daarom beschouwden wij deze brief als moment dat deze motie was uitgevoerd. Maar nogmaals, dat had expliciet vermeld moeten zijn.

Vragen van het lid Oskam, P. (CDA)

Vraag:

Zouden BFT en AFM een actievere rol kunnen vervullen bij de aanpak van fraude?

Antwoord:

Met ingang van 1 januari jl. is de wettelijke toezichtstaak van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) op het notariaat uitgebreid. Toezicht op financiering van terrorisme en ongebruikelijke transacties is onderdeel geworden van het integrale toezicht op deze beroepsgroep. Daarnaast zijn de inzage bevoegdheden van het BFT ten aanzien van de dossiers van de notaris uitgebreid, waardoor eventuele onregelmatigheden, zoals het plegen van fraude, eerder aan het licht kunnen komen. De AFM valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën en speelt nu al een belangrijke rol als toezichthouder op financiële partijen en bij het actief informeren van consumenten over fraude en oplichting.

Vraag:

Het lid Oskam vraagt om opheldering van de veranderingen in het liaisons-officers netwerk. De Minister stelt dat deze veranderingen niets te maken hebben met de bezuinigingen, de toenmalige directeur-generaal Politie meldt echter in een brief dat dit wel het geval is. Graag een reactie op deze brief.

Antwoord:

De brief uit 2011 waar de heer Oskam naar verwijst is een brief van de gemandateerde korpsbeheerder van het toenmalige Korps Landelijke Politiediensten aan de toenmalige korpschef. Daarin stemde hij in met het plaatsingsplan voor liaisons en de bijbehorende financiële dekking. Het plan voorzag ook in de mogelijkheid om binnen de EU een aantal liaison officer-plaatsen in te vullen door een flexibel inzetbare liaison officer, een zgn. FILO. Werken met FILO's is flexibeler en kostenefficiënter dan werken met vaste liaisons. De inzet van FILO's maakt het mogelijk dat ik vanaf 2014 meer mensen kan inzetten voor liaison activiteiten in derde landen. In 2013 zijn er in totaal 23 liaisons, inclusief enkele FILO's. In de periode 2014-2016 komen daar ongeveer 5 liaisons bij. Vanaf 2016 komt het aantal liaisons vooralsnog op 26 uit.

De inzet van FILO's is destijds dus niet ingegeven door besparingsoverwegingen maar door inhoudelijke redenen. Het beschikbare budget loopt komende jaren licht terug. De andere manier van werken, met een combinatie liaison officers en FILO's, maakt het mogelijk om met de gegeven financiële middelen een beter rendement te halen.

Vraag:

Het lid Oskam vraagt de Minister of hij orde kan scheppen in de wildgroei van zijn gestelde topprioriteiten. Graag ziet het lid een lijstje tegemoet van alle zaken die de Minister inmiddels als topprioriteit heeft benoemd, met tevens vermeldt binnen welke termijn hij de aanpak van iedere topprioriteit wil realiseren.

Antwoord:

Het is mijn ambitie om te komen tot een veiliger Nederland ingebed in een sterke rechtstaat. In de beleidsagenda van de begroting 2014 geef ik aan de hand van thema's weer waar mijn prioriteiten liggen en wanneer deze zijn gerealiseerd.

Versterking Prestaties Strafrechtsketen

De strafrechtketen moet met behulp van innovatieve werkwijzen, vakmanschap en heterdaadkracht strafzaken *sneller, slimmer, beter* en *transpanter* afhandelen. In 2016 heb ik de prestaties van de strafrechtketen aanzienlijk versterkt. Ik heb dan het volgende bereikt:

1. de ongewenste uitstroom van zaken is geminimaliseerd:
 - méér zaken worden succesvol afgerond en
 - veroordeelden ondergaan hun straf daadwerkelijk;
2. de in-, door- en uitstroom van zaken in de keten is inzichtelijk en transparant;
3. digitale informatie-uitwisseling, ook met de advocatuur en de burger is de norm in de keten;
4. de doorlooptijden zijn aanzienlijk verkort;
5. het aangifteproces is een hoogwaardig dienstverleningsproces waarbij de burger eenvoudig aangifte kan doen en snel en effectief wordt geholpen;
6. het Wetboek van Strafvordering en relevante wetgeving zijn aangepast.

Nederland Veiliger

De intensieve aanpak van criminaliteit en onveiligheid wordt in 2014 met kracht voortgezet. Hierbij ligt de prioriteit bij de aanpak van criminaliteit tegen het bedrijfsleven, de aanpak van problematische jeugdgroepen, de aanpak van High Impact Crimes, het vergroten van veiligheid in de buurt, de aanpak van cybercrime, de aanpak van kinderporno en kinderseksstoerisme, de aanpak van kindermishandeling, de aanpak van georganiseerde criminaliteit, fraudebestrijding, het afpakken van crimineel vermogen en het vergroten van de heterdaadkracht waarmee meer verdachten worden opgepakt en worden afgehandeld. Voor 2014 en verder heb ik op genoemde thema's diverse doelstellingen geformuleerd. Enkele voorbeelden:

- De door burgers ervaren overlast en onveiligheidsgevoelens moeten in 2017 met 10% zijn afgenomen ten opzichte van 2012 (Dit betreft de ervaren gevoelens van overlast en criminaliteit);
- ik wil dat in 2014 alle criminele jeugdgroepen die volgens de shortlistmethodiek zijn geïnventariseerd, worden aangepakt en dat er een verdere afname is van het aantal hinderlijke, overlastgevendende en criminele jeugdgroepen;
- In 2014 zet ik in op een verdere afname van het aantal overvallen van bijna 2.300 in 2011 tot ca. 1.900 en het aantal straatroven daalt van ruim 7.800 in 2011 tot circa 6.500 in 2014;
- Doel is om het aantal woninginbraken van 91.000 in 2012 in 2014 terug te brengen tot ca. 83.000 en in 2017 tot ca. 65.000;
- In 2014 dienen alle territoriale eenheden van het korps – indien daartoe door de gemeenten verzocht – een gebiedsscan op gemeentelijk niveau uit te voeren;
- het aantal High Tech Crime opsporingsonderzoeken neemt toe tot twintig op jaarbasis, ten opzichte van vijftien onderzoeken in 2013 en tien onderzoeken in 2012;
- In 2014 moet een toename zijn gerealiseerd van aangeleverde verdachten kinderporno bij het OM van 25% (ten opzichte van 2010) tot 600;
- In 2014 moeten alle aanbieders van jeugdreclassering en jeugdbescherming zich laten certificeren;
- in 2014 in op verdere professionalisering van de structuur met de tien RIECs (Regionale Informatie en Expertise Centra) en het LIEC (Landelijk Informatie en Expertise Centrum);
- De begrote opbrengst bij het afpakken van crimineel vermogen bedraagt € 70,1 mln. in 2014 en loopt op tot € 100 mln. in 2018, terwijl in 2012 nog € 49,7 mln. werd geïncasseerd;
- Voor 2014 staat de doelstelling bij heterdaadkracht om de heterdaadratio met 25% te vergoten ten opzichte van 2009.

Nationale veiligheid

In het kader van de nationale veiligheid richt ik mij vooral op cybersecurity, crisisbeheersing en de bestrijding van extremisme en terrorisme. Enkele doelstellingen op deze terreinen zijn:

- de Nationale Cyber Security Strategie is geactualiseerd en wordt in 2014 geïmplementeerd ;
- in 2014 wordt het Nationale Detectie Netwerk en het Nationale Response Netwerk opgebouwd en verder vormgegeven;
- Het functioneren van de Wet Veiligheidsregio's en het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing is in 2013 geëvalueerd en in 2014 worden de hieruit voortvloeiende maatregelen ter verbetering van de prestaties op brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing verder ontwikkeld en zo mogelijk ingevoerd. Een brief hierover zal u eind deze week bereiken.

Bestendinging en versterking rechtsstaat

Ik zal er voor blijven zorgen dat de kernwaarden van ons rechtsbestel, zoals het legaliteitsbeginsel, de machtenscheiding, de onafhankelijke en onpartijdige rechtspraak en de bescherming van grond- en mensenrechten goed verankerd blijven. Om bij te dragen aan een goede, snelle, efficiënte, toegankelijke en betaalbare rechtspraak is hiertoe onder meer in september 2012 het programma Kwaliteit en Innovatie rechtspraak (KEI) van start gegaan. Ook worden de disciplinaire maatregelen die getroffen kunnen worden ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren verruimd. De kosten van de rechtspraak en de gesubsidieerde rechtsbijstand worden zodanig beheerst dat het rechtsbestel goed kan blijven functioneren en tegelijkertijd de

allerzwaksten in de samenleving ontziet. Het bijbehorende wetsvoorstel verhoging tarieven griffierechten en de stelselvernieuwing rechtsbijstand zullen in 2014 worden ingevoerd c.q. verder worden gebracht.

Nationale politie

De realisatie van de nationale politie zorgt voor een efficiëntere bedrijfsvoering en betere politieprestaties. Ik richt mij in 2014 vooral op de verdere realisatie van de nationale politie, aan de totstandkoming van een landelijke meldkamerorganisatie, de beperking van de administratieve lasten, aan het op orde brengen van de ICT, aan het onderbrengen van het ondersteunend beheer van de Politie bij de Nationale Politie. Hiertoe heb ik een aantal concrete en doelstellingen geformuleerd, zoals:

- De meeste nieuwe structuren en werkwijzen van de in het Realisatieplan Nationale Politie geprioriteerde operationele doelen, zullen eind 2014 in werking zijn gebracht;
- de robuuste basisteams zijn, net als de andere onderdelen van de regionale eenheden, operationeel in 2014;
- het wetsvoorstel om het ondersteunend beheer van de Politie bij de nationale politie onder te brengen treedt naar verwachting op 1 januari 2015 in werking;
- het afsluiten van een cao voor de politie in 2014.

Vraag:

Wat is de visie op de aanpak van veelplegers? Hoe kan worden voorkomen dat die niet goed door de keten worden aangepakt, zoals recent is gebeurd bij de Poolse veelpleger?

Antwoord:

In mijn brief van 18 november jl. heb ik aangegeven dat de Poolse veelpleger te Almelo aangehouden had moeten worden. Dan had ook de normale strafrechtelijke procedure kunnen worden gevolgd. Ik zie dit voorval als een incident. Veelplegers worden zowel in groepsverband als individueel aangepakt, opgespoord en vervolgd. Zoals bij de Top 600 aanpak in Amsterdam en vergelijkbare aanpakken elders in het land. Daarbij wordt onder meer gebruik gemaakt van de succesvolle ISD (inrichting stelselmatig daders) maatregel en de persoonsgerichte aanpak.

Als het gaat om veelplegers uit Midden- en Oost-Europese landen, kijken de ketenpartners ook altijd naar de mogelijkheid van een ongewenstverklaring. De vreemdelingenpolitie en de IND werken terzake goed samen om criminele EU-burgers ongewenst te kunnen verklaren. De invoering van het Mobiel Effectiever op Straat (MEOS), onderdeel van het 1e deel van het intensiveringspakket van 105 miljoen euro, draagt bij aan die samenwerking.

Het overgaan tot ongewenstverklaring van EU-burgers is Europees rechtelijk met zware waarborgen omkleed. De EU-burger in kwestie dient vanwege de door hem begane feit(en) een 'ernstige bedreiging voor een fundamenteel belang van de samenleving te vormen'. Vanwege deze hoge bewijslast is de procedure tot ongewenstverklaring arbeidsintensief. Daarom wordt in ieder geval een opportuniteitsafweging te gemaakt. Indien de beschikbare informatie voldoende aanleiding geeft, start de IND een procedure tot ongewenstverklaring. Recente jurisprudentie heeft strengere eisen gesteld aan de motivering van de IND. Dit betekent dat de IND over meer

dossierinformatie dient te beschikken. Het belang van een goede samenwerking tussen vreemdelingenketen en strafrechtketen is daarmee verder toegenomen. Om deze reden investeer ik in de samenwerking tussen de strafrechtketen en de vreemdelingenketen om, ook nu de mogelijkheden beperkter zijn, zo effectief mogelijk gebruik te blijven maken van het bestaande instrumentarium.

Ik wil in dit kader ook wijzen op een pilot gericht op het tegengaan van overlast die wordt veroorzaakt door EU-burgers. Deze pilot loopt momenteel in de G4 gemeenten. In de pilot dragen gemeenten en vreemdelingenpolitie overlastgevende EU-burgers over aan de IND. De IND toetst vervolgens of deze overlastgevers (uberhaupt) verblijfsrecht hebben en beëindigt dat in voorkomende gevallen. De evaluatie van deze pilot verschijnt in januari 2014. Op basis daarvan wordt bepaald wat nodig is voor een landelijke werkwijze. Daarnaast wijs ik u op de samenwerking tussen diverse gemeenten en de Poolse stichting Barka. Deze stichting ondersteunt dakloze Midden- en Oost-Europese arbeidsmigranten bij een vrijwillige terugkeer naar het land van herkomst.

Vraag:

Wat denkt de Minister van een keurmerk voor bedrijven over fraudebestrijding en fraudebewustzijn?

Antwoord:

Er bestaan diverse keurmerken die door brancheorganisaties in het bedrijfsleven worden gevoerd en een bijdrage leveren aan het voorkomen van fraude, bijvoorbeeld door middel van het handhaven van afspraken over goed bestuur en verantwoording. Ik denk bijvoorbeeld aan het Thuiswinkel Keurmerk dat staat voor veilig en betrouwbaar kopen via een webshop, en autobedrijven die zich bij de verkoop van auto's aan de regels houden van de BOVAG. De controle van de keurmerkeisen wordt in die gevallen door een gespecialiseerde en onafhankelijke organisatie, een certificerende instelling, uitgevoerd. In de regel is het bedrijfsleven zelf verantwoordelijk voor het opstellen van de normen van het keurmerk en overige integriteitseisen.

Vraag:

Welke garantie kan de Minister geven dat het Openbaar Ministerie ondanks de bezuinigingen in staat blijft om 200.000 zaken per jaar af te handelen?

Antwoord:

Met het Openbaar Ministerie (OM) zijn afspraken gemaakt dat de bezuinigingen worden gerealiseerd door efficiënter te werken en te besparen op de kosten van de bedrijfsvoering. De bezuinigingen worden dus gelet op deze afspraken niet afgewenteld op de prestaties van het OM. Binnen het budget voor 2014 zullen de prestaties gerealiseerd moeten worden. Mijn verwachting is dat dit mogelijk zal zijn. Dit geldt des te meer omdat het OM ook in 2014 kan beschikken over extra medewerkers om de hoeveelheid te beoordelen werk af te handelen. Het gaat daarbij om een substantieel aantal van ca. 100. Natuurlijk volg ik de ontwikkelingen op de voet.

Vraag:

De Minister wordt gevraagd om rechters op het hart te drukken nog meer rekening te houden met gevoelens van onrechtvaardigheid die hierover bestaat in de samenleving. De Minister wordt gevraagd om een toezegging op dit punt.

Antwoord:

Voorop staat dat de rechter een zelfstandige afweging maakt om tot zijn vonnis te komen. Dat hoort bij onze rechtsstaat. Bij het bepalen van de strafmaat neemt de rechter alle relevante feiten en omstandigheden in de specifieke situatie in overweging. Daarbij behoort ook de vraag welke rol camerabeelden spelen bij het bepalen van de strafmaat. Het is niet mijn rol als Minister om te treden in de afweging van de rechter.

Vraag:

De Minister wordt gevraagd om met de Raad voor de Rechtspraak in gesprek te gaan over het onderwerp strafvermindering bij publiciteit. De Minister wordt daarbij gevraagd te stimuleren dat strafvermindering op grond van een overdaad aan publiciteit, zoveel mogelijk vermeden moet worden.

Antwoord:

Voorop staat dat de rechter een zelfstandige afweging maakt om tot zijn vonnis te komen. Dat hoort bij onze rechtsstaat. Bij het bepalen van de strafmaat neemt de rechter alle relevante feiten en omstandigheden in de specifieke situatie in overweging. Daarbij behoort ook de vraag welke rol camerabeelden spelen bij het bepalen van de strafmaat. Het is niet mijn rol als Minister om te treden in de afweging van de rechter.

Vraag:

De Minister wordt gevraagd om een reactie op het recent verschenen KPMG onderzoek, waaruit blijkt dat een op de vier fraudes binnen ondernemingen wordt gepleegd door het hoger management en bijna 30% door de top van het bedrijf, waarbij bovendien in 70% van de gevallen sprake is van een gezamenlijke actie. Gebrekkige interne controles liggen hieraan ten grondslag.

Antwoord:

Goed bestuur en toezicht is van groot belang voor een integer handelsklimaat. Ondernemingen dragen zelf de verantwoordelijkheid om hiervoor te zorgen. Bestuurders en werknemers die frauderen, kunnen door de onderneming aansprakelijk worden gesteld. Strafrechtelijk optreden kan aan de orde zijn indien aangifte wordt gedaan van verduistering, oplichting en valsheid in geschrifte. Om het strafrechtelijke instrumentarium te versterken heb ik onlangs het wetsvoorstel ter bestrijding van financieel-economische criminaliteit ingediend, dat momenteel ter behandeling in uw Kamer ligt. Dit wetsvoorstel beoogt de aanscherping van bepaalde strafbaarstellingen op het terrein van financieel-economische criminaliteit alsmede een verruiming van de mogelijkheden voor opsporing, vervolging en adequate bestraffing van dit soort feiten.

Vraag:

Kan EUR 4,7 mln. Ingezet worden voor terugkeerprojecten en alternatieven voor vreemdelingenbewaring? Dekking kan gevonden worden op de SZW-begroting door het bij het succesvol afronden van een inburgeringsexamen de afgegeven lening niet meer om te zetten in een gift.

Antwoord:

Wat betreft het toevoegen van middelen voor Artikel 37 voor effectiever terugkeerbeleid geldt dat de belemmeringen voor een effectiever terugkeerbeleid op dit moment niet de beschikbare middelen bij DT&V zijn.

Daarnaast is de voorgestelde dekking niet mogelijk. Vanaf 1 januari 2013 zijn instromende nieuwkomers verplicht om zelf hun inburgering vorm te geven. Zij zijn hiervoor verantwoordelijk, ook financieel. De overheid biedt faciliteiten in de vorm van een sociaal leenstelsel. Het Kabinet geeft hiermee invulling aan de in het Regeerakkoord gemaakte afspraken. Zoals met uw Kamer is gedeeld wordt dat gerealiseerd via het kwijtschelden van de aangegane sociale lening. Voor de asielgerechtigden staan hier verplichtingen tegenover. Als de asielgerechtigde niet voor de inburgering slaagt of niet voldoende aantoonbare inspanningen pleegt, dan moet hij of zij de lening terugbetalen. Het kabinet is van mening dat op deze manier de inburgering van de asielgerechtigden op een goede manier tot stand kan komen en zij zo een goede start in de Nederlandse samenleving kunnen maken. U (TK) heeft eerder met deze afspraken ingestemd. Het bedrag dat als mogelijke besparing wordt genoemd (€ 37 mln.) kan daarnaast niet behaald worden, omdat het merendeel van de asielgerechtigden niet in staat zal zijn om de lening terug te betalen: de terugbetaling van de lening in voorkomende gevallen pas drie jaar na de beëindiging inburgeringcursus begint. Het maximaal mogelijk te besparen bedrag bij niet meer kwijtschelden zou om die reden pas na een flink aantal jaren bereikt worden.

Vragen van het lid Hijum, dr. Y.J. van (CDA)

Vraag:

Kan de Staatssecretaris aangeven waar de extra bezuinigingen op de vreemdelingenketen gaan landen?

Antwoord:

Zoals eerder gemeld in de brief aan uw Kamer van 30 oktober 2013 (TK, 2013/2014, 33 750 VI nr. 10) is naar aanleiding van de begrotingsafspraken 2014 besloten tot het gedeeltelijk inhouden van de prijsbijstelling tranche 2014. Dit betekent dat prijsstijgingen niet volledig gecompenseerd kunnen worden. Voor het Ministerie van Veiligheid en Justitie betekent dit op basis van de Macro-Economische Verkenningen van het CPB een inhouding van circa 50 miljoen euro. Dit wordt binnen de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie opgevangen. Voor een deel slaat deze inhouding neer bij het COA.

De inhouding van de prijsbijstelling betekent dat vooral de stijging van de materiële lasten niet worden gecompenseerd. Onderzocht zal worden of prijsstijgingen beperkt kunnen worden door onderhandelingen met de leveranciers over zowel de prijs per product, als de kwaliteit. Voor zover dit niet mogelijk is zullen concrete maatregelen genomen worden. Te denken valt aan het oprekken van de gebruikstermijnen van duurzame goederen (bijvoorbeeld vervoersmiddelen), het versoberen van leasecontracten, herziening van huisvestingsnormen en/of het temporiseren van investeringsbeslissingen (onder andere ICT). Een substantieel deel van de prijsgevoelige uitgaven betreffen uitgaven voor de huisvesting.

Vraag:

Graag inzicht in het actuele percentage afdoening van asielverzoeken in de 8-daagse procedure?

Antwoord:

Circa 72% van de afgedane asielaanvragen in 2013 (t/m september) zijn in de algemene asielprocedure afgedaan.

Vraag:

De dalende opvangdruk bij het COA is inmiddels veranderd in een stijging. Hierdoor is volgens de Staatssecretaris 'spanning' ontstaan tussen de taakstelling van 61 miljoen euro en de mogelijkheden om kosten te beperken. Hoe denkt de Staatssecretaris deze spanning op te lossen?

Antwoord:

In de brief van 18 november 2013 die naar uw Kamer is verzonden heb ik aangegeven dat naar de huidige inzichten de kostenstijging als gevolg van de hogere instroom komend jaar nog kan worden opgevangen vanuit de bestaande budgetten. Het is op dit moment te vroeg om uitspraken te doen over de periode na 2014.

Vraag:

Volgens de Kmar is 80% van de mensen die op Schiphol asiel aanvraagt onderweg het identiteitsdocument kwijtgeraakt. Slechts met 27 luchthavens (van de 180) zijn er afspraken gemaakt over een afschriftplicht van identiteitspapieren. Is de Staatssecretaris bereid om aanvullende afspraken te maken?

Antwoord:

De lijst met afschriftplichtige luchthavens (thans 27) wordt ieder half jaar opnieuw opgesteld. Om te bepalen welke luchthaven op de afschriftlijst komt, wordt er gekeken naar het aantal ongedocumenteerden dat van de desbetreffende luchthaven door luchtvervoerders naar Nederland is vervoerd het afgelopen half jaar. Als dat er vijf of meer zijn dat wordt de luchthaven aan de afschriftlijst toegevoegd en moeten de aanvoerende luchtvaartmaatschappijen afschriften maken van de reisdocumenten van de passagiers.

Luchthavens die al op de afschriftlijst staan en vanwaar het afgelopen half jaar minder van vijf ongedocumenteerden naar Nederland zijn vervoerd worden van de lijst afgehaald.

Luchtvervoerders hoeven dan geen afschriften van reisdocumenten meer te maken. Door deze systematiek staan risicovolle luchthavens altijd op de afschriftlijst.

De Nederlandse overheid bepaalt zelf aan de hand van de hierboven geschetste systematiek welke luchthavens op de afschriftlijst staan, daarover bestaan geen afspraken met derden. Het maken van aanvullende afspraken is dan ook niet aan de orde.

Met de luchtvervoerders bestaan werkafspraken over het maken en aanleveren van de afschriften van reisdocumenten. Hierover vindt regelmatig overleg plaats tussen luchtvervoerders en de ambtenaren belast met de grensbewaking. Ook op dit terrein bestaat er geen aanleiding om aanvullende afspraken te maken.

Vraag:

Kan de Staatssecretaris aangeven hoe de taakstelling op de IND met 30 miljoen euro wordt ingevuld, nu de legestaakstelling niet haalbaar is gebleken? In hoeverre gaat deze taakstelling ten koste van de doorlooptijden?

Antwoord:

De legestaakstelling van 30 miljoen is niet haalbaar gebleken. De hierdoor ontstane problematiek is binnen het geheel van de VenJ-begroting van dekking voorzien, zoals gemeld in de brief die op 17 mei 2013 (33 400 nr 106) aan uw Kamer is verzonden. Dit heeft geen gevolgen voor de doorlooptijden.

Vragen van het lid Schouw, dr. A.G. (D66)

Vraag:

Kan de Minister het voorstel voor het opnemen van een eerlijk proces en onafhankelijke rechtsstaat in de Grondwet voor kerst naar de Kamer sturen?

Antwoord:

Ik begrijp de wens van D66 dat er op korte termijn een wetsvoorstel aan de Tweede Kamer wordt gestuurd tot wijziging van de Grondwet terzake van vastlegging van een algemeen recht op een eerlijk proces voor een onafhankelijke en onpartijdige rechter. Daar wordt hard aan gewerkt. De voorbereiding van de wijziging van de Grondwet moet zorgvuldig gebeuren en dat kost tijd. Zoals mijn ambtgenoot in zijn brief heeft aangegeven, wordt beoogd om in het voorjaar van 2014 een wetsvoorstel in consultatie te geven. Het is belangrijk dat deze wijziging van de Grondwet en de bijbehorende toelichting op voldoende draagvlak kan rekenen. Daarna gaat het voor advies naar de Raad van State.

Vraag:

Is de Staatssecretaris bereid om bij de regeling strafbaarstelling illegaliteit maatwerk te leveren voor de kwetsbare groepen, zoals vreemdelingen, minderjarige kinderen en slachtoffers van mensenhandel, huiselijk geweld of eerwraak.

Antwoord:

Deze vraag zal ik beantwoorden in de nota naar aanleiding van het verslag inzake het wetsvoorstel strafbaarstelling van illegaal verblijf. De Kamer zal deze nota binnen enige maanden na de kerst

2013 ontvangen. Ik kan nu reeds aangeven dat de groepen die door het lid Schouw zijn genoemd als kwetsbare groepen –slachtoffers mensenhandel, huiselijk geweld of eerwraak- in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning. Zij zullen daarom niet worden beboet wegens illegaal verblijf. Minderjarigen zijn wettelijk uitgesloten van de strafbaarstelling.

Vraag:

Met welke technische aanpassingen wordt de voorgenomen bezuiniging van 33 miljoen euro op de rechtsbijstand gerealiseerd?

Antwoord:

Er zijn vandaag verschillende vragen gesteld over de stelselvernieuwing rechtsbijstand en de precieze omvang van het te bezuinigen bedrag op dat terrein. Nederland heeft een van de meest ruimhartige stelsels op het gebied van de rechtsbijstand. Ik ben ervan overtuigd dat dat ook na de stelselvernieuwing het geval zal zijn. Ik benadruk dat de bezuinigingen de toegang tot het recht niet ontoelaatbaar belemmeren. Er is geen sprake van dat door de voorstellen het grondwettelijk gegarandeerde recht in het geding is. Serieuze problemen moeten en zullen aan de rechter voorgelegd kunnen worden, nu en in de toekomst. Dat betekent dat daarvoor gefinancierde rechtsbijstand beschikbaar blijft voor diegenen die dat niet zelf kunnen betalen.

Zoals ik in mijn brief van 19 november aan uw Kamer heb aangegeven is in de VenJ-begroting 2014 op pagina 19 onder het kopje Maatregelen rechtsbijstand een bedrag van € -33 miljoen vermeld voor 2014. Deze heeft geen betrekking op de maatregelen uit de stelselvernieuwing.

De € 33 mln. in 2014 zoals gepresenteerd in de begroting bestaat uit de volgende componenten:

- Een maatregel om de vergoeding van bewindvoerders voortaan uit de boedel te betalen (€ 2,5 miljoen):
- De aanpassing van de vergoeding ingeval van tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning (€ 1,5 miljoen):
- Een neerwaartse ramingsbijstelling (€ 29 mln) ten opzichte van de Voorjaarsnota vanwege een gewijzigde assortimentmix. Dat houdt in dat we verwachten dat zich verhoudingsgewijs meer goedkopere zaken dan dure zaken zullen voordoen.

Tijdens het AO over de Rechtsbijstand is aangegeven dat er geen bezuinigingsmaatregelen in 2014 genomen worden op de Rechtsbijstand.

Vraag:

Welke maatregelen liggen ten grondslag aan de gerealiseerde (prijs)cijfers van de Raad voor de Rechtsbijstand over 2012?

Antwoord:

De gerealiseerde (prijs)cijfers van de rechtsbijstand komen uit de jaarrekening van de Raad voor Rechtsbijstand. De raming wordt steeds met de hieruit voortvloeiende inzichten aangepast. De raming bevat zowel de oude als de nieuwe maatregelen.

Vraag:

Is de meevaller in 2014 een uitvloeisel van een hogere opbrengst van maatregelen uit Rutte I, zoals het besluit aanpassing vergoeding en indexering rechtsbijstandverleners van 7 december 2011, in werking getreden op 1 januari 2012. en het Besluit aanpassingen eigen bijdrage rechtzoekenden en vergoeding rechtsbijstandverleners van 10 september 2013, dat op 1 oktober 2013 in werking is getreden?

Antwoord:

Nee, dat is niet het geval. Deze waren reeds verwerkt in de begroting 2013. Er is ten opzichte van deze begroting geen sprake van een meevaller, maar van een fluctuatie in de raming die voortkomt uit een gewijzigde assortimentmix.

Vraag:

Hebben de effecten van de AMvB's en kleine wetwijzigingen die in de begroting voor 2014 genoemd worden, al effect in 2014?

Antwoord:

Ja, de herijking van het vergoedingensysteem voor bewindvoerders Wsnp is per 1 oktober 2013 ingevoerd. Hiervoor is een besparing van € 2,5 miljoen opgenomen in de begroting 2014. De aanpassing van de vergoeding ingeval van tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning is nog niet in werking getreden. In de begroting 2014 is hiervoor € 1,5 miljoen ingeboekt.

Vraag:

Kan een tabel worden gegeven waarin de budgettaire gevolgen met betrekking tot de stelselherziening, ramingsbijstelling, en kleine wetwijzigingen en amvb's worden uitgesplitst over 2014-2018?

Antwoord:

Stelselvernieuwing rechtsbijstand (incl. Voorjaarsnota 2013),(bedragen in mln.).

2014: -

2015: -16,2

2016: -76,6

2017: -80,8

2018: -85,1

Ramingsbijstelling (bedragen in mln).

2014: -29,0

2015: -21,6

2016: -5,5

2017: -4,7

2018: -2,9

Divers (herijking bewindvoerdersvergoedingenstructuur en aanpassing vergoeding ingeval; van tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning),(bedragen in mln).

2014: -4,0

2015: -5,0

2016: -5,0

2017: -5,0

2018: -5,0

Vraag:

Zijn er nog extra maatregelen nodig om die 33 miljoen euro in 2014 binnen te halen of wordt dat met bestaand beleid al gerealiseerd en is die 33 miljoen euro structureel van aard? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor de realisatie van de ramingsbijstelling zijn geen extra maatregelen vereist. De herijking van de bewindvoerdersvergoedingenstructuur is in werking getreden per 1 oktober 2013. Voor de aanpassing van de vergoeding ingeval van tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning is dat nog niet het geval. De 33 miljoen euro betreft een incidentele fluctuatie in de raming.

Vragen van het lid Segers, G.J.M. (Chr. Unie)

Vraag:

De ChristenUnie wil een reactie van de Staatssecretaris op het feit dat de rol van vrijwilligers bij re-integratie van ex-gedetineerden niet voorkomt in het Jaarplan van DJI 2014

Antwoord:

Het is juist dat vrijwilligersorganisaties niet met name worden genoemd in het jaarplan DJI. DJI beschouwt vrijwilligers echter wel degelijk als een natuurlijke en belangrijke partners. De samenwerking met vrijwilligersorganisaties gaat al lang terug en is zo ingeworteld dat het expliciet benoemen van deze belangrijke relatie niet is gebeurd in het jaarplan. Hoe belangrijk mijn departement het werk van vrijwilligersorganisaties vindt, komt onder meer tot uitdrukking in de subsidie van 1,7 miljoen euro die jaarlijks ter beschikking wordt gesteld. De overheid neemt tot nu toe verreweg het grootste deel van de financiering van het vrijwilligerswerk in detentie voor haar rekening. Ik kan uw Kamer met genoegen melden dat het Oranje Fonds een substantiële financiële bijdrage gaat leveren van in totaal 2 miljoen euro verspreid over 2013 t/m 2016.

Vraag:

De financiële opgave kan een sturend beginsel zijn. Er ligt veel goed advies uit het werkveld, dat zeker beseft dat er bezuinigd moet worden, maar het wordt in de wind geslagen. Met gevolgen voor zowel rechtsstaat als veiligheid. Hoe zorgt het Kabinet dat er recht wordt gedaan aan mensen die kwetsbaar zijn en slecht kunnen opnemen voor hun rechten?

Antwoord:

De rechtsbijstand is er op ingericht toegang tot het recht te bieden, ook - of misschien wel juist - aan de kwetsbare burger. Burgers willen eerst en vooral een oplossing voor hun probleem. Door in te zetten op versterking van de eerste lijn wordt aan burgers een laagdrempelige mogelijkheid geboden om te komen tot een oplossing van hun probleem. De eerste lijn kan hen bijvoorbeeld in contact brengen met de schuldhulpverlening. Daar hebben juist kwetsbaren meer baat bij dan bij procederen. Is bijstand van een advocaat toch noodzakelijk, dan kan een min- of onvermogende burger een toevoeging krijgen.

Vraag:

Wil de Minister met de Joodse gemeenschap en betrokken gemeenten overleggen over een structurele oplossing voor de beveiliging van Joodse instellingen, zoals scholen, en de kosten hiervan?

Antwoord:

De veiligheid van de Joodse gemeenschap in Nederland gaat mij, net als bij andere gemeenschappen, zeer ter harte. Wij hebben dan ook grote aandacht voor wat er speelt. Wij spreken regelmatig met vertegenwoordigers van diverse organisaties binnen de Joodse gemeenschap, lokaal bestuur en politie. Tijdens al die gesprekken heb ik ervaren dat er grote

betrokkenheid is bij en aandacht voor de veiligheid en de veiligheidsbeleving van de Joodse gemeenschap. Ik vind dit belangrijk. Op 8 november jongstleden heb ik nog gesproken met vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap. Tijdens dit gesprek werd bevestigd dat de lokale contacten tussen de Joodse gemeenschap, lokaal bestuur en politie nog steeds zeer goed zijn. Voor iedere burger, culturele, religieuze of onderwijsinstellingen worden op gelijke wijze beveiligingsmaatregelen genomen op basis van dreiging en risico. Dreiging en risico worden op geobjectiveerde wijze vastgesteld door politie-, inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Daarmee wordt op proportionele wijze voor veiligheid gezorgd.

Bij het nemen van veiligheidsmaatregelen geldt een getrapte verantwoordelijkheid. De eigen verantwoordelijkheid van burgers en organisaties staat voorop. Een ieder, ook de joodse gemeenschap, mag binnen de grenzen van de wet die maatregelen nemen die hij/zij nodig acht. De overheid kan aanvullende maatregelen nemen indien burgers of organisaties waartoe zij behoren op eigen kracht geen weerstand kunnen bieden tegen dreiging en risico.

Vanzelfsprekend worden dreiging en risico continu gemonitord door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Indien dreiging en risico hiertoe aanleiding geven zal direct actie worden ondernomen. Bovendien zet het kabinet stevig in op de aanpak van discriminatie in alle vormen. Bij betrokken partijen en mijzelf bestaat dan ook het vertrouwen dat er lokaal voldoende aandacht is voor de veiligheid van deze gemeenschap. Gelet op dit breed gedeelde beeld zie ik op dit moment op basis van dreiging en risico geen noodzaak voor aanvullende financiële bijdragen en maatregelen vanuit de rijksoverheid voor de beveiliging van de Joodse gemeenschap.

Vraag:

De ChristenUnie pleit ervoor om bij de brandweer ook te komen tot een nationaal dekkingsplan, zoals bij de witte kolom. Graag de reactie van de Minister.

Antwoord:

Een nationaal dekkingsplan past niet bij het uitgangspunt van verlengd lokaal bestuur. Het bestuur van de veiligheidsregio stelt namens de deelnemende gemeenten het regionale beleid ten aanzien van de brandweezorg vast. Dit doet de veiligheidsregio op basis van het regionale risicoprofiel en legt dit vast in het regionale beleidsplan. Onderdeel van het regionale beleidsplan is het dekkingsplan, waarin de spreiding en het aantal brandweerposten per veiligheidsregio wordt vastgelegd.

Ik ben verantwoordelijk voor een goed werkend stelsel en ik stel landelijke kaders. Een nationaal dekkingsplan zou de keuzemogelijkheden van het bestuur van de veiligheidsregio ten aanzien van de brandweezorg ernstig beperken, en is daarom in strijd met het principe van verlengd lokaal bestuur.

De ambulancezorg is gebaseerd op een vergunningenstelsel en er geldt een opkomsttijd van 15 minuten. Zowel de aansturing van de brandweezorg als de normering ten aanzien van opkomsttijden voor de brandweer verschilt hiervan wezenlijk.

Vraag:

Kan de Inspectie SZW structureler en intensiever naar onder andere uitbuiting in de prostitutiesector gaan kijken?

Antwoord:

Ik heb regelmatig contact met de minister van SZW over controles door de Inspectie SZW.

Over de inzet van de inspectie SZW in de prostitutiebranche zijn afspraken gemaakt met gemeenten en politie. Er is geen reden voor mij om de afspraken te wijzigen.

Het is primair aan gemeenten en politie om als toezichthouder de naleving van de vergunningsvoorwaarden in de prostitutiebranche te controleren.

De inspectie SZW stelt op verzoek van gemeenten capaciteit beschikbaar voor integrale handhavingsacties in de prostitutiebranche.

De Inspectie SZW houdt daarbij toezicht op met name de arbeidswetgeving, de naleving van de Wet arbeid vreemdelingen, de Arbeidsomstandighedenwet, de Arbeidstijdenwet en de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag.

Vraag:

Kan de Minister garanderen dat er voor alle slachtoffers van mensenhandel, ook buiten de eigen regio, specialistische opvang blijft?

Antwoord:

- Het kabinet vindt de opvang van slachtoffers van mensenhandel zeer belangrijk.
- Voor meerderjarige buitenlandse slachtoffers in de bedenktijd geldt dat er landelijk specialistische opvang is geregeld in de Categoriële Opvang Slachtoffers Mensenhandel.
- Voor binnenlandse meerderjarige slachtoffers van mensenhandel en buitenlandse slachtoffers met een verblijfsvergunning geldt dat deze worden opgevangen in de vrouwenopvang.
- Voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen die slachtoffer zijn, of dreigen te worden, van mensenhandel, is er de zogenaamde beschermde opvang. Dit is een bijzondere vorm van opvang waarbij er goed zicht wordt gehouden op de minderjarige vreemdeling. Ook wordt er gewerkt aan het weerbaar maken van de minderjarige tegen de mensenhandelaren.
- Voor de opvang van slachtoffers van loverboys geldt dat het budget structureel beschikbaar blijft.
- De staatssecretaris van VWS gaat de verantwoordelijkheid voor deze groep en de financiering hiervan vanaf 2015 structureel beleggen bij gemeenten.
- Met gemeenten gaat de staatssecretaris van VWS afspreken dat zij de opvang voor slachtoffers van loverboys gezamenlijk inkopen vanaf 1 januari 2015. Zodoende wordt geregeld dat slachtoffers kunnen worden opgevangen, ongeacht uit herkomstregio. Dit is dezelfde lijn als het kabinet hanteert bij de specifieke groepen in de Jeugdwet.
- De financieringswijze wijzigt weliswaar, maar ook na 2015 blijft er opvang beschikbaar voor slachtoffers van loverboys.
- De staatssecretaris van VWS zal u rond de jaarwisseling informeren over de nadere vormgeving van de taak van gemeenten bij de opvang van slachtoffers van loverboys bij de volgende voortgangsrapportage Geweld in Afhankelijkheidsrelaties.
- Voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen die slachtoffer zijn, of dreigen te worden, van mensenhandel, is er de zogenaamde beschermde opvang. Dit is een bijzondere vorm van opvang waarbij er goed zicht wordt gehouden op de minderjarige vreemdeling. Ook wordt er gewerkt aan het weerbaar maken van de minderjarige tegen de mensenhandelaren.

- De opvang van slachtoffers mensenhandel wordt overigens nader bezien in het kader van het project Nationaal Verwijzingsmechanisme slachtoffers mensenhandel. Uw Kamer wordt – zoals reeds eerder toegezegd - in april 2014 nader geïnformeerd.

Vraag:

De Staatssecretaris wordt gevraagd te evalueren hoe verschillende gemeenten hun taak ten aanzien van resocialisatie aanpakken.

Antwoord:

Ik hecht aan een goede nazorg voor gedetineerden. Daarom werk ik op dit punt nauw samen met de gemeenten. De afgelopen jaren is vanuit het huidige samenwerkingsmodel tussen DJI en de gemeenten veel in gang gezet. Zo hebben bijna alle gemeenten een gemeentelijk coördinator aangesteld, die samen met DJI zorgt voor een goede terugkeer van de gedetineerde in de samenleving.

Hoe het met nazorg gaat wordt gemeten middels de monitor Nazorg. Hierin wordt gemeten hoe het staat met de vijf leefgebieden van nazorg bij aanvang en eind van de detentie. In 2013 heb ik de 3^e monitor Nazorg aan uw Kamer aangeboden. Voor begin 2015 staat de 4^e monitor gepland. Ik zal de gemeenten, in overleg met de VNG, oproepen om in groten getale mee te doen aan de monitor. Het is echter uiteindelijk aan de gemeente zelf om hier een beslissing over te nemen.

Recente ontwikkelingen, zoals de voorgestelde invoering van elektronische detentie, maken het belang van de samenwerking met gemeenten alleen maar groter. Daarom praat ik met de gemeenten niet alleen over nazorg maar over re-integratie in brede zin. Verder wordt het initiatief genomen om het huidige samenwerkingsmodel met de gemeenten aan te passen aan de genoemde ontwikkelingen.

Vraag:

Waarom zet u de deur naar een gokzender op een kier?

Antwoord:

De heer Segers van de Christen Unie gaf in zijn eerste termijn in reactie op mijn brief van woensdagochtend 20 november 2013 aan dat ik de deur op een kier zet voor het aanbieden van gokken op televisie. Graag wil ik uw Kamer toelichten wat ik wel en niet van plan ben en geruststellen.

Nu al is het toegestaan voor kansspelen reclame te maken of informatieve programma's op televisie te tonen. Dat is een noodzakelijk en geaccepteerd onderdeel van het beleid om spelers te wijzen op het gereguleerde aanbod dat onder controle staat van de overheid. Maar dat kan niet ongebreideld. Er zijn al regels die daar grenzen aan stellen. Die staan o.a. in het Besluit reclame en werving dat op 1 juli 2013 in werking is getreden. In het besluit staat dat dergelijke uitzendingen niet tussen zes uur 's ochtends en zeven uur 's avonds mogen worden uitgezonden. De mediawet eist bijvoorbeeld van commerciële omroepen dat zij programma's die schadelijk zijn voor kinderen pas na tien uur 's avonds uitzenden. Een gokzender die de hele dag programma's met kansspelen

uitzendt, past daarin dus niet. Het kan niet, en ik wil ook niet dat het kan.

Maar het ligt iets ingewikkelder dan op het eerste gezicht lijkt. Door technologische ontwikkelingen verandert het karakter van het televisie kijken. Het wordt minder een medium waar je kijkt naar wat je wordt aangeboden. Het wordt steeds meer interactief, waar je zelf beslist wanneer en wat je kijkt. Wij kunnen nu niet voorzien hoe die technologie zich verder zal vormen. Ik wil daarom in de wet op de kansspelen niet het spelen op een apparaat regelen of verbieden, maar ik wil het spelen op afstand regelen ongeacht via welk apparaat dat plaatsvindt. Daarmee kunnen spelers op een veilige en verantwoorde manier spelen. Ze moeten zich registreren, hun spelgedrag wordt aan limieten gebonden en als ze bijvoorbeeld een risico lopen op verslaving, moeten ze tijdelijk worden uitgesloten van het spel. Daarbij wil ik heel goed kijken hoe de ontwikkelingen rond televisie hun beslag krijgen in de Mediawet en wat dat betekent voor de regels die we gaan stellen aan kansspelen. Het is mijn verwachting dat een gokzender, zoals nu gesuggereerd, niet aan de regels voor kansspelen op afstand zal kunnen voldoen. Daarin word ik gesterkt door de reacties van diverse mediabedrijven op de consultatie van het wetsvoorstel. Zij vragen om een 'verlicht regime'. Ik zie geen reden om daar gehoor aan te geven.

Vraag:

Gaat de Staatssecretaris met de Staatssecretaris van VWS aan de slag om ervoor te zorgen dat de eerste pilot voor minderjarige slachtoffers in Rotterdam daadwerkelijk van start gaat.

Antwoord:

Ik ga er vanuit dat u doelt op de pilot van Horizon, Fier Fryslân en Humanitas rondom de opvang en behandeling van slachtoffers loverboys. De pilot start op 1 januari 2014. Er wordt momenteel nog bekeken op welke locatie de pilot van start gaat.

Vragen van het lid Voordewind, drs. J.S. (Chr. Unie)

Vraag:

Wil de Staatssecretaris kijken naar de mogelijkheid om, naar voorbeeld van Duitsland, te kijken naar de tijdelijke opvang Syrische vluchtelingen, (bijvoorbeeld 2 jaar) zonder de mogelijkheid voor een asielaanvraag?

Antwoord:

Ik heb in mijn brief van 29 oktober betoogd dat ik, gelet op de juridische risico's en de uitvoeringsconsequenties, een dergelijke regeling niet verantwoord acht. De aangehouden moties Voordewind c.s. en Maij vragen beiden om een *tijdelijke* opvang van Syrische familieleden mogelijk te maken, hetzij door kort verblijf toe te staan, hetzij met een regeling voor maximaal één jaar. Maar juist de tijdelijkheid van het verblijf kan vanwege de situatie in de regio niet worden gewaarborgd. Wij kunnen die mensen niet meer terugsturen naar Syrië als ze eenmaal hier zijn en deze mensen zullen uiteindelijk aangewezen zijn op opvang. Duitsland en Oostenrijk bieden die opvang trouwens ook.

Tijdens het overleg met uw Kamer op 30 oktober heb ik u een brief toegezegd waarin ik nader zal ingaan op de juridische onderbouwing van dit standpunt. Ik heb toegezegd deze brief binnen een maand aan u te zenden. Ik zal deze toezegging gestand doen, dus u kunt de brief eind volgende week verwachten.

Vragen van het lid Tongeren, drs. L. van (Groen links)

Vraag:

Kunt u de stand van zaken geven van het VenJ brede Holebi-beleid?

Antwoord:

Ik ben van mening dat binnen mijn departement iedere medewerker zichzelf moet kunnen zijn binnen zijn of haar werkomgeving, ongeacht afkomst, geloof, geslacht en/of geaardheid. Daarom steunt VenJ het overleg '(R)echt Roze' waarvan circa 200 medewerkers actief lid zijn. Via dit netwerk (R)echt Roze is VenJ ook verbonden aan het Workplace pride platform, een overkoepelende non profit stichting die streeft naar bredere acceptatie van lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgender medewerkers op de werkvloer. De leden van dit platform zijn multinationals, profit en non profitinstellingen binnen Nederland. Op 17 januari 2014 zal de nieuwjaarsreceptie van de leden van het Workplace pride platform op mijn departement plaatsvinden.

Vraag:

Het lid van Tongeren stelt als structurele bezuinigingsmaatregel voor om 'het nieuwe rijden' verplicht te stellen voor alle VenJ-chauffeurs.

Antwoord:

VenJ zal haar dienstverlener (FMHaaglanden en DJI Vervoer en Ondersteuning) vragen te onderzoeken of en op welke wijze het 'nieuwe rijden' toegepast kan worden door de chauffeurs.

Vraag:

Het lid Van Tongeren stelt voor om het artikel in de Wet dat ziet op dat er binnen het huwelijk geen vermogensdelicten gepleegd kunnen worden, te schrappen. Graag een reactie hierop van de Staatssecretaris

Antwoord:

Bij een huwelijk in gemeenschap van goederen zijn alle bezittingen en eigendom gezamenlijk. Diefstal uit de gemeenschap komt dus neer op diefstal van jezelf. Het kan ook zijn dat het lid Van Tongeren doelt op art. 1:138 lid 1 BW. Het gaat dan om verrekenbedingen. Die staan vaak in huwelijkse voorwaarden; er moet bijvoorbeeld aan het einde van elk jaar worden afgerekend. Wie opzettelijk tot het te verrekenen vermogen behorende goederen verzwijgt of zoekmaakt, moet de waarde daarvan geheel aan de andere echtgenoot vergoeden (art. 1:135 lid 3 BW). Maar als de echtgenoot met eigen goederen, die dus ook onder zijn eigen bestuur staan, wanbestuur heeft gepleegd, dan bepaalt art. 1:138 BW dat aan de andere echtgenoot geen verantwoording verschuldigd is en dat wanbestuur niet leidt tot een plicht tot schadevergoeding. Het zijn immers eigen goederen van die echtgenoot en er onverstandige dingen mee doen is nog niet hetzelfde als opzettelijk goederen wegmaken (verduisteren). Wel heeft de andere echtgenoot recht op inlichtingen over te verrekenen inkomsten of vermogen (art. 1:138 lid 2 BW). En ook kan hij of zij opheffing van de wederzijdse verplichting tot verrekening verzoeken als blijkt dat lichtvaardig schulden worden gemaakt of eigen goederen van een echtgenoot worden verspild (art. 1:139 BW). Is zo'n verzoek ingediend, dan ontstaat ook een schadevergoedingsplicht. Dat staat in art. 1:139 lid 2 BW. Ik deel dus niet de mening van het lid Van Tongeren dat art. 138 lid 1 geschrapt kan worden.

Vraag:

Het lid van Tongeren doet de suggestie om de mogelijkheid tot een borgsom, in plaats van voorlopige hechtenis, vaker toe te passen. De wet voorziet hierin.

Antwoord:

- De rechter kan op grond van artikel 80 van het Wetboek van Strafvordering beslissen tot schorsing van de voorlopige hechtenis op voorwaarde van betaling van een borgsom.
- De beslissing om van deze mogelijkheid gebruik te maken is aan de rechter, die zijn oordeel op inhoudelijke gronden baseert.
- Bij de vaststelling van de hoogte van de borgsom kan de rechter rekening houden met de financiële draagkracht van de verdachte.
- De mate waarin van deze maatregel gebruik wordt gemaakt is om die reden niet te beïnvloeden.

Vraag:

De Staatssecretaris wordt gevraagd om een reactie te geven op de suggestie van Van Tongeren om een lichter regime voor licht-gestraften toe te passen.

Antwoord:

In de vrijheidsbeneming ligt de straf besloten. Dus een lichte straf, is een korte straf.

Vraag:

Met het oog op de hoge tarieven van de Landsadvocaat, is het geen mogelijkheid om de procesvertegenwoordiging aan te besteden, om de kosten te drukken?

Antwoord:

Op zichzelf is aanbesteding mogelijk, maar zijn er goede redenen om hier niet voor te kiezen. Procesvertegenwoordiging is niet voor niets in de Europese aanbestedingsrichtlijn uitgezonderd van de verplichting tot openbare aanbesteding. Achtergrond daarvan is onder meer dat de relatie tussen de advocaat en zijn cliënt vooral een vertrouwensrelatie is. Ik hecht er wel aan te benadrukken dat de tarieven van de landsadvocaat concurrerend zijn ten opzichte van die van andere vergelijkbare grote kantoren. Daarbij moet niet worden vergeten dat de Staat geen enkele afnameverplichting jegens de Landsadvocaat heeft, terwijl de Landsadvocaat zich er wel contractueel toe heeft verbonden zijn kantoor zodanig in te richten dat hij - op niveau - alle diensten kan verrichten die hem namens de Staat worden gevraagd.

Vragen van het lid Staij, mr. C.G. van der (SGP)

Vraag:

Wat is de precieze doelstelling van de regering bij de beoogde modernisering van het familierecht?

Antwoord:

Het lid Van der Staij doelt denk ik op de Staatscommissie familierecht die aan de orde is gekomen bij het debat in de Eerste Kamer over het lesbisch ouderschap. Een overweging was dat er thans vraagstukken spelen waarmee wij al geruime tijd worstelen en die de inzet van een Staatscommissie zinvol en verstandig maken. Technologische en maatschappelijke ontwikkelingen leiden tot nieuwe mogelijkheden en inzichten en veranderende gezinssamenstellingen. Deze ontwikkelingen leiden ook tot nieuwe vragen omtrent de rol van ouders, de band tussen ouder en kind en de wijze waarop individuen zich ontplooiën. De Staatscommissie familierecht zal met name worden gevraagd de vraagstukken draagmoederschap en meerouderschap/ meeroudergezag te bezien. Juridische vragen worden noodzakelijkerwijs voorafgegaan door maatschappelijke vragen. Als in kaart is gebracht hoe nieuwe ontwikkelingen maatschappelijk worden gewaardeerd, kan tot een afgewogen oordeel worden gekomen over bestaande of eventueel tot stand te brengen juridische regelingen. De Staatscommissie zal daarom een brede samenstelling hebben. De Eerste Kamer heeft gevraagd om de opdracht en beoogde samenstelling aan de Eerste Kamer te doen toekomen. Ik zal die informatie uiteraard ook aan uw Kamer zenden.

Vraag:

Is de Staatssecretaris bereid om, gekoppeld aan de zwaarte van de problematiek van re-integratie van ex-gedetineerden, te zorgen voor een verhoogd uurtarief voor intensieve individuele begeleiding?

Antwoord:

Vanzelfsprekend ben ik van oordeel dat een passend tarief dient te worden betaald dat aansluit bij de zwaarte van de problematiek van de ex-gedetineerde. In de huidige systematiek wordt reeds gebruik gemaakt van gedifferentieerde tarieven, gerelateerd aan de ernst van de problematiek en de intensiteit van de individuele begeleiding. Deze maximumtarieven worden vastgesteld door de Nederlandse Zorg Autoriteit en zijn voor mij een belangrijk richtsnoer bij de inkoop van zorg en begeleiding.

Vraag:

Is de Staatssecretaris bereid om meer geld te reserveren voor opleiding en ondersteuning van vrijwilligers van maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor gedetineerden om zich tijdens hun detentie voor te bereiden op terugkeer in de maatschappij?

Antwoord:

De SGP-fractie en de CU-fractie wijzen op de belangrijke rol die vrijwilligers spelen bij de voorbereiding van gedetineerden tijdens detentie op terugkeer in de maatschappij en vraagt de regering of zij bereid is een groter budget in te zetten voor deze vrijwilligers.

Mijn ministerie stelt hiervoor reeds een budget van € 1,7 miljoen structureel ter beschikking.

Tijdens eerdere debatten over dit onderwerp heb ik uitdrukkelijk een beroep gedaan op maatschappelijke partijen om ook bij te dragen aan dit vrijwilligerswerk, aangezien de overheid tot nu toe verreweg het grootste deel van de financiering reeds voor haar rekening neemt. Tot mijn genoegen heeft het Oranje Fonds inmiddels gevolg gegeven aan mijn oproep. Ik heb meerdere malen met dit fonds gesproken en zij hebben toegezegd de komende jaren een substantiële financiële bijdrage te leveren van in totaal € 2 miljoen verspreid over 2013 t/m 2016.

Nu ook de maatschappelijke organisaties meer in beweging komen, wil ik dit goede voorbeeld graag volgen en ben ik bereid om binnen mijn begroting te zoeken naar ruimte om meer middelen ter beschikking te kunnen stellen voor vrijwilligerswerk.

Vraag:

Is de Staatssecretaris bereid gemeenten meer dan tot nu toe gebeurt te verplichten voor goede opvang en begeleiding rond werken, wonen en vrijwillige nazorg van ex-gedetineerden?

Antwoord:

Het is van groot belang dat gemeenten samen met DJI, reclasseringsorganisaties en

maatschappelijke organisaties werken aan goede opvang en begeleiding rond werken, wonen en vrijwillige nazorg van ex-gedetineerden. Het is niet aan mij om gemeenten hiertoe te verplichten.

Vraag:

De SGP vraagt zich af waarom geen waarde wordt toegekend aan documenten die christen-asielzoekers uit Pakistan via de organisatie CLAAS hebben gekregen, terwijl deze organisatie nota bene subsidie krijgt van de Nederlandse overheid om verdachten in blasfemieprocessen bij te staan. Is de Staatssecretaris bereid om in overleg met CLAAS te zoeken naar verbeteringen?

Antwoord:

In de periode 2011–2013 financiert de Nederlandse ambassade in Islamabad uit het Mensenrechtenfonds inderdaad een project van de organisatie CLAAS. Deze subsidieverstrekking zegt nog niet per definitie iets over de status van door CLAAS verstrekte informatie in de asielprocedure.

De IND maakt altijd zelfstandig een beoordeling ten aanzien van de objectiviteit, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de bron waarvan de informatie afkomstig is. Ook kan gekeken worden of de informatie door andere bronnen bevestigd wordt. Daarnaast is het ook van belang vast te stellen op welke wijze de informatie tot stand is gekomen. Op basis hiervan kan de IND dan een oordeel vormen over de waarde die toegekend kan worden aan de ingebrachte informatie.

Wanneer een gesprek met CLAAS aan de orde is in het kader van de bestaande subsidierelatie, ligt het voor de hand dat dit gesprek plaatsvindt tussen de Nederlandse ambassade en CLAAS. Ik ben bereid met CLAAS uiteindelijk overleg te voeren.

Vraag:

In hoeverre kunnen onze huidige wetten voorzien in het tegengaan voor ronseling voor de jihad?

Antwoord:

Het ronselen of rekruteren van personen voor de jihad is strafbaar gesteld in Artikel 205 van het Wetboek van Strafrecht. Met de Wet terroristische misdrijven is dit wetsartikel aangepast juist om zeker te stellen dat ook het werven voor de jihad onder het bereik van deze strafbaarstelling valt. Artikel 205 Sr beoogt rekruteringsactiviteiten strafbaar te stellen die betrekking hebben op het werven van personen met het oog op hun inzet voor de gewapende en gewelddadige strijd. Zo zal sprake zijn van strafbaar handelen als een persoon een ander probeert te interesseren voor een uitreis om deel te nemen aan de internationaal gewelddadige jihad. Sinds de inwerkingtreding van de Wet terroristische misdrijven heeft toepassing van Artikel 205 Sr reeds tot enkele veroordelingen voor rekruteringsactiviteiten geleid.

Vraag:

Waarom blijft het oplossen van woninginbraken achter bij de resultaten op dit gebied in het buitenland?

Antwoord:

Ook ik vind dat het aantal opgeloste woninginbraken omhoog moet. In mijn brief van 15 april jl. heb ik uw Kamer bericht (TK, 2012–2013, 29 628, nr. 385) dat de aanpak van woninginbraken wordt geïntensiveerd naar het voorbeeld van de integrale aanpak van high impact crimes als overvallen en straatroof. Zo heb ik met de politie en het Openbaar Ministerie afgesproken dat vaker wordt doorgerechercheerd bij aangehouden verdachten met het doel om meer inbraken op te lossen en hogere straffen te kunnen eisen. Een belangrijke factor bij het oplossen van woninginbraken is het organiseren van gericht toezicht op plaatsen waar veel wordt ingebroken. Bij wijze van het donkere dagen offensief ben ik begonnen met de ondersteuning van de top acht gemeenten waar veel wordt ingebroken, om het toezicht door politie, toezichthouders en burgers te versterken. Daarbij wordt ook ingezet op preventie maatregelen als goed hang- en sluitwerk en voorlichting.

Vraag:

Binnen welke termijn kan een procedure voor een nieuwe verblijfspas (wegens diefstal) door de IND in gang gezet worden? En kan het ook zonder dubbele lasten te maken voor leges en terugkeervisum?

Antwoord:

Diefstal van een document is voor wie het overkomt vervelend, maar aan de andere kant moet de IND ook alert zijn op misbruik. De kosten voor een vervangend verblijfsdocument zijn hoger dan voor een vervangend identiteitsdocument, omdat de IND opnieuw toetst of de desbetreffende vreemdeling nog wel aan de voorwaarden voldoet. De kosten variëren op grond van internationale verplichtingen tussen de 42,- en de 250,- euro.

De IND streeft er naar om op zo kort mogelijke termijn een nieuw document af te geven. Er moet echter, naast de inhoudelijke toets, een aantal handelingen worden verricht, die elk enige tijd in beslag nemen. De vreemdeling dient bij zijn aanvraag een proces-verbaal mee te sturen van de vermissing en vervolgens een afspraak te maken bij een IND-loket om zijn biometrische gegevens te laten afnemen. In een aantal gevallen verzuimt de vreemdeling om het proces-verbaal mee te zenden of zijn biometrische gegevens te laten afnemen. In dat geval biedt de IND hem de mogelijkheid dit verzuim te herstellen, wat extra tijd kost.

Nadat het verblijfsdocument is besteld en is aangemaakt door de drukker, dient de vreemdeling, om fraude te voorkomen, zijn nieuwe document in persoon te komen afhalen. Het gehele proces neemt een aantal weken in beslag. Indien de vreemdeling in de tussentijd naar het buitenland wil, is hij aangewezen op een terugkeervisum. Ook hiervoor worden leges in rekening gebracht. Ik zal bezien of wijzigingen in dit beleid, qua doorlooptijden, noodzakelijk zijn.

Vragen van het lid Bontes, drs. L. (Bontes)

Vraag:

Kan de Minister een reactie geven op de 10 punten van het lid Bontes? - cultuurverandering - minder bureaucratie - eenmanssurveillance - aanhoudingen op heterdraad - politieacademie -

afronding reorganisatie - gekozen korpschef - minder overhead - betere bewapening - actie na zware aangifte

Antwoord:

1: een cultuurverandering. Ik herken mij niet in de duiding die het lid Bontes geeft aan de huidige politiecultuur, dat het te veel een 'buurtwerkerscultuur' zou zijn. De politie is een professionele organisatie, waar professionele mensen werken. De politie treedt vaak op in lastige situaties. Telkens zullen agenten de afweging maken welke manier van reageren het meest passend is bij de situatie die zij aantreffen. Soms betekent dat praten om geschillen te beslechten. De politie zal te allen tijde begrenzen waar nodig, desnoods fysiek. De opleiding en training van de politie is erop gericht om een robuust en doortastend optreden te verzekeren. Dit neemt niet weg dat de vorming van de Nationale politie meer is dan een verandering in structuur. De bestelwijziging zal hand in hand gaan met verandering in cultuur. Hiervoor is, zoals uw kamer weet, een specifiek traject ingezet.

2: minder bureaucratie. In dit pleidooi van het lid Bontes vindt hij mij aan zijn zijde. Zoals uw Kamer weet, werken de politie en mijn departement er hard aan om de administratieve lasten terug te dringen. Waar dit ICT vergt, wordt dat goed gezwaluwstaart met het aanvalsprogramma ICT. Begin volgend jaar stuur ik uw kamer een voortgangsbericht over de vermindering van administratieve lasten.

3: invoering van de eenmanssurveillance. Op dit moment wordt in 90% van de gevallen de aanrijdtijdnorm bij prioriteit 1 meldingen gehaald. In niet-stedelijke gebieden is dat nog niet altijd mogelijk, maar door de inzet van onder meer motorrijders wordt ook hier de norm benaderd. Het inzetten van een eenmanssurveillance is niet ongewoon. Hiermee wordt het dekkingsgebied van de surveillance vergroot. Het is echter niet geschikt voor alle situaties en geen oplossing voor het versterken van de heterdaadkracht. In acute situaties is een eenmanssurveillance minder zinvol, bijvoorbeeld als er meerdere verdachten zijn, vervolghandelingen moeten worden verricht of vluchtwegen moeten worden afgesloten.

4: meer aanhoudingen op heterdaad. De Nationale politie versterkt de heterdaadkracht. Door zichtbaar en snel op te treden en een betere samenwerking met burgers wordt de pakkans op heterdaad vergroot. De robuuste basisteams worden op straat 'real time' voorzien van de beschikbare informatie. De politie is een organisatie die 7 x 24 uur inspeelt op elke denkbare situatie. Nachtdiensten maken onlosmakelijk deel uit van het politiewerk. De werklast wordt afgestemd op de beschikbare capaciteit, prioritering vindt plaats door de eenheidsleiding binnen de opgedragen werklast versus de beschikbare capaciteit. In het cao-akkoord 2012-2014 zijn afspraken gemaakt over het sturen op de naleving van de arbeidstijden.

5: de politieacademie moet terug naar haar kerntaak. Het opleiden voor het politievak is de kerntaak van de Politieacademie. Hiervoor biedt de Politieacademie meerdere opleidingen aan van verschillende duur en aard. Eén van de opleidingen duurt 3 jaar waarbij studenten worden opgeleid tot allround politieagent. Dit dient zorgvuldig en goed te gebeuren waarbij diploma

gelijkwaardigheid en maatschappelijke erkenning van belang zijn. In deze opleiding worden agenten klaar gestoomd, waarbij onder begeleiding veel in de praktijk wordt geleerd en de studenten op straat zijn. Ook wordt in de opleiding natuurlijk veel aandacht besteed aan fysieke en mentale weerbaarheid. Overigens is deze opleiding in 2012 verkort van 4 naar 3 jaar. Kennis en onderzoek zijn van belang om de maatschappelijke ontwikkelingen te verwerken in het onderwijs.

6: snelle afronding van de reorganisatie. Deze oproep van het lid Bontes begrijp ik goed. De medewerkers willen voortvarend aan de slag met de Nationale politie en duidelijkheid over de personele reorganisatie. Ik ben, samen met de korpschef, met de bonden en de ondernemingsraad in overleg over een alternatieve vorm voor de personele reorganisatie om te voorkomen dat de realisatie vertraging oploopt. De politie, ondernemingsraad, bonden en ik hebben allemaal hetzelfde belang: snel duidelijkheid verschaffen, zowel voor medewerkers als voor de gezagdragers en andere stakeholders. Met de ondernemingsraad en de bonden ben ik in een zorgvuldig proces om de reorganisatie op een goede manier tot stand te brengen. Het van werkgeverszijde gepresenteerde model past binnen de gemaakte afspraken, met stevige garanties:

- iedere politiemedewerker heeft onverkort een garantie op werk;
- niemand zal achteruit gaan in salaris;
- vrijwel alle medewerkers blijven werkzaam in hetzelfde werkveld.

De bonden consulteren vanaf deze week hun achterban. Als we langs de lijnen van het werkgeversbond aan de slag kunnen, verwacht ik dat we de eindtermijn die we ons gesteld hebben voor de reorganisatie gewoon kunnen halen.

7: een gekozen korpschef. Een gekozen korpschef past niet in ons systeem. De korpschef werkt onder mijn politieke verantwoordelijkheid en u kunt mij daar volledig op aanspreken. Daarmee hebben we een goed werkend, democratisch gelegitimeerd systeem.

8: minder overhead. Laat ik voorop stellen: politiemedewerkers in niet-executieve, ondersteunende functies zijn onontbeerlijk voor het executieve politiewerk. Dit neemt niet weg dat we met de Nationale politie beogen een efficiëntere en effectievere politieorganisatie met meer professionele ruimte voor de diender te realiseren. Dat zal logischerwijs gepaard met het (fors) terugdringen van overhead. Dit zit verweven in het realisatieplan Nationale politie en loopt parallel op met de mijlpalen die daarbinnen gesteld worden.

9: betere bewapening. Bewapening van politie is een belangrijk onderwerp. Daarom kijken we ook zorgvuldig wat de politie aan bewapening nodig heeft en dat de politie goed getraind wordt in de toepassing ervan. De bewapening wordt geregeld tegen het licht gehouden en waar nodig aangepast. Dat doen we in een zorgvuldig proces. Daarvoor doet de korpschef mij voorstellen, ook met betrekking tot de taser en uitschuifbare wapenstok, zoals ik uw Kamer al heb laten weten. In die afweging spelen, naast operationele aspecten, overwegingen van financiële aard en beschikbare opleidingscapaciteit een rol.

10: betere actie na zware aangiftes. Ik ben het eens met het lid Bontes dat het aangifteproces

nog verbeterd kan worden. De politie werkt daar hard aan. Het aangifteproces wordt het visitekaartje van de Nationale politie. De procedure die wordt doorlopen bij aangifte van (zware) bedreigingen heb ik 14 oktober jl. uiteengezet in het antwoord op de Kamervragen naar aanleiding van de zaak-Saga Beckmann.

Wij organiseren uniforme aangiftevoorzieningen waarbij op een passende manier aangifte gedaan kan worden, de zogenoemde multichannelaanpak. De kennis en expertise van politiemedewerkers die de aangifte opnemen wordt verhoogd. En degenen die aangifte doen van de high impact crimes (woninginbraken, straatroof, overvallen, geweld) krijgen in 2014 binnen twee weken een terugkoppeling. Bij woninginbraken gebeurt dit nu al, de terugkoppeling ligt op 97%.