

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Defensie over de Evaluatie basisimplementatie ERP M&F bij Defensie (31 125, nr. 80).

De voorzitter van de commissie,  
Ten Broeke

De griffier van de commissie,  
De Lange

- | Nr. | Vraag   |
|-----|---|
| 1   | Om welke redenen wordt gekozen voor de optie «gas geven», terwijl er volgens de managementreactie (bijlage 5) gewichtige redenen zijn om te kiezen voor een meer beheerst vervolg van de invoering van ERP M&F?   |
| 2   | Welke prioriteit, onder meer in termen van personele capaciteit en budget, wordt toegekend aan de invoering en het gebruik van ERP M&F ten opzichte van andere IT-programma's zoals GrIT («Grens-overleggende IT»), Vernieuwing TITAAN, FOXTROT, iCommand en Implementatie FMN?   |
| 3   | Kunt u aangeven hoe u invulling gaat geven aan de integrale omsluiting van bedrijfsinformatie, over alle defensieonderdelen heen?   |
| 4   | Kunt u aangeven of de additionele middelen die u als gevolg van het regeerakkoord hebt gekregen mede ingezet worden om gas te geven bij de doorontwikkeling van ERP, of blijven de bestaande capaciteit en budgetten voor de doorontwikkeling gehandhaafd?  |
| 5   | Wat zijn de redenen geweest om het programma SPEER buiten de evaluatie te houden, aangezien de eindrapportage uit 2013 die ter informatie aan de Kamer is aangeboden geen evaluatie was?  |
| 6   | Hoeveel beschikbare personele capaciteit is er om ERP door te ontwikkelen? Wat betekent het ontbreken van de vereiste verander-capaciteit voor de implementatie van de nieuwe functionaliteiten van ERP en de doorontwikkeling van ERP?   |
| 7   | Welke onderdelen gaan wel verder uitgevoerd worden en welke onderdelen niet?  |
| 8   | Welke ontwikkelingen zijn er komende tijd in het domein van ERP?  |
| 9   | Kunt u aangeven hoe het komt dat het onderzoeksrapport stelt dat het systeem mogelijkheden biedt voor de verbetering van de besturing van de organisatie en de verbetering van de materiële gereedheid, maar dat in de managementreactie wordt gesteld dat de doorontwikkeling van ERP conflicteert met het herstel van de basisgereedheid? |
| 10  | Hoeveel jaren duurt het nog voordat de Defensieorganisatie is overgestapt op het nieuwe ERP-systeem?  |
| 11  | Welke gevolgen heeft de ontwikkeling en implementatie van GRIT voor het ERP-systeem?  |
| 12  | Kunt u toelichten hoe het verandervermogen van Defensie kan worden verbeterd, zodat nieuwe functionaliteiten ook geïmplementeerd kunnen worden?   |
| 13  | Welke gevolgen heeft het dat de munitieketen nog niet in ERP is opgenomen? Welke voordelen zijn er om de munitieketen in ERP op te nemen? Wanneer is de verwachting dat ERP in de munitieketen is opgenomen?  |
| 14  | Kunt u aangeven welk effect het gebruik van ERP heeft op de gereedheid van de krijgsmacht?  |
| 15  | Wat is uw reactie op het advies van de ADR om de doorontwikkeling en optimalisatie van ERP meer centraal en topdown te regisseren?  |
| 16  | Kunt u aangeven of de extra impuls van middelen (personeel), zoals beschreven onder de optie «gasgeven», zou leiden tot een andere verdeling van middelen binnen de Defensiebegroting of het toevoegen van nieuwe middelen bovenop de huidige begroting?  |
| 17  | Kunt u kwantitatief uitdrukken wat de impact van de extra impuls van middelen (personeel) zoals beschreven onder de optie «gasgeven» is op de begroting van Defensie, dan wel Rijksbegroting?   |

- 18 Kunt u aangeven welke praktische belemmeringen het verander-  
vermogen van de organisatie opwerpt bij de doorontwikkeling van  
ERP?
- 19 Wanneer vindt de implementatie van de functionaliteit van ERP  
plaats die ziet op de overzichten van materieel dat chroom (VI),  
asbest, cadmium of andere gevaarlijke stoffen bevat? Wordt deze  
functionaliteit volledig geïmplementeerd? Wordt deze functionali-  
teit ook voor alle onderdelen van het materieellogistieke proces  
geïmplementeerd?
- 20 Van welke lokale administraties wordt gebruik gemaakt? Op welke  
punten zijn deze lokale administraties niet volledig? Voor welke  
stoffen zijn deze lokale administraties niet volledig?
- 21 Kunt u toelichten hoe de richtlijn die de directie materieel van de  
Koninklijke Landmacht heeft uitgegeven, aangaande de manier  
waarop data uit ERP M&F gerapporteerd dient worden, verschilt  
van die van de andere defensieonderdelen?
- 22 Denkt u, gezien de jaarlijkse besparing op legacy systemen van  
9,7 miljard euro door ERP, dat het toewijzen van extra middelen  
(zoals onder Gasgeven) om ERP volledig te kunnen benutten een  
rendabel besluit is? Hoe verhoudt de jaarlijkse besparing zich tot  
de (extra) investeringen die gemoeid gaan met het uitrollen van  
ERP?
- 23 Kunt u toelichten of de werklasterhoging – doordat werken met  
ERP M&F op bepaalde deelprocessen meer capaciteit vergt dan  
oude «papieren» processen – komt doordat het systeem juist  
dingen aan het licht brengt die voorheen werden gemist?
- 24 Kunt u nader toelichten waarom eenheden zelf procedures hebben  
moeten ontwerpen om ERP bruikbaar te maken?
- 25 Kunt u aangeven of er al een initiatief is genomen om afspraken  
tussen Defensie en leveranciers te maken om het probleem van  
extra werklaster te verminderen?
- 26 Hoe gaat u er voor zorgen dat medewerkers met minder digitale  
ervaring en een lagere opleiding, die moeite hebben met ERP, geen  
bottleneck vormen? Hoe bent u van plan dit aan te pakken?
- 27 Geloof u dat het uitblijven van het volledig gebruik en implemen-  
tatie van ERP bij de Bestuursstaf tot problemen kan leiden? Bent u  
van plan dit aan te pakken? Zo ja, hoe?
- 28 Kunt u nader toelichten of er een plan is om ERP-ondersteuning,  
zoals het ERP Competence Center (EC3) van CZSK, volledig paars  
in te vullen?
- 29 Wat is uw reactie op de aanbeveling van de ADR om een veran-  
deraanpak te hanteren waarbij de ERP implementatie wordt  
geschouwd als veranderproject en niet als IT-project?
- 30 Wat is uw reactie op de aanbeveling van de ADR om zoveel  
mogelijk eerst processen te standaardiseren alvorens functionali-  
teiten te implementeren?
- 31 Wat is uw reactie op de aanbeveling van de ADR om kennisma-  
nagement te implementeren door middel van loopbaanbeleid voor  
IT en een centraal kenniscentrum?
- 32 Wat is uw reactie op de aanbeveling van de ADR om meer te gaan  
sturen op concrete baten en voordelen (batenmanagement) en de  
verantwoordelijkheid voor te bereiken baten in één hand op  
centraal niveau te beleggen?
- 33 Wat is uw reactie op de aanbeveling van de ADR om een veran-  
deraanpak te hanteren waarbij de ERP implementatie wordt  
beschouwd als veranderproject en niet als IT-project?
- 34 Wat is uw reactie op de aanbeveling van de ADR om zoveel  
mogelijk eerst processen te standaardiseren alvorens functionali-  
teiten te implementeren?

- 35 Kunt u aangeven wanneer de conclusies van de studie Materieellogistiek te verwachten zijn?
- 36 Kunt u toelichten welke «belangrijke lessen» u hebt geleerd van het programma SPEER, waar in de managementreactie naar wordt verwezen?
- 37 Kunt u nader toelichten op welke manier u concreet gevolg geeft aan de belangrijkste aanbeveling van de ADR, namelijk gas geven door een extra impuls van middelen (personeel) en uitbreiding van de verandercapaciteit, en hoe zich dit verhoudt tot de managementreactie waarin de beschikbare capaciteit als uitgangspunt wordt genomen voor te maken keuzes?
- 38 Welke budgetten en capaciteit zijn voor de doorontwikkeling van ERP M&F gereserveerd? Wat is het benodigde budget om alle gewenste keuzes te maken? Welke keuzes gaan gemaakt worden?
- 39 Wanneer is de inschatting dat er wel «gas gegeven» kan worden, omdat het motorblok (de capaciteit van defensieonderdelen) er dan toe in staat is?
- 40 Kunt u nader toelichten op welke manier u concreet gevolg geeft aan de belangrijkste aanbeveling van de ADR, namelijk gas geven door een extra impuls van middelen (personeel) en uitbreiding van de verandercapaciteit. Hoe verhoudt zich dit tot de managementreactie waarin de beschikbare capaciteit als uitgangspunt wordt genomen voor te maken keuzes?
- 41 Kunt u toelichten wat het concreet betekent dat op hoog niveau meer aandacht zal worden gegeven aan de doorontwikkeling van ERP?
- 42 Kunt u toelichten hoe en wanneer u de wijze van aansturing van de doorontwikkeling van ERP in de praktijk zal doorlichten, in aanvulling op het reeds verrichte onderzoek door de ADR, en hoe de Kamer over de uitkomsten zal worden geïnformeerd?
- 43 Kunt u nader toelichten welke besluiten bij het «eerste besluitvormingsmoment» over de nieuwe versie van ERP in het voorjaar van 2018 aan de orde zullen komen? Kunt u nader toelichten welke besluiten dit eerste besluitvormingsmoment over de nieuwe versie van ERP behelst?
- 44 Kunt u toelichten wat het concreet betekent dat op hoog niveau meer aandacht zal worden gegeven aan de doorontwikkeling van ERP?
- 45 Kunt u toelichten hoe en wanneer u de wijze van aansturing van de doorontwikkeling van ERP in de praktijk tegen het licht zal houden, in aanvulling op het reeds verrichte onderzoek door de ADR, en hoe de Kamer over de uitkomsten zal worden geïnformeerd?
- 46 Kunt u de verwachte impact van het al dan niet overgaan op een nieuwe versie van ERP op de organisatie, de verandercapaciteit en de doorontwikkeling nader toelichten?